



Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial

Denominación del Título	Máster Universitario en Sistemas de Energía Eléctrica por la Universidad de Sevilla
Universidad solicitante	Universidad de Sevilla
Centro/s	• Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad/es participante/s	Universidad de Sevilla
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

La Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al título universitario oficial arriba citado, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 del R.D. 861/2010 de 2 de julio, por el que se modifica el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre y con el *Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales (Grado y Máster) (REACU)*.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la Comisión de Evaluación de la Rama de Conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En caso de que haya sido necesario, en dicha evaluación también han podido participar expertos externos a la Comisión que aportan informes adicionales a la misma.

De acuerdo con el procedimiento legalmente establecido, cumplido el trámite de alegaciones por la Universidad, la Comisión de Emisión de Informes, reunida en sesión ordinaria, emite un informe de evaluación FAVORABLE.

No obstante, se proponen algunas recomendaciones sobre el modo de mejorar el Plan de Estudios.

Justificación:

1. Descripción del título

La denominación del título es adecuada y se especifica correctamente la información requerida en relación a la universidad solicitante y centro responsable, modalidad de enseñanza, oferta de plazas de nuevo ingreso, y criterios y requisitos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

Recomendación:



Los códigos ISCED 1 y 2 son coincidentes. Se recomienda eliminar uno de ellos.

2. Justificación

El título aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

Indica los procedimientos de consulta y estudios llevados a cabo para la elaboración de la propuesta.

Recomendación:

Lo que se pedía en la recomendación del informe provisional ha sido resuelto en parte. La universidad ha incluido un párrafo indicando las quejas de los alumnos y egresados del máster a extinguir pero no explica las aportaciones de éstos y no hace ninguna referencia a las aportaciones de los empresarios relacionados con el máster a extinguir y cómo han influido en la nueva propuesta. Se recomienda incluir esta información.

3. Competencias

El perfil de formación, redactado en competencias, es adecuado tanto por lo que se refiere a su estructura como al lenguaje utilizado, pero es mejorable.

Las competencias son adecuadas al nivel requerido por el Mecos y coherentes con el contenido disciplinario del título.

4. Acceso y admisión de estudiantes

Se han definido correctamente las vías de acceso y criterios de admisión al máster, siguiendo la normativa legal vigente. Se ha definido el perfil de ingreso adecuado a las características del título.

La propuesta tiene previstos mecanismos de información previa a la matriculación y procedimientos de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso adecuados y accesibles.

Las acciones de orientación y apoyo a los estudiantes una vez matriculados se consideran apropiadas y se encuentran correctamente explicitadas.

La titulación establece en la tabla de reconocimiento los créditos máximos y mínimos a reconocer para cada una de las siguientes vías de reconocimiento previstas en el RD 1393/2007: Enseñanzas Superiores Oficiales No Universitarias, Títulos Propios, Acreditación



de Experiencia Laboral.

Recomendación:

Tal y como se solicitaba en la modificación del informe provisional, la universidad debe explicitar en la memoria de verificación el compromiso de hacer públicos, antes de comenzar el proceso de matriculación, las características de los complementos formativos y la descripción de los mismos.

5. Planificación de la Enseñanza

En términos globales, el conjunto de módulos y materias que componen el Plan de Estudios es coherente con las competencias definidas del título que se pretenden lograr. Para todas ellas se especifica la denominación, temporalización, número de ECTS, clasificación (obligatorias, optativas, prácticas externas y TFM), competencias y contenidos.

Existe una coherencia interna entre los resultados de aprendizaje y los métodos de enseñanza, las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación de los módulos o materias.

Se aporta información detallada sobre el Trabajo de Fin de Máster.

El despliegue temporal de la titulación es correcto.

Las acciones de movilidad se consideran adecuadas y coherentes con los objetivos de la titulación.

Por último, los mecanismos de coordinación docente y supervisión se consideran adecuados.

Recomendación:

Lo que se pedía en la modificación del informe provisional, ha sido resuelto en parte, ya que la universidad ha introducido un párrafo de verificación en el que se indican las actividades que se llevaran a cabo para adquirir las competencias CG03, CG06, CG07 y CE07. No obstante, sigue sin quedar claro cómo se adquirirá la competencia CE07, a través de seminarios. Posiblemente la formulación de esta competencia sea muy genérica y debería acotarse más el resultado del aprendizaje esperado a través de estos seminarios.

6. Personal académico y de apoyo

El personal académico es suficiente en relación con el número de estudiantes y garantiza



globalmente el desarrollo adecuado de la enseñanza.

El personal de apoyo a la docencia se considera suficiente y adecuado al número de estudiantes y a las características de la enseñanza.

7. Recursos materiales y servicios

Los recursos materiales y servicios disponibles en la universidad se consideran suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las características del título.

Recomendaciones:

Se recomienda explicitar, no sólo los mecanismos generales del Vicerrectorado de Infraestructuras para la revisión y mantenimiento de los materiales y servicios, sino también aquellos que son específicos de la titulación.

Se han descrito los recursos y laboratorios que se disponen para el título pero falta indicar el porcentaje de dedicación al título de los distintos recursos y laboratorios.

8. Resultados previstos

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, y los justifica con los resultados académicos obtenidos por los estudiantes de otras promociones o titulaciones afines.

El enfoque de la Universidad para valorar el progreso y resultados de aprendizaje de los estudiantes se considera adecuado.

9. Sistema de Garantía Interna de la Calidad

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios

10. Calendario de implantación

El cronograma de implantación de la nueva titulación es adecuado.



En Córdoba, a 09/10/2015

P.A. del DEVA,
El Secretario General

Fdo. Pedro Bisbal Aróztegui