



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Máster Universitario en Consultoría Económica y Análisis Aplicado por la Universidad de Sevilla

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Sevilla, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	4312697
Denominación del Título	Máster Universitario en Consultoría Económica y Análisis Aplicado
Universidad	Universidad de Sevilla
Centro/s	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Rama de Conocimiento	Ciencias Económicas y Empresariales

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 2:** Se recomienda hacer una descripción más detallada de las asignaturas en la página propia del Máster en Consultoría Económica y Análisis Aplicado, ya que en el apartado "Plan de Estudios" sólo aparece un listado de las distintas asignaturas, sin una breve descripción de cada una.

**Justificación:** Se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** Se recomienda completar la tabla de indicadores generales que se proporciona en la web institucional del título.

**Justificación:** Según la evidencia aportada, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 5:** Se recomienda completar la información de la web institucional dejando más claras las implicaciones de elegir un perfil profesional o investigador dentro de la titulación.

**Justificación:** Según la evidencia aportada, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 8:** Se recomienda incluir en las encuestas de opinión la valoración de los estudiantes de los servicios de orientación académico-profesional.

**Justificación:** Según la evidencia aportada, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 10:** Se recomienda incluir los indicadores referentes a la opinión de los empleadores de prácticas (ver evidencia 45), ya recomendado en los informes de seguimiento.

**Justificación:** Según la evidencia aportada se atiende a la recomendación.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 11:** Mejorar la información sobre el Máster ampliando el folleto informativo a disposición en la web oficial de la Universidad.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 12:** Mejorar los contenidos del master modificando las asignaturas optativas con menos estudiantes matriculados.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 13:** Reforzar la acciones de difusión del título.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 14:** Potenciar acuerdos con entidades públicas y privadas para la realización de prácticas externas.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

#### **4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Se recomienda añadir la bibliografía de cada una de las asignaturas en la información públicamente disponible en la web.

**Justificación:** Se constata que la recomendación se ha atendido en algunas asignaturas, pero otras siguen sin incorporarla. Sirva de ejemplo: Aplicaciones Informáticas para Estadística y Econometría (<https://sevius.us.es/asignus/programapublicado.php?codasig=51820002>) o Aplicaciones Informáticas y Matemáticas para el Análisis y la Consultoría Económica (<https://sevius.us.es/asignus/programapublicado.php?codasig=51820003>). Siendo dos asignaturas obligatorias.

**Acción de Mejora 1:** Incorporación de la bibliografía en todos los programas y proyectos docentes.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: No

- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 3:** Se recomienda utilizar indicadores de satisfacción con la web de los distintos grupos de interés, para evaluar la información pública disponible.

**Justificación:** Se deben poner enlaces directos que den acceso a las evidencias e indicadores.

**Acción de Mejora 1:** Considerar los datos complementarios disponibles en LOGROS referentes a la encuesta de satisfacción de los diferentes colectivos Alumnado, PDI y PAS (item 8 para estudiantes y PDI, item 3 para PAS).

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Se recomienda incorporar en los autoinformes de seguimiento información más detallada sobre la evolución de la plantilla. Ello implicaría incorporar indicadores adicionales a los ya contemplados así como su evolución en los últimos años.

**Justificación:** Se deben poner enlaces directos que den acceso a las evidencias e indicadores.

**Acción de Mejora 1:** Se atiende la recomendación referida a considerar la evolución de la plantilla, contemplando en el informe de seguimiento el análisis de la información solicitada.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 7:** Se recomienda tomar las medidas oportunas para aumentar las tasas de participación en las encuestas a estudiantes, profesores, PAS y egresados.

**Justificación:** Se deben poner enlaces directos que den acceso a las evidencias e indicadores.

**Acción de Mejora 1:** Difundir y modificar el procedimiento de encuestación entre los colectivos implicados y hacer saber la relevancia en la participación en dicho proceso.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 9:** Se recomienda que los informes de seguimiento sean más sistemáticos en el tratamiento de las modificaciones introducidas en el título.

**Justificación:** No se aporta ninguna evidencia que permita contrastar la respuesta de la Universidad y que confirme la resolución de la recomendación planteada.

**Acción de Mejora 1:** En los Informes de seguimiento se llevan a cabo el tratamiento de las modificaciones más sistemáticos.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**4.3 Se muestra a continuación recomendaciones detectadas y añadidas durante el proceso de evaluación por la Comisión de Seguimiento, adicionales a las introducidas por la Universidad. Estas recomendaciones se consideran no resueltas y habrán de atenderse por la Universidad, siendo objeto de seguimiento en futuras evaluaciones.**

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

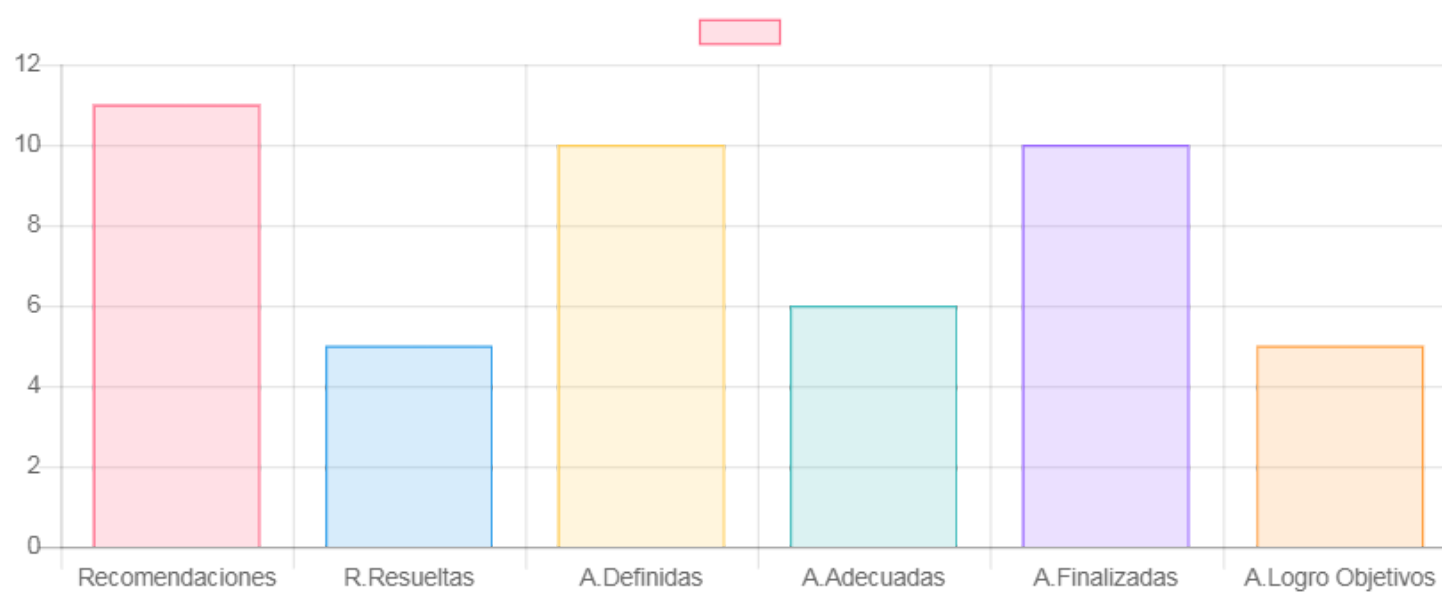
**Recomendación 15:** Se recomienda incluir en las encuestas de opinión preguntas que se refieran concretamente a la valoración de los estudiantes sobre el profesorado que tutoriza las prácticas externas. Valoración: Según la evidencia aportada (<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/655201902220809.pdf>), no se tiene en cuenta la recomendación.

## RESUMEN

**Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL

<b>Recomendaciones Totales</b>	5	4	1	0	0	0	1	11
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	3	1	0	0	0	0	1	5
<b>Acciones Definidas</b>	5	3	1	0	0	0	1	10
<b>Acciones Adecuadas</b>	5	3	1	0	0	0	1	10
<b>Acciones Finalizadas</b>	4	1	0	0	0	0	1	6
<b>Acciones. Logro de Objetivos</b>	3	1	0	0	0	0	1	5



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales