



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Máster Universitario en Economía y Desarrollo por la Universidad de Sevilla

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Sevilla, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	4312698
Denominación del Título	Máster Universitario en Economía y Desarrollo
Universidad	Universidad de Sevilla
Centro/s	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Rama de Conocimiento	Ciencias Económicas y Empresariales

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Se recomienda completar la tabla de indicadores generales que se proporciona en la web institucional del título.

**Justificación:** Según la evidencia aportada se atiende a la recomendación planteada.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 3:** Se recomienda corregir el cartel informativo (evidencia 14). En el se dice que el Máster ofrece prácticas mientras que en el autoinforme se dice que no es así.

**Justificación:** Según la Universidad se ha rectificado la errata que existía en la información pública y para ello se incluyó una asignatura optativa práctica en el curso 2016/17.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** Se recomienda que la Comisión de Calidad establezca una correspondencia más clara entre por un lado las debilidades y propuestas de mejora incluidas en el análisis y, por otro, las luego incorporadas en el plan de mejora.

**Justificación:** Según la evidencia aportada se atiende a la recomendación planteada.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Se recomienda valorar la conveniencia de incrementar la frecuencia de las reuniones mantenidas por la Comisión de Garantía de Calidad, al menos para valorar los avances en la implantación del Plan de Mejoras y poder corregir desviaciones respecto a lo previsto en el mismo.

**Justificación:** Según las evidencias aportadas, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 7:** Se recomienda un cambio de actitud de los responsables del título y de la CGCT, para anticiparse y concretar las mejoras debidas.

**Justificación:** Según la Universidad se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 8:** Se recomienda aumentar la implicación y los lazos del mundo empresarial con este Máster, a través de las vías que resulten más efectivas para mejorar la empleabilidad de los egresados.

**Justificación:** Según las evidencias aportadas, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 9:** Se recomienda mejorar la participación en las encuestas, con el fin de que los resultados puedan ser significativos.

**Justificación:** Según las evidencias aportadas, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 10:** Se recomienda evitar solapamientos de encuestas diferentes para la misma finalidad y mejorar el diseño de las preguntas.

**Justificación:** Según la Universidad se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 11:** Se recomienda que las tablas de indicadores contengan información de varios años de forma que se pudiese valorar no sólo la situación actual sino también las tendencias.

**Justificación:** Según las evidencias de la página web del título aportadas, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 12:** Se recomienda incorporar comparaciones de los indicadores con referentes internos y externos.

**Justificación:** Según las evidencias de la página web del título, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 13:** Se recomienda mejorar la participación en las encuestas, con el fin de que los resultados puedan ser significativos.

**Justificación:** Según la evidencia aportada, se atiende a la recomendación.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 18:** Incremento del número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en el Máster. Para contribuir al logro de esta acción, se plantea la intensificación de las acciones de publicidad del título, fundamentalmente entre los alumnos egresados de las titulaciones de Grado que se imparten en la propia Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, con la finalidad de dar a conocer las particularidades y fortalezas del Máster. Entre otras actuaciones en este sentido, se plantea ampliar el contenido de la página web del Máster para divulgar aspectos potencialmente atractivos como las prácticas en empresas, así como la creación de un perfil asociado al Máster en la red social profesional LinkedIn. Asimismo, se plantea realizar una prospección en nichos de mercado potencialmente

interesados en el Máster, como los egresados procedentes de universidades latinoamericanas, a través de distintas campañas de publicidad y mailing.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 14:** Optimización de la distribución del tiempo de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster respecto a la carga de trabajo. Se trata de elevar el número y frecuencia de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad, estableciendo una periodicidad que, de manera más eficiente, se adapte a la premura y relevancia de los asuntos a tratar. Para ello, se podrán convocar reuniones presenciales o contactos telefónicos y/o por correo electrónico, para abordar los diferentes procedimientos y protocolos de actuación necesarios dentro del seguimiento de calidad de la titulación.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 21:** Fomentar la movilidad nacional internacional de estudiantes. Se plantea como objetivo aumentar los acuerdos de movilidad con otras Universidades, preferentemente en el ámbito internacional. Para ello se intensificarán las actividades de difusión de la titulación y se reforzará la comunicación con los potenciales alumnos del Máster acerca de las posibilidades de intercambios internacionales que existen, a fin de incentivar la participación en los mismos.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 16:** Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente. Incrementar la difusión de las distintas convocatorias para presentar Proyectos de Innovación Docente, así como de la oferta disponible para acciones formativas del profesorado. Para ello, se plantea intensificar las acciones de recopilación, consulta y divulgación de convocatorias que permitan incrementar los proyectos desarrollados en este ámbito, así como mantener una vía de difusión permanente a través del correo electrónico para informar de las mismas.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 19:** Promover la entrega y publicación de proyectos y programas docentes. Se trata de reforzar el requerimiento de entrega y publicación de proyectos docentes y programas de asignaturas, no solamente recordando su obligatoriedad varias veces por correo electrónico, sino también estrechando el contacto con las Secretarías de los dos Departamentos involucrados en el Máster, con la finalidad de identificar exactamente a los profesores que no hayan cumplido con este trámite dentro del plazo establecido.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 15:** Creación de un sistema de encuestas de satisfacción para seguimiento interno. Esta acción consiste en el diseño y elaboración de un cuestionario interno específicamente dirigido a estudiantes y profesores del Máster, que incluya determinados ítems destinados a evaluar el grado de satisfacción de ambos colectivos con la titulación, desde diferentes perspectivas (académica e investigadora, sistema de prácticas). Posteriormente, ese cuestionario será distribuido para su cumplimentación por los alumnos matriculados y los profesores que imparten docencia en el Máster.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17. Próxima a finalizar. Se verificará en el próximo autoinforme.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 17:** Promover la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción. Con esta acción se aspira a incrementar la participación del profesorado y los estudiantes en las encuestas sobre el grado de satisfacción que se realizan desde la Facultad de CC. Económicas y Empresariales. Para ello, se reforzará la difusión de las mismas, insistiendo tanto verbalmente como a través de comunicaciones por correo electrónico.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 20:** Mejorar el nivel de satisfacción con el procedimiento de asignación de Trabajos Fin de Máster (TFM). Con esta acción se intenta elevar la satisfacción tanto de profesores como de estudiantes del Máster, en relación al protocolo de asignación de tutelas y dirección de TFMs. Para ello, se decide intensificar el contacto inicial a comienzo de curso entre estudiantes y profesores, con objeto de que éstos puedan exponer en primera persona y con tiempo suficiente para guiar su elección, las peculiaridades de los temas ofertados y de las líneas de investigación en las que éstos se enmarcan.

**Justificación:** Esta recomendación se incluyen en el PLAN DE MEJORA Curso 2016/17.

**4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 2:** Se recomienda incluir la bibliografía en las distintas asignaturas en página web del Máster y de la Universidad.

**Justificación:** Se constata que la recomendación se ha atendido en algunas asignaturas, pero otras siguen sin incorporarla. Sirva de ejemplo: Análisis Cuantitativo de Datos Económicos ([http://www.us.es/estudios/master/master\\_M068/asignatura\\_50680019](http://www.us.es/estudios/master/master_M068/asignatura_50680019)) o Econometría I (<https://sevius.us.es/asignus/programapublicado.php?codasig=50680001>). Es imperativo que las bibliografías se incluyan en TODAS los programas de todas las asignaturas impartidas.

**Acción de Mejora 1:** Incluir en el programa docente de las asignaturas la bibliografía.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 5:** Se recomienda que el autoinforme de seguimiento incorpore un apartado para la evaluación y seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos. No hay constancia de los logros alcanzados.

**Justificación:** Se deben poner enlaces directos que den acceso a las evidencias e indicadores.

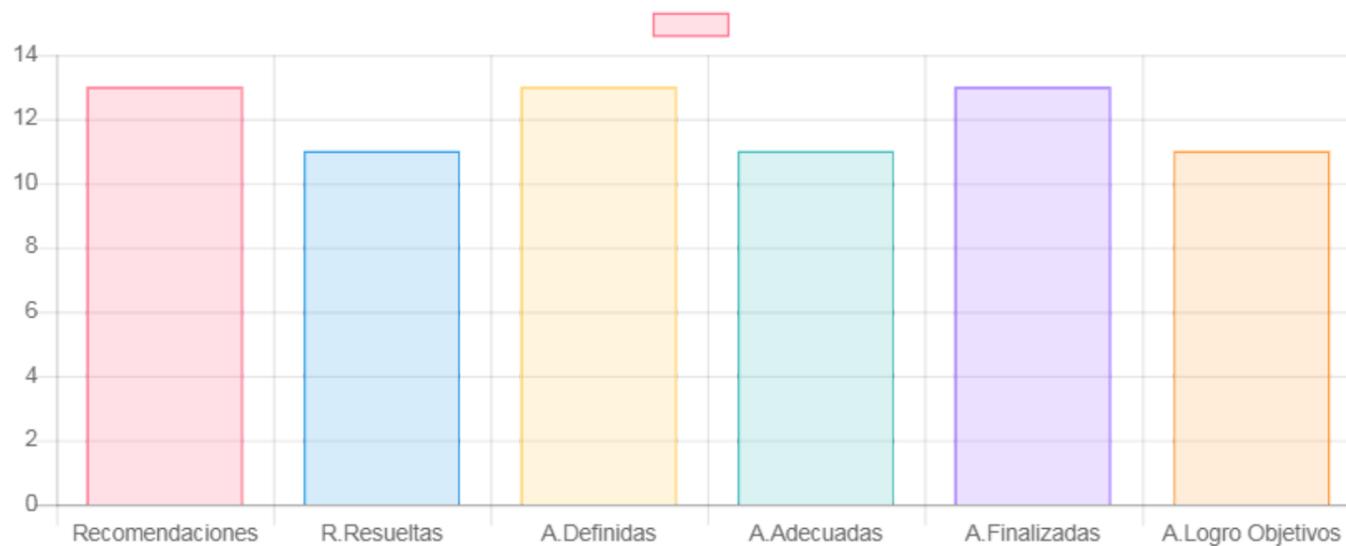
**Acción de Mejora 1:** Inclusión de apartado de evaluación de mejoras en los Informes de seguimiento del Título.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

## RESUMEN

**Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
<b>Recomendaciones Totales</b>	3	4	0	1	0	1	4	13
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	2	3	0	1	0	1	4	11
<b>Acciones Definidas</b>	3	4	0	1	0	1	4	13
<b>Acciones Adecuadas</b>	3	4	0	1	0	1	4	13
<b>Acciones Finalizadas</b>	2	3	0	1	0	1	4	11
<b>Acciones. Logro de Objetivos</b>	2	3	0	1	0	1	4	11



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales