



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Graduado o Graduada en Ingeniería Civil por la Universidad de Sevilla

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

ID ministerio	2502523
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Civil
Universidad	Universidad de Sevilla
Centro/s	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del seguimiento de la titulación oficial arriba mencionada.

Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del título para la convocatoria y según el procedimiento establecido por la DEVA.

El informe muestra el estado de las distintas acciones de mejora a fecha de evaluación.

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizadas las acciones de mejora, se consideran finalizadas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda rediseñar la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información como los sistemas de quejas y sugerencias no es transmitida de forma clara a los estudiantes de nuevo ingreso.

**Justificación:** Se está publicando un manual de acogida a estudiantes de nuevo ingreso, un apartado de FAQs y otras aplicaciones via web con el mismo objetivo por lo que se considera que la recomendación ha sido atendida.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Debe aportarse información respecto a la queja en su momento formulada para la materia Ferrocarriles, así como las soluciones adoptadas.

**Justificación:** No consta en la escuela la queja, a pesar de esto, la asignatura ha sido revisada en profundidad en respuesta a otra recomendación

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe proporcionar información y hacerla pública, sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.

**Justificación:** Se ha publicado la información solicitada y es pública a través de la web.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.

**Justificación:** El título ha obtenido los datos de inserción de las primeras cohortes y están publicados en la web del título.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.

**Justificación:** Se ha incrementado significativamente el número de plazas para realización prácticas externas. Aunque se sigue sin satisfacer la demanda se considera que la recomendación ha sido resuelta

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda aumentar el número de plazas de movilidad, acompañado de un plan de mejora efectivo que signifique un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.

**Justificación:** Se ha incrementado significativamente el número de plazas de movilidad. Satisfaciendo prácticamente la demanda, se considera que la recomendación ha sido ampliamente resuelta.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe revisar la estructura de contenidos y sistema de evaluación de la materia Informática.

**Justificación:** Se ha llevado a cabo una revisión tanto de los contenidos como de los sistemas de evaluación de la asignatura.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe revisar la sistemática docente empleada en la materia Ferrocarriles, así como sus contenidos prácticos.

**Justificación:** Se ha llevado a cabo una revisión tanto de la sistemática docente empleada como de los contenidos prácticos de la asignatura

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe diseñar un plan de mejora que permita elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del

profesorado.

**Justificación:** La satisfacción con la actuación del profesorado es claramente creciente como consecuencia de las actuaciones llevada por la escuela y las diferentes comisiones

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se deben proporcionar datos y hacerlos públicos, sobre la tasa de abandono para esta titulación.

**Justificación:** Se han proporcionado los datos sobre abandono y son públicos.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.

**Justificación:** Los resultados de las encuestas de los últimos cursos muestran una alta satisfacción. La oferta y la satisfacción en cuanto a movilidad y prácticas ha aumentado significativamente mejorando la satisfacción en estos aspectos por parte de los alumnos

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación:** Revisar la estructura de las asignaturas optativas de Grado y las de Nivelación del Máster para facilitar la realización de ambos estudios. Además se tendrán en cuenta las posibles directrices para la realización de Másteres integrados que parecen próximas a su aprobación.

**Justificación:** Se han realizado las modificaciones que permitan una mejor coordinación con el master profesionalizante

**4.2. Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas, y las acciones de mejora que lo motivan. Estas recomendaciones no resueltas habrán de atenderse por la Universidad, siendo objeto de seguimiento en futuras evaluaciones.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se deben revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.

**Justificación:** Se ha redistribuido la carga entre cuatrimestres con un mejor balance crediticio pero no parece que la recomendación haya sido atendida en su literalidad porque no hay evidencias de que se hayan revisado los contenidos.

**Acción de Mejora:** Analizar y revisar de manera detallada los contenidos de las materias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación de manera que pueda garantizarse que la carga docente corresponde a 60 ECTS por curso académico.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda incrementar el número de profesores con un perfil profesional acorde con esta titulación, se detecta un % muy bajo reconocido por la mayoría de los agentes del título.

**Justificación:** Los esfuerzos en resolver la recomendación han tropezado con las restricciones presupuestarias de la universidad.

**Acción de Mejora:** Incorporar a la docencia del título a un mayor número de profesores con un perfil profesional acorde con esta titulación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.

**Justificación:** Parece que los esfuerzos en mejoras los resultados de aprobados no ha tenido frutos y que esto correlaciona fuertemente con la disminución de la nota media de los alumnos que eligen la titulación.

**Acción de Mejora:** Establecer la medidas necesarias que permitan ir mejorando los resultados obtenidos en las materias de los primeros cursos de la titulación, ya que el número de alumnos suspensos y no presentados en algunos casos es alto.

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.

**Justificación:** Se han revisado y los sistemas de evaluación son homogéneos en casi todas las asignaturas. Aún quedan asignaturas sin homogeneizar, con las restantes, el sistema de evaluación.

**Acción de Mejora:** Revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación:** Unificar los contenidos de los programas y proyectos docentes en cuanto a la descripción de competencias

**Justificación:** Se han unificado los programas pero aún quedan algunos sin revisar

**Acción de Mejora:** Unificación de la descripción de competencias en los Programas de las asignaturas

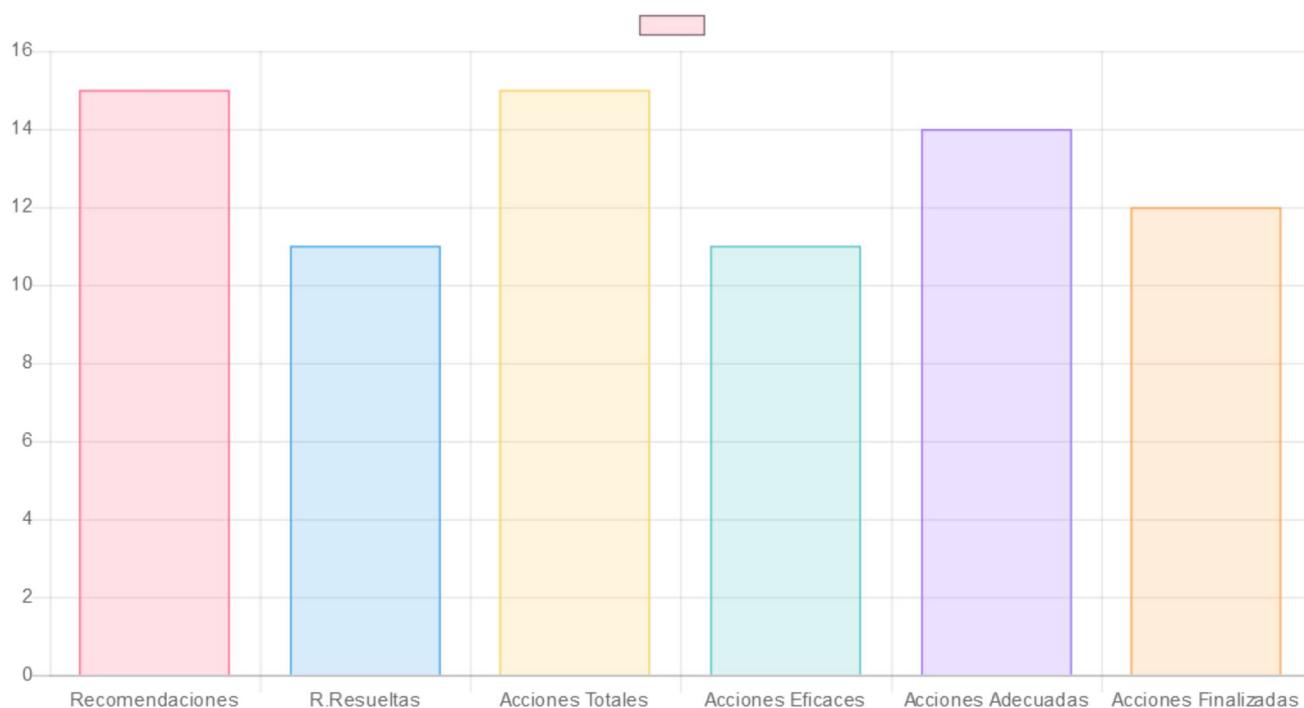
- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

## RESUMEN

Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
Recomendaciones Totales	1	3	5	2	0	2	2	15
Recomendaciones Resueltas	1	3	4	1	0	0	2	11
Acciones Totales	1	3	5	2	0	2	2	15

<b>Acciones Eficaces</b>	1	3	4	1	0	0	2	11
<b>Acciones Adecuadas</b>	1	3	5	2	0	1	2	14
<b>Acciones Finalizadas</b>	1	3	4	1	0	1	2	12



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de abril de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ingeniería y Arquitectura