



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Graduado o Graduada en Ingeniería Química por la Universidad de Sevilla

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

ID ministerio	2502307
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Química
Universidad	Universidad de Sevilla
Centro/s	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del seguimiento de la titulación oficial arriba mencionada.

Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del título para la convocatoria y según el procedimiento establecido por la DEVA.

El informe muestra el estado de las distintas acciones de mejora a fecha de evaluación.

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizadas las acciones de mejora, se consideran finalizadas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda rediseñar la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información como los sistemas de quejas y sugerencias no es transmitida de forma clara a los estudiantes de nuevo ingreso.

**Justificación:** Se ha ampliado mucho la información proporcionada a los nuevos alumnos tanto por parte de la escuela como de los vicerrectorados. La información dada en la web se considera suficiente para resolver la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe proporcionar información y hacerla pública, sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.

**Justificación:** La información solicitada en la reclamación se proporciona y es pública.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, que permita recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.

**Justificación:** La información solicitada en la recomendación sobre la tasa de ocupación se proporciona y es pública

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda diferenciar claramente el título de Grado del título de Máster, el tipo de información que desde el Grado se traslada a los estudiantes en algunos casos puede llevar a confusión.

**Justificación:** Se ha incluido de forma explícita en la página web del título la información sobre grado y máster, así como las profesiones para las que habilita el título. La información proporcionada es precisa y soluciona la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.

**Justificación:** La oferta ha aumentado de forma significativa llegando a cubrir prácticamente todas las solicitudes de prácticas externas

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda aumentar el número de plazas de movilidad, acompañado de un plan de mejora efectivo que signifique un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.

**Justificación:** El número de plazas de movilidad ha crecido significativamente y el número de solicitudes ha aumentado.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.

**Justificación:** Se ha hecho un análisis adecuado de la carga crediticia y ordenado las enseñanzas para que la carga de trabajo de los alumnos coincida con la carga de créditos

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Informática.

**Justificación:** Se ha revisado la carga de la asignatura y realizado las modificaciones en la línea solicitada por la recomendación

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Teoría de Máquinas y Mecanismos.

**Justificación:** Se ha revisado la carga de la asignatura y realizado las modificaciones en la línea solicitada por la recomendación

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Operaciones Básicas.

**Justificación:** Se ha revisado la carga de la asignatura y realizado las modificaciones en la línea solicitada por la recomendación

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda hacer un seguimiento especial al grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado.

**Justificación:** Los valores de satisfacción han crecido de forma significativa con las actuaciones llevadas a cabo sobre la carga crediticia, sistemas de evaluación, etc...

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe incluir información sobre los mecanismos de coordinación vertical a nivel de título. Así como añadir más transparencia al proceso de coordinación docente del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, mediante la web del Centro.

**Justificación:** Se ha incluido en la web la documentación en la que proporciona la información sobre la coordinación dentro del título.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda analizar la problemática existente y que se manifiesta por las valoraciones negativas alcanzadas, alrededor del sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.

**Justificación:** Se han establecido los mecanismos para presentar las quejas y sugerencias a través de la delegación de estudiantes y se ha incluido información sobre el sistema de quejas en el apartado de FAQs dentro de la web página de la titulación

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se deben poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.

**Justificación:** Se ha hecho un análisis profundo y las modificaciones de la carga y programa han hecho que la tasa de éxito haya aumentado.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación:** Se recomienda publicar datos de los indicadores del procedimiento P06. Recomendaciones de especial seguimiento:

**Justificación:** La información solicitada sobre la inserción laboral está publicada y es pública, luego la recomendación está totalmente resuelta

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.

**Justificación:** Los programas de movilidad y prácticas han aumentado de forma importante no sólo las solicitudes sino la oferta. Ha aumentado levemente la satisfacción en movilidad ya que parece ser que la oferta en este apartado sigue siendo baja respecto a la demanda.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe hacer un seguimiento al indicador Tasa de Abandono, formulando un plan de mejora que permita corregir esta desviación.

**Justificación:** La actuación sobre programas, coordinación, carga crediticia, etc, han hecho que la tasa de abandono haya disminuido de forma muy significativa.

**4.2. Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas, y las acciones de mejora que lo motivan. Estas recomendaciones no resueltas habrán de atenderse por la Universidad, siendo objeto de seguimiento en futuras evaluaciones.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.

**Justificación:** Aunque prácticamente todas las asignaturas siguen la evaluación alternativa todavía hay algunas que no la han adoptado por lo que la recomendación no está del todo resuelta.

**Acción de Mejora:** Analizar de manera detallada las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis, los sistemas de evaluación desarrollados, la coordinación entre materias así como la existencia real del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.

**Justificación:** Se han revisado los sistemas de evaluación pero todavía queda alguna asignatura en el que la revisión no ha tenido efectos en la implantación de la evaluación alternativa.

**Acción de Mejora:** Analizar de manera detallada las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis, los sistemas de evaluación desarrollados,

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación:** Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar los niveles de satisfacción con la coordinación de las asignaturas del título de grado.

**Justificación:** No se muestran evidencias de que la coordinación entre asignaturas haya mejorado, aunque la actuación es adecuada

**Acción de Mejora:** Establecer acciones que permitan elevar los niveles de satisfacción con la coordinación de las asignaturas del título de grado.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación:** Establecer un plan de difusión para mejorar la información relativa a la titulación en los estudiantes de Bachillerato.

**Justificación:** No se presentan evidencias que demuestren que se ha establecido el plan de de difusión destinado a los alumnos de bachillerato.

**Acción de Mejora:** Desarrollar un plan de difusión destinado a los estudiantes de Bachillerato que permita mejorar la información que reciben de la titulación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación:** Unificar los contenidos de los programas y proyectos docentes en cuanto a la descripción de competencias

**Justificación:** Aunque se han revisado los programas y proyectos aún no se encuentra homogeneizada la información relativa a las competencias en todas las asignaturas.

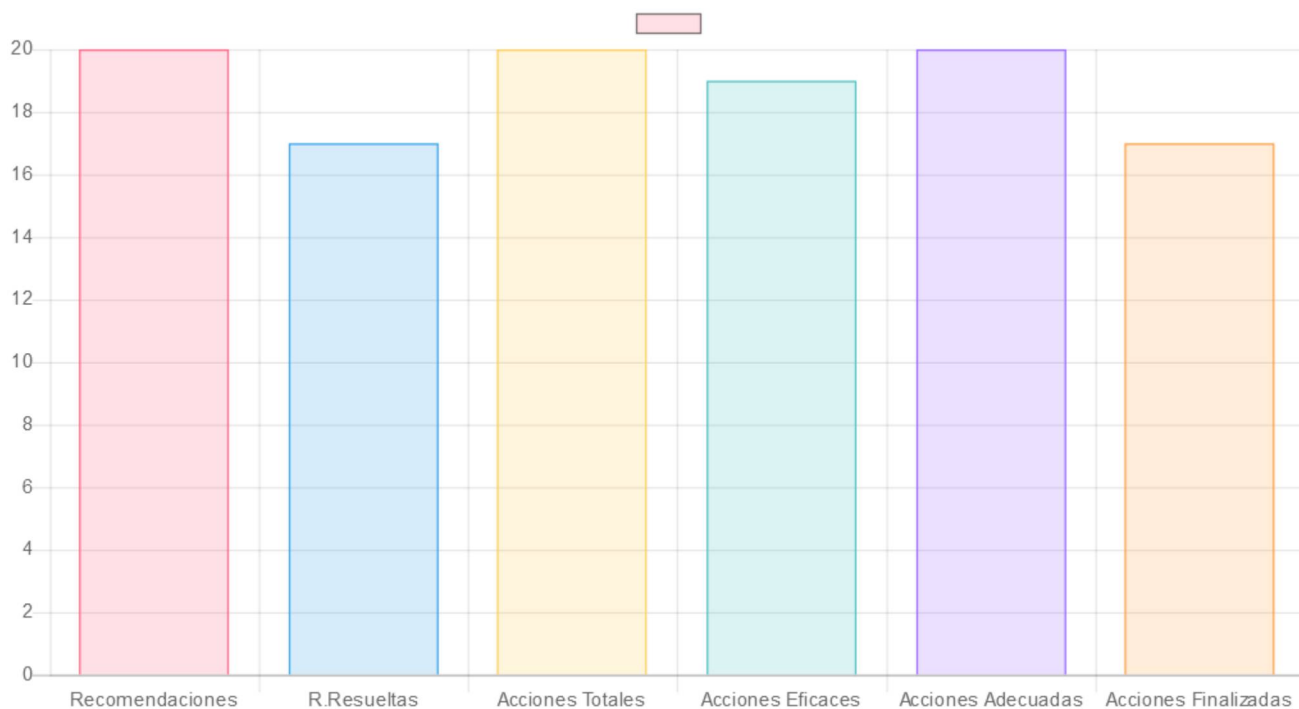
**Acción de Mejora:** Unificación de la descripción de competencias en los Programas de las asignaturas

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

## RESUMEN

Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
<b>Recomendaciones Totales</b>	1	2	8	2	1	2	4	20
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	1	2	7	2	1	1	3	17
<b>Acciones Totales</b>	1	2	8	2	1	2	4	20
<b>Acciones Eficaces</b>	1	2	8	2	1	2	3	19
<b>Acciones Adecuadas</b>	1	2	8	2	1	2	4	20
<b>Acciones Finalizadas</b>	1	2	7	2	1	1	3	17



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de abril de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ingeniería y Arquitectura