



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Graduado o Graduada en Estadística por la Universidad de Sevilla

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Sevilla, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	2501683
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Estadística
Universidad	Universidad de Sevilla
Centro/s	Facultad de Matemáticas
Rama de Conocimiento	Ciencias

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones de mejora definidas como "Continuar con las actividades de divulgación de la Estadística" y "Actividad ENLACE" de cara a su valoración en futuros autoinformes.

**Justificación:** Las acciones de mejora descritas son adecuadas y pertinentes para resolver la recomendación. Las evidencias proporcionadas han permitido valorar la adecuación de las acciones de mejora. La recomendación se puede afirmar que está resuelta, aun así se insta a seguir con las actividades de divulgación de forma continuada cada curso académico.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 3:** Se deben implantar los procedimientos de consulta a todos los grupos de interés según lo previsto en el SGC aprobado dado que, por ejemplo, no hay información de egresados ni empleadores.

**Justificación:** Las acciones de mejora descritas son adecuadas y pertinentes para resolver la recomendación. Las evidencias proporcionadas han permitido valorar la adecuación de las acciones de mejora.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** Se recomienda hacer un seguimiento de la acción de mejora definida como "Actividad ENLACE" de cara a su valoración en futuros autoinformes.

**Justificación:** Las acciones de mejora descritas son adecuadas y pertinentes para resolver la recomendación. Las evidencias proporcionadas han permitido valorar la adecuación de las acciones de mejora. La recomendación se puede afirmar que está resuelta, aun así se insta a seguir con las actividades del programa ENLACE de forma continuada cada curso académico.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 5:** Se recomienda hacer un seguimiento de la acción de mejora diseñada para incrementar la tasa de rendimiento del título.

**Justificación:** Las acciones de mejora descritas son adecuadas y pertinentes para resolver la recomendación. Las evidencias proporcionadas han permitido valorar la adecuación de las acciones de mejora.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Se recomienda hacer un seguimiento de los procedimientos implantados por el Laboratorio Ocupacional de la Universidad para conocer la valoración del programa formativo por parte de los egresados y los empleadores.

**Justificación:** Las acciones de mejora descritas son adecuadas y pertinentes para resolver la recomendación. Las evidencias proporcionadas han permitido valorar la adecuación de las acciones de mejora.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 7:** Continuar recordando a los Departamentos los plazos establecidos para que la totalidad de los programas y proyectos docentes se entreguen conforme a la normativa y dentro de los plazos establecidos.

**Justificación:** Las acciones de mejora descritas son adecuadas y pertinentes para resolver la recomendación. Las evidencias proporcionadas han permitido valorar la adecuación de las acciones de mejora. La recomendación se puede afirmar que está resuelta, aun así se insta a continuar recordando a los Departamentos los plazos establecidos para la entrega y publicación de la totalidad de los programas y proyectos docentes.

#### **4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 2:** Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones de mejora definidas como "Rediseño del procedimiento de encuestación" de cara a su valoración en futuros autoinformes.

**Justificación:** La recomendación no se puede afirmar que esté resuelta porque, aunque la participación para los tres colectivos encuestados ha mejorado, es necesario seguir con acciones de mejora encaminadas a promover la participación de los distintos colectivos.

**Acción de Mejora 1:** Se propone continuar promoviendo desde el Decanato la participación de los distintos colectivos en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 9:** Actualizar, difundir y facilitar el acceso a la información relativa a la Titulación.

**Justificación:** La recomendación no se puede afirmar que esté resuelta pues es necesaria la actualización continua y el mantenimiento de la página web. Es necesario esperar para saber si las acciones llevadas a cabo han contribuido a difundir y facilitar el acceso a la información del Grado.

**Acción de Mejora 1:** Actualizar, difundir y facilitar el acceso a la información relativa a la Titulación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** None

**Recomendación 8:** Mejora de las infraestructuras del Centro y concretamente los equipos informáticos de algunas aulas.

**Justificación:** La recomendación no se puede afirmar que esté resuelta pues se continúa con la mejora de otros equipos informáticos (laboratorio 6 y aulas de docencia, tanto del Edificio Central como del módulo H de la ETSII).

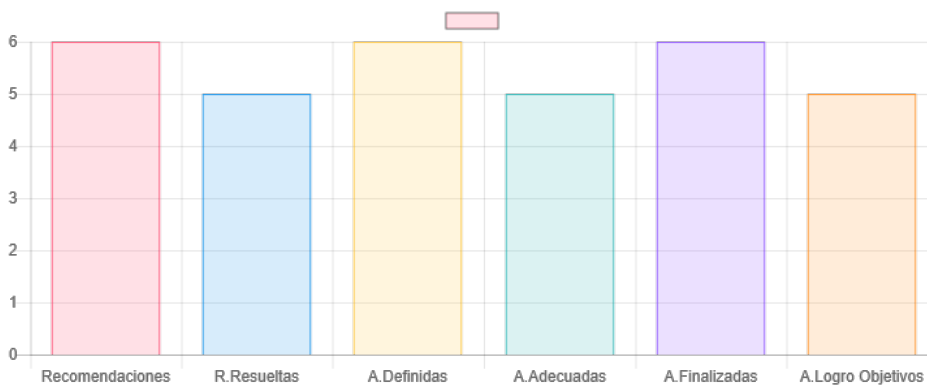
**Acción de Mejora 1:** Mejora de las infraestructuras del Centro y concretamente los equipos informáticos de algunas aulas.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

**RESUMEN**

**Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
<b>Recomendaciones Totales</b>	1	2	0	0	0	1	2	6
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	1	1	0	0	0	1	2	5
<b>Acciones Definidas</b>	1	2	0	0	0	1	2	6
<b>Acciones Adecuadas</b>	1	2	0	0	0	1	2	6
<b>Acciones Finalizadas</b>	1	1	0	0	0	1	2	5
<b>Acciones. Logro de Objetivos</b>	1	1	0	0	0	1	2	5



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ciencias