



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Graduado o Graduada en Odontología por la Universidad de Sevilla

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Sevilla, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	2501192
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Odontología
Universidad	Universidad de Sevilla
Centro/s	Facultad de Odontología
Rama de Conocimiento	Ciencias de la Salud

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Se recomienda continuar con las acciones orientadas a conseguir que todos los Programas y Proyectos Docentes de todas las asignaturas estén publicadas en el plazo establecido.

**Justificación:** Recomendación atendida de manera adecuada por parte de los responsables del título

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 5:** Se recomienda concienciar al profesorado de la necesidad de implementar proyectos de innovación docente que repercutan en la mejora de las enseñanzas.

**Justificación:** Recomendación atendida de manera adecuada por parte de los responsables del título

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 7:** Se recomienda potenciar la participación en las jornadas de orientación profesional.

**Justificación:** Recomendación atendida de manera adecuada por parte de los responsables del título

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 9:** Se recomienda llevar a cabo acciones de mejora del título con el fin de aumentar el nivel de satisfacción por parte del alumnado.

**Justificación:** Recomendación atendida de manera adecuada por parte de los responsables del título.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 10:** Se recomienda que se organicen actividades específicas del título sobre orientación profesional.

**Justificación:** Recomendación atendida de manera adecuada por parte de los responsables del título

**4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 2:** Se recomienda continuar mejorando la oferta de los programas de movilidad, tal y como se propone.

**Justificación:** Recomendación atendida de manera adecuada por parte de los responsables del título

Coordinador: la evidencia debe aportar la oferta que había y la que hay actualmente para poder valorar el aumento. Es necesario incorporar la evidencia de los convenios nuevos firmados.

**Acción de Mejora 1:** Se han establecido contactos con Facultades de Odontología de prestigio y países sin conflictividad para cerrar convenios de movilidad donde es posible la convalidación de los estudios. Durante el seguimiento del curso 2016-17: Se ha finalizado la acción con la firma de dos Acuerdos Bilaterales en octubre de 2016 y enero de 2017. Durante el seguimiento curso 2017-18: Aunque la acción está finalizada se continúa contactando con diferentes Universidades para establecer convenios bilaterales.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 3:** Se recomienda revisar las características de la materia Patología General y Médica con la finalidad de mejorar la adquisición de sus competencias.

**Justificación:** Acción en marcha. En su momento se deben poner enlaces directos que nos lleven a las evidencias e indicadores.

**Acción de Mejora 1:** Se pretende profundizar en las acciones de tutorización a través del Plan de Orientación y Acción tutorial (POAT), principalmente a los alumnos de 1º y 2º cursos, para que orienten el estudio conducente a la superación de la evaluación de la asignatura Patología General y Médica. Se planifica la realización de cursos específicos dirigidos al entrenamiento en la realización de exámenes tipo test para mejorar el estudio, fundamentalmente dirigidos a los estudiantes que suspenden o no se presentan a las asignaturas con baja Tasa de Éxito/Rendimiento. Mantener reuniones de trabajo con la coordinadora para revisar y adaptar la forma de impartición y evaluación de la asignatura.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** Se recomienda valorar la potenciación de la optatividad del grado.

**Justificación:** Los responsables del título poner en marcha una acción para atender esta recomendación. Sin embargo, las evidencias aportadas no permiten valorar el grado de consecución del objeto planteado.

**Acción de Mejora 1:** Se ha llevado a cabo la presentación de propuestas de asignaturas optativas por parte del profesorado para su presentación en el rectorado de la US.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Se recomienda estimular y facilitar la formación docente del profesorado.

**Justificación:** Acción en marcha. En su momento se deben poner enlaces directos que nos lleven a las evidencias e indicadores.

**Acción de Mejora 1:** Se han desplegado actuaciones para potenciar la formación del profesorado, a través de la difusión del III Plan propio de Docencia y de los cursos de formación del Instituto de Ciencias de la educación, destacando su relevancia y relación con la mejora en la calidad docente.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 8:** Se debe desarrollar y concretar la docencia de las prácticas preclínicas y clínicas.

**Justificación:** Los responsables del título poner en marcha una acción para atender esta recomendación. Sin embargo, las evidencias aportadas no permiten valorar el grado de consecución del objeto planteado.

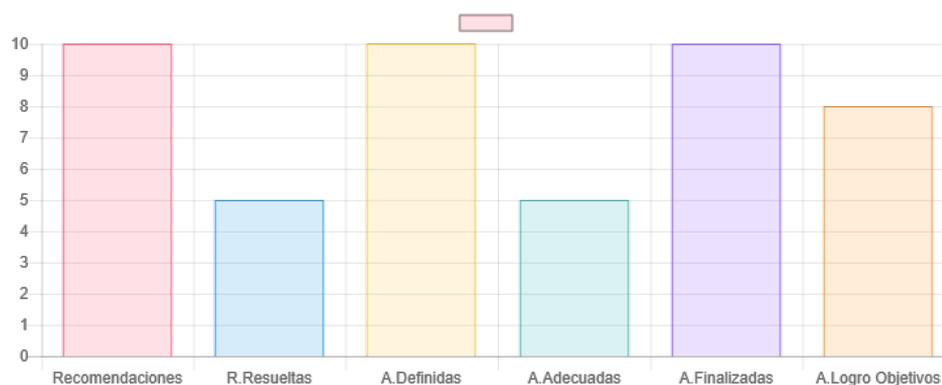
**Acción de Mejora 1:** Para concretar la docencia en la prácticas preclínicas y clínicas se ha llevado a cabo la realización de unas prácticas por parte del profesorado y con la colaboración de los estudiantes, donde se establezcan claramente cuáles son los criterios de evaluación en relación a las competencias adquiridas en las prácticas clínicas y preclínicas, al igual que está desarrollado en la teoría.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

## RESUMEN

**Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
<b>Recomendaciones Totales</b>	1	0	3	2	1	1	2	10
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	1	0	0	1	1	0	2	5
<b>Acciones Definidas</b>	1	0	3	2	1	1	2	10
<b>Acciones Adecuadas</b>	1	0	3	2	1	1	2	10
<b>Acciones Finalizadas</b>	1	0	0	1	1	0	2	5
<b>Acciones. Logro de Objetivos</b>	1	0	2	1	1	1	2	8



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ciencias de la Salud