



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Graduado o Graduada en Economía por la Universidad de Sevilla

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Sevilla, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	2501078
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Economía
Universidad	Universidad de Sevilla
Centro/s	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Rama de Conocimiento	Ciencias Económicas y Empresariales

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Se recomienda describir con mayor detalle los cambios realizados en el título, indicando las mejoras que se han llevado a cabo y su valoración.

**Justificación:** Según la evidencia aportada se relacionan las 4 modificaciones realizadas en el título desde el curso 2012-2013 hasta el curso 2016-2017.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 2:** Se recomienda analizar con mas detalle la implementación de todos los procedimientos del sistema interno de garantía de calidad.

**Justificación:** A partir de la evidencia del Sistema de Garantía de Calidad del Centro, según la Universidad, se confirma que todos los procedimientos se encuentran totalmente implementados en el título tal y como se ha confirmado, también, con la certificación del programa IMPLANTA.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 3:** Se recomienda aportar la información referida al título que se evalúa.

**Justificación:** Según la evidencia del SGCT Grado en Economía, se incluye toda la información de interés relativa al sistema de garantía de Calidad del Título para la rendición de cuenta a los diferentes grupos de interés.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** La Universidad deberá informar sobre la composición de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad, describir brevemente los matices de sus reuniones, su periodicidad, sus conclusiones o acuerdos alcanzados.

**Justificación:** Se publica en la página web de la facultad el manual de calidad del centro, en el que se especifica la composición y las funciones desempeñadas por la comisión de calidad del centro, así como las actas de sus reuniones.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 5:** Se recomienda analizar la información aportada para determinar la adecuación del profesorado al título.

**Justificación:** Según la Universidad, la Comisión de Garantía de Calidad del Título analiza anualmente los indicadores relativos a la adecuación del profesorado al título, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo en el procedimiento establecido para ello.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Se recomienda informar sobre la experiencia docente e investigadora del profesorado (quinquienios, sexenios, proyectos de investigación, etc.).

**Justificación:** Según la Universidad, en el curso 2017/18, la experiencia docente e investigadora del profesorado ha sido exhaustivamente analizado en los diversos criterios del programa IMPLANTA.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 7:** La universidad deberá informar sobre los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado del Grado en Economía.

**Justificación:** La Universidad informa adecuadamente sobre los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado del Grado en Economía.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 8:** Se recomienda informar sobre las bases de datos y la bibliografía disponibles en la Biblioteca y su adecuación al título.

**Justificación:** Según la evidencia aportada, se informa sobre las bases de datos y la bibliografía disponibles en la Biblioteca para profesores y alumnos del título.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 10:** La universidad deberá proporcionar información sobre los servicios de orientación académica y profesional del estudiante y analizar su adecuación.

**Justificación:** Según la evidencia aportada ([https://fceye.us.es/files/pdf/poat\\_economicas/POAT\\_economicas.pdf](https://fceye.us.es/files/pdf/poat_economicas/POAT_economicas.pdf)), la Universidad de Sevilla tiene implantado un sistema de orientación integral al estudiante, canalizado en cada centro por el denominado Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) que se valora y reformula con carácter anual.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 11:** Se recomienda informar, en la medida de lo posible, sobre las tendencias de los indicadores, proporcionando la serie de datos de los cursos más recientes.

**Justificación:** Según la evidencia aportada se publican, de forma histórica, los indicadores más relevantes de los títulos en la página web del título.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 12:** Se recomienda establecer una mayor coherencia entre el análisis de los resultados y las acciones de mejora propuestas.

**Justificación:** Según la evidencia del Sistema de Garantía de Calidad se presenta un plan en el que se existe una correspondencia entre debilidades y recomendaciones con acciones de mejora.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 13:** Deben justificarse de forma individualizada la reacción del Centro ante cada una de las recomendaciones del informe de verificación.

**Justificación:** Según la Universidad, todas las recomendaciones del informe de verificación y las recomendaciones de los informes de seguimiento se han incluido en la memoria del título, que ha sido objeto de valoración positiva con ocasión de la modificación sustancial del título, acontecida con ocasión de la inclusión de las menciones en el curso 2016-2017.

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 15:** Potenciar los medios disponibles para mejorar las competencias idiomáticas de los estudiantes, especialmente aquellas que son requisito para graduarse. La impartición de algunas asignaturas en otros idiomas podría ser un medio para el aprendizaje y perfeccionamiento de idiomas de los estudiantes.

**Justificación:** Según la Universidad, se va a retomar el acuerdo con el Instituto de Idiomas de la Universidad de Sevilla para que impartan clases de inglés en el propio centro, con el fin de facilitar el acceso de los estudiantes del centro a las clases de idiomas impartidas por el Instituto de Idiomas.

Además, se continúa con la promoción y estímulo a la participación en el programa de movilidad Erasmus y otros similares.

Por último, se sigue concienciando al profesorado del título de la conveniencia de introducir actividades formativas en inglés en sus correspondientes asignaturas (conferencias, uso de material bibliográfico y audiovisual).

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 17:** Se recomienda una mayor coherencia entre las áreas de mejora identificadas y el plan de mejora propuesto.

**Justificación:** Según la evidencia aportada del plan de mejora 17-18, existe un ajuste adecuado entre las recomendaciones de los informes anteriores, y las debilidades detectadas por aplicación del Sistema de Garantía de Calidad.

**4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 9:** Se recomienda informar sobre la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y Pas) para el correcto desarrollo de la docencia

**Justificación:** Según la Universidad, tiene implantado, tal como así se desprende del informe definitivo emitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del conocimiento en el programa IMPLANTA, un procedimiento destinado a garantizar la adecuación de los recursos humanos para el desarrollo de la docencia.

Si bien, la recomendación hace mención explícita al personal de apoyo y Pas, pero la Universidad no dice nada al respecto. Queda pendiente de seguimiento.

**Acción de Mejora 1:** Aportación de la información sobre la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y Pas) para el correcto desarrollo de la docencia.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 14:** Deben atenderse individualizadamente las recomendaciones del informe de seguimiento previo y justificar la reacción del Centro ante cada una de ellas.

**Justificación:** Se deben poner enlaces directos que den acceso a las evidencias e indicadores.

**Acción de Mejora 1:** Aportación de información sobre el tratamiento de las recomendaciones de los diferentes informes de seguimiento.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Seguimiento

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 16:** Incorporar información sobre la inserción laboral de los egresados en el proceso de seguimiento, una vez que el SGC empiece a generarla.

**Justificación:** Según la Universidad, se ha creado un portal de empleo de manera que permita obtener información de manera periódica y virtual sobre la inserción laboral de los egresados y facilite la incorporación de los mismos al mercado laboral. Sin embargo, no se aportan evidencias al respecto.

Desde el Vicedecanato de Estudiantes se debería hacer un esfuerzo para publicar y analizar los datos de inserción laboral específicos del Grado en Economía.

**Acción de Mejora 1:** Creación y puesta en marcha de un portal de empleo de manera que permita obtener información de manera periódica y virtual sobre la inserción laboral de los egresados y facilitando la incorporación de los mismos en el mercado laboral

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**4.3 Se muestra a continuación recomendaciones detectadas y añadidas durante el proceso de evaluación por la Comisión de Seguimiento, adicionales a las introducidas por la Universidad. Estas recomendaciones se consideran no resueltas y habrán de atenderse por la Universidad, siendo objeto de seguimiento en futuras evaluaciones.**

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 18:** A continuación se enuncian las recomendaciones realizadas en el "Informe de Seguimiento ECO 2015" y que no se ha incluido ninguna respuesta por parte de la Universidad: -Recomendaciones del informe de Seguimiento: El informe de seguimiento del curso 2013/2014 evalúa algunos aspectos como mejorables, por lo que se deducen algunas recomendaciones. Sin embargo, en el autoinforme del curso 2014/2015 no se hace referencia a ellas. - Recomendaciones del informe final de renovación de la acreditación: RECOMENDACIÓN: Convendría simplificar las estructuras organizativas establecidas para el seguimiento de los títulos. Actualmente hay comisiones de calidad de título, comisiones de calidad de centro, comisiones de seguimiento de planes de estudio. Se entiende que esta organización podría simplificarse. RECOMENDACIÓN: La universidad debería considerar establecer incentivos para aquellas personas que participan activamente en la gestión del SGC. RECOMENDACIÓN: Debería aportarse información más precisa sobre cuáles son las acciones de mejora derivadas de los análisis del SGC. RECOMENDACIÓN: Reducir el tamaño de los grupos para las clases prácticas, con el fin de lograr una implantación más efectiva de las nuevas metodologías docentes y una mejor adquisición de competencias por parte de los estudiantes. RECOMENDACIÓN: Una utilización más generalizada y sistemática de las plataformas docentes por parte del profesorado para la enseñanza, la comunicación con los estudiantes y la evaluación. RECOMENDACIÓN: Establecer algún instrumento de orientación previo al TFG que ayude a los estudiantes a afrontar su realización. RECOMENDACIÓN: Incorporar información sobre la inserción laboral de los egresados en el proceso de seguimiento, una vez que el SGC empiece a generarla. RECOMENDACIÓN: Establecer otros mecanismos e indicadores que permitan valorar externamente el grado de adquisición de competencias por parte de los egresados. RECOMENDACIÓN: Recopilar y analizar de forma sistemática información sobre las necesidades y experiencias de los empleadores y las organizaciones receptoras de prácticas. RECOMENDACIÓN: Realizar un seguimiento exhaustivo de la satisfacción de los estudiantes, puesto que los niveles alcanzados no son muy elevados. Deberían analizarse las posibles causas y establecer las acciones de mejora oportunas para eliminarlas.

## RESUMEN

**Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
<b>Recomendaciones Totales</b>	0	0	0	0	0	1	0	1
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Acciones Definidas</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Acciones Adecuadas</b>	0	0	0	0	0	0	0	0

Acciones Finalizadas	0	0	0	0	0	0	0	0
Acciones. Logro de Objetivos	0	0	0	0	0	0	0	0



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ciencias Económicas y Empresariales