



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315624**

Denominación título: **M. U. en Auditoría y Contabilidad Superior**

Centro/s: **Facultad de CC. Económ. y Empresariales**

Curso **2021/2022**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las dos webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ambas webs.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar las dos webs del Título unificándose la información y se han introducido las modificaciones necesarias para dar cumplimiento a esta recomendación.			
Justificación:			
Había un blog y una página web del master, ambos estaban vinculados en la página institucional de la Universidad. Se ha eliminado la vinculación del blog. El blog subsiste pero solo a efectos de promoción de noticias. La información relevante se ha borrado y trasladado a la web. Adjuntamos enlaces:			
http://www.master.us.es/macs/			
http://mastermacs.blogspot.com/			
http://www.us.es/estudios/master/master_M154?p=1			
Responsable:			
Constancio zamora			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-04-2019
		Fecha fin prevista:	17-05-2019
Fecha cierre:	17-05-2019		
URL evidencia:			
http://www.master.us.es/macs/			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observa http://mastermacs.blogspot.com/			
http://www.us.es/estudios/master/master_M154?p=1			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda integrar en la información pública disponible datos actualizados sobre la inserción laboral de los egresados.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar entrevistas tras el primer año de finalización de cada una de las ediciones.			
Justificación:			
Las entrevistas se realizan transcurrido un año de la finalización de los estudios. Este tiempo resulta necesario porque los alumnos suelen realizar prácticas extracurriculares tras la finalización de las curriculares, de tal forma que la espera de un año es un tiempo prudencial tras finalizar los estudios, para que pueda medirse si el alumno ha conseguido penetrar en el mundo laboral por sus propios medios. Los resultados son del 80%.			
Responsable:			
Constancio Zamora			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-04-2019
		Fecha fin prevista:	17-05-2019
Fecha cierre:	17-05-2019		
URL evidencia:			
http://www.master.us.es/mac/s/			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda integrar las acciones de mejora puestas en marcha en relación con las recomendaciones y puntos débiles identificados en el marco de la titulación.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Las recomendaciones y puntos débiles detectadas en el informe elaborado se refieren a debilidades externas al máster, por lo que consideramos ajenas a cualquier intervención por parte del SGC máster.			
Justificación:			
Las recomendaciones y puntos débiles detectadas en el informe elaborado se refieren a debilidades externas al máster, por lo que consideramos ajenas a cualquier intervención por parte del SGC máster.			
Responsable:			
Constancio Zamora			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-04-2019
		Fecha fin prevista:	17-05-2019
Fecha cierre:	17-05-2019		
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
<p>Más que puntos débiles planteabamos una serie de sugerencias a considerar por las instancias superiores de la Universidad de Sevilla, como:</p> <p>1. Dificultad de la aplicación de la cultura de la calidad derivada del Sistema Interno de Calidad, regulado en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y adoptado por la Universidad de Sevilla en Acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de septiembre de 2008.</p> <p>2. Exceso de carga burocrática y administrativa que supone la aplicación del Sistema Interno de Garantía de Calidad. Aunque para el curso 2017-18 se está contando con un contratado de apoyo de la Junta de Andalucía.</p> <p>3. Consideramos que las decisiones de mejora del Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla se escapa de nuestro ámbito de competencias, pero si proponemos las siguientes posibles acciones de mejora: -- Simplificar los procesos, de manera que la carga burocrática del sistema no impida poner en práctica acciones efectivas de mejora de la calidad. -- Apertura de líneas específicas de apoyo para la gestión de la calidad en los centros. -- Creemos necesario el reconocimiento efectivo y real del trabajo realizado por los miembros de estas comisiones ya que suponen un importante coste de oportunidad para el Personal Docente e Investigador, al tener que conciliar las tareas y responsabilidades del SIGC con sus otras tareas de docencia, investigación y gestión.</p> <p>-- Creemos igualmente necesaria realizar una reflexión sobre la gestión de los tiempos en el procedimiento del SIGC de los títulos en, al menos, dos sentidos: 1) Consideramos muy escaso el tiempo existente entre el momento en el que se dispone de todos los datos y el momento de aprobación de la memoria de seguimiento del título por parte de la Junta del Centro. 2) Creemos que los informes de seguimiento de los títulos se deberían realizar con carácter al menos bianual, porque consideramos que un año es un periodo muy corto de tiempo para que las actuaciones de mejora hayan producido sus efectos. Esto hace que los citados planes de mejoras de un año sean prácticamente iguales al del anterior, conllevando esto un gasto innecesario de recursos y tiempo. Sin observaciones</p>

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar los programas de movilidad a través de la firma de convenios específicos para el Máster.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M ^a Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación en la web e informar a los alumnos de todos los convenios para realización de prácticas en empresas radicadas en otras ciudades de España y en el extranjero.			
Justificación:			
El master cuenta con convenios con firmas fuera de la provincia de Sevilla: KPMG Irlanda, Bonmati asesores, Horwarth PLM, Pepe Jeans Group.			

Responsable:					
Constancio Zamora					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-04-2019	Fecha fin prevista:	17-05-2019
Fecha cierre:	17-05-2019				
URL evidencia:					
http://www.master.us.es/macs/					
Indicadores:					
P6-6.1					
P6-6.2					
P6-6.3					
P6-6.4					
P6-6.5					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda revisar y reanalizar a la luz de los índices de satisfacción expresados por los estudiantes los aspectos relativos a la consecución de objetivos y competencias en el marco de la titulación.					
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Coordinador de Máster					
Responsable técnico:					
utc3@us.es (M^a Carmen)					

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar sobre el perfil del profesorado que lleva a cabo la supervisión de las prácticas externas y las funciones que ejerce.			
Justificación:			
<p>Todas las prácticas externas son supervisadas por profesorado del MACS con dilatada experiencia en este tipo de tareas, concretamente, sobre el 90% son realizadas por los coordinadores del master. En consonancia con el artículo 17.3 de la "Normativa de Prácticas Académicas Externas de la Universidad de Sevilla" (Acuerdo 10.1/CG 23-5-17), el tutor académico es un profesor del Centro universitario en el que se encuentra matriculado el estudiante, y que forma parte del cuadro docente de la titulación a la que se vincula la práctica.</p> <p>El tutor académico cumple con todas las tareas contempladas en el artículo 30 de la Normativa de Prácticas antes mencionada y son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Velar por el normal desarrollo del Proyecto Formativo del estudiantes, garantizando la compatibilidad del horario de realización de las prácticas con las obligaciones académicas, formativas y de representación y participación del estudiante. • Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose, para ello, con el tutor de la entidad colaboradora y visto, en su caso, los informes de seguimiento. • Autorizar las modificaciones que se produzcan en el Proyecto Formativo. • Llevar a cabo el proceso evaluador de las prácticas del estudiante. 			

- Informar al vicedecanato responsable de las prácticas externas de las posibles incidencias surgidas.
- Proponer la rescisión de las prácticas, previa presentación por escrito de una justificación razonada al responsable de prácticas externas del centro.

Responsable:					
Coordinadores del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-04-2019	Fecha fin prevista:	17-05-2019
Fecha cierre:	17-05-2019				
URL evidencia:					
http://www.master.us.es/mac/s/					
Indicadores:					
P5-5.2					
P5-5.3					
P5.3.1					
P5.3.2					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosAlegacionesV2/875201905151406.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Perfil y tareas del profesorado pract-ext
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjQyMjAyMDA2MzAxMjUyLnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Seguimiento medidas Covid-19.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Coordinador de Máster			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Cumplimiento y seguimiento del Plan de Contingencia establecido para la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.			
Justificación:			
Se está cumpliendo estrictamente todas las medidas recogidas en dicho Plan			
Responsable:			
Manolo Orta Pérez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Las encuestas se van a realizar de forma presencial			
Justificación:			
Aumentar el número de respuestas por parte del alumnado.			
Responsable:			
AMALIA CARRASCO GALLEGO			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-10-2022
		Fecha fin prevista:	30-05-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	2.2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificar el cuestionario de satisfacción de los estudiantes			
Justificación:			
Escaso interés del alumnado en la propuestas de sugerencias de mejoras.			
Responsable:			
AMALIA CARRASCO GALLEGO			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-10-2022 Fecha fin prevista: 30-05-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	2.3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento personalizado del alumnado en los Trabajos Fin de Máster			
Justificación:			
Para incrementar el número de TFM presentados y el número de graduados.			
Responsable:			
AMALIA CARRASCO GALLEGO			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-10-2022 Fecha fin prevista: 30-05-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	9-2	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha solicitado ayuda de la Universidad para la participación de conferenciantes.					
Justificación:					
No tenemos financiación.					
Responsable:					
AMALIA CARRASCO GALLEGO					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-10-2022	Fecha fin prevista:	30-05-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Solicitar a la Universidad de Sevilla el incremento de personal de administración.					
Justificación:					
Exceso de trámites administrativos.					
Responsable:					
AMALIA CARRASCO GALLEGO					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-10-2022	Fecha fin prevista:	30-05-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se van a realizar cursos de nuevas metodologías.			
Justificación:			
Debido a ciertas quejas de los estudiantes de una metodología poco participativa.			
Responsable:			
AMALIA CARRASCO GALLEGO			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-10-2022
		Fecha fin prevista:	30-05-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	11-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
AMALIA CARRASCO GALLEGO			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-10-2022
		Fecha fin prevista:	30-05-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			