



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315705**

Denominación título: **M. U. en Ingeniería Ambiental (2018)**

Centro/s: **E.T.S. de Ingeniería**

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Conseguir que la totalidad de los proyectos docentes sean publicados en fecha. La publicación de los proyectos docentes alcanza un valor del 88,88%, pero quedan 2 proyectos docentes de 17 sin publicar en fecha. Probablemente se debe al hecho de que las asignaturas transversales a varias titulaciones requieren un proyecto docente para cada titulación, incluso aunque la docencia se desarrolle en un único grupo.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Coordinadora del título			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Enviar recordatorio al profesorado sobre la importancia de la publicación en fecha de los proyectos docentes			
Justificación:			
Responsable:			
Coordinadora del título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-06-2022
		Fecha fin prevista:	30-10-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Por parte del Subdirector de Calidad de la ETSI y por parte de la Coordinadora del título se han enviado diversos			

recordatorios, en forma de correos electrónicos y anuncios a través de la plataforma de enseñanza virtual, al alumnado, con el objetivo de aumentar su participación en las encuestas.					
Justificación:					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-10-2022	Fecha fin prevista:	01-06-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 3

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Deben publicarse datos relativos a todos los indicadores del título					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 3

Recomendación N° 4

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda implantar sistemas para mejorar la accesibilidad a la web de personas con diversidad funcional.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 4

Recomendación N° 5

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda implantar acciones de mejora para aumentar el número de estudiantes y profesores que contestan las					

encuestas de satisfacción.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 5**Recomendación N° 6**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las dos webs del Título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 6**Recomendación N° 7**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda publicar la descripción de los perfiles básicos del profesorado.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 7**Recomendación N° 8**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda publicar en la web las actas de las reuniones de la Comisión de Calidad del Título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 8

Recomendación N° 9

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir procedimientos de planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9**Recomendación N° 10**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar los planes de mejora de todos los cursos académicos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 10**Recomendación N° 11**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer públicas todas las actas de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 11**Recomendación N° 12**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Debe aportarse información clara y específica sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical del Máster, detallando las reuniones realizadas con los colectivos implicados, y reflejando en actas los temas tratados y los acuerdos adoptados.C85			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	3

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 12

Recomendación N° 13

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda ajustar las plazas ofertadas a las previstas en la Memoria Verificada.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 13

Recomendación N° 14

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 14

Recomendación N° 15

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incluir en la página web la evolución de los datos sobre la cualificación y experiencia del personal docente que imparte clase en el Título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 15

Recomendación N° 16

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la calidad docente.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 16**Recomendación N° 17**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda estudiar la evolución de la satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y, en caso necesario, implantar acciones de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 17**Recomendación N° 18**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aclarar si el título incluye movilidad y en caso afirmativo recabar información de la satisfacción de los profesores responsables de la misma.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 18**Recomendación N° 19**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Debe aportarse información sobre la satisfacción del alumnado por asignatura.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	6
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 19

Recomendación N° 20

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda estudiar la evolución de la tasa de rendimiento y, en caso necesario, implantar acciones de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 20

Recomendación N° 21

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar información sobre las memorias de prácticas externas extracurriculares, en el caso de que se realicen.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 21

Recomendación N° 22

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Deben obtenerse indicadores fiables de la empleabilidad del título y, en caso de ser necesario, implantar acciones de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 22

Recomendación N° 23

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se debe desarrollar un protocolo de revisión periódica y sistemática de los perfiles de egresados.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 23**Recomendación N° 24**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desarrollar un protocolo que garantice el análisis periódico de la sostenibilidad del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 24**Recomendación N° 25**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda obtener indicadores fiables de la satisfacción de los egresados y, en caso de ser necesario, implantar acciones de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 25**Recomendación N° 26**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda implantar acciones de mejora para aumentar la satisfacción del alumnado con las orientaciones profesional y académica.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 26