



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4316622**

Denominación título: **M. U. en Ingeniería Química**

Centro/s: **E.T.S. de Ingeniería**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
No se tienen valores estadísticamente significativos del grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para la elección de los TFM.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se realizará una encuesta a los alumnos matriculados en el trabajo Fin de Máster para conocer su grado de satisfacción y sus opiniones respecto a la elección de trabajo fin de máster			
Justificación:			
Necesario recabar información directamente de los estudiantes			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	28-02-2022
Fecha cierre:	28-02-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de grado/máster			
Valor del indicador:			
3,5			
Observaciones:			
Como se observa en la encuesta realizada (ver evidencia), la principal dificultad que encuentran algunos estudiantes para elegir el TFM es que la mayoría no se ofertan en la plataforma de TFM y deben ir a consultar a los profesores de manera personal para ver los TFM que ofrecen.			

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Encuesta
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE1MjAyMjA2MTQxNDQxLnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
El grado de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y recursos de orientación profesional es bajo.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar las causas de la baja valoración en el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación.					
Justificación:					
Se investigarán las causas de la insatisfacción y se recabarán sugerencias de los estudiantes mediante la realización de encuestas.					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	01-03-2021
Fecha cierre:	01-03-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nivel de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos de orientación (Indicadores del Procedimiento 3 del SGCT).					
Valor del indicador:					
Superiores a los obtenidos en la última medición.					
Observaciones:					
Tras conversaciones con los estudiantes se ha percibido su total desconocimiento de la existencia de un servicio de orientación profesional en la Universidad de Sevilla. Se procederá a difundir esta información entre los estudiantes del título así como a los de nuevo ingreso.					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Cambiar el aula de impartición de los clases del máster, ya que en el análisis de la baja valoración se detectó que el problema estaba en el aula (situada en el edificio de laboratorios).					
Justificación:					
Para el curso 2022/23 se trasladarán todas las clases del máster a aulas del edificio principal. Las aulas de este edificio tienen una valoración alta por los estudiantes del resto de másteres.					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-09-2022	Fecha fin prevista:	03-10-2022
Fecha cierre:	26-09-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Cambio de aula					
Valor del indicador:					
Sí/No					
Observaciones:					
Se adjunta el horario del máster en ingeniería química donde se indica que desde el curso 2022/23 se imparte en el aula 201, que está situada en el edificio principal de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, en vez de las aulas de laboratorio y talleres, como en años previos.					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Horario y aula MU en Ing. Química
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTYyMjAyMzA0MDMxODA5LnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
El nivel de satisfacción del alumnado con el título es bajo debido a que se quejan de una alta carga de trabajo, que sobrepasa la dedicación de horas asociadas a las asignaturas del máster.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	05-05-2020	Criterio:	6
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se realizan reuniones de coordinación al principio de cada cuatrimestre con los responsables de las asignaturas para reducir y organizar temporalmente los trabajos de las distintas asignaturas para evitar solapes temporales y no sobrepasar la carga máxima de trabajo de cada asignatura.					
Justificación:					
Con una visión general del trabajo conjunto de asignaturas y su ubicación temporal se pretende evitar periodos de saturación de carga de trabajo para el estudiantado.					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	01-02-2023
Fecha cierre:	21-04-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nivel de satisfacción del alumnado con el título					
Valor del indicador:					
Superior a la media de la Universidad de Sevilla (3,1)					
Observaciones:					
El nivel de satisfacción de los estudiantes del título ha subido desde niveles no aceptables (2,44) hasta niveles de satisfacción notable (3,69).					

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Valoración relativamente baja de los horarios, probablemente debido a la oferta de asignaturas optativas en horario de tarde, obligando a los estudiantes que las elijan el asistir a clase tanto en turno de mañana como de tarde.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Evaluar opciones para colocar asignaturas optativas de tarde en primera hora de la tarde o colocarlas en el turno de mañana					
Justificación:					
Esta acción permitiría reducir el tiempo que el alumno tiene que estar en el Centro para recibir sus clases optativas, haciendo estas más atractivas y aumentando la satisfacción con los horarios y turnos.					
Curso 2021/22:					
Se ha acordado que para el próximo curso la asignatura obligatoria Emprendimiento tenga horario de mañana. Se espera que esta medida permita mejorar la valoración de los estudiantes.					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-10-2020	Fecha fin prevista:	03-10-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Satisfacción del estudiantado con horarios y turnos (encuesta)					
Valor del indicador:					
Valor superior al anterior medido					
Observaciones:					
Es muy complicado variaciones en el horario del título, ya que hay asignaturas transversales con el máster en ingeniería ambiental y debe haber compatibilidad de horarios con asignaturas del máster en ingeniería industrial debido al doble máster con este título. No se han encontrado opciones viables para modificar el horario de las asignaturas optativas del primer parcial, aunque sí se ha conseguido que todas las asignaturas de segundo cuatrimestre se den por la mañana, al pasar Emprendimiento de viernes tarde a miércoles por la mañana. Se ha mejorado la satisfacción con horarios y turnos hasta un valor de 3,75 de 5.					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Encuesta sobre el título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzI5MjAyMDEwMjIxODU2LnBkZg==
2	Horario segundo cuatrimestre
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzkyMjAyMjA2MTMxMDM0LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar la coordinación entre la web del grado y la web del centro							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	1
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
----------------	-----	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Los aspectos a mejorar entre la coordinación de la página web del centro y la del grado indicados en el informe de la renovación de la acreditación se están teniendo en cuenta en el desarrollo de la nueva página web del centro, aún por desplegar					
Justificación:					
Los problemas de coordinación se resolverán desde la raíz en la nueva página web del centro al tenerse en cuenta dichos aspectos en su desarrollo					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2022	Fecha fin prevista:	02-01-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda reducir la tasa de no presentados al TFM					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtener un compromiso con los estudiantes para finalizar el TFM antes de agotar convocatoria, trazando un plan de entregas para terminar el TFM en plazo. Esto afecta a la tasa de graduación del máster.					
Justificación:					
La decisión del estudiante de realizar el TFM es personal y no se le puede obligar, aunque sí motivar, a acabarlo en plazo.					
Dado que el motivo del retraso es que los estudiantes están trabajando, se entiende que, aunque deseable, perseguir una mayor tasa de presentados podría poner en riesgo la alta tasa de empleabilidad del máster.					
Responsable:					
calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-06-2022	Fecha fin prevista:	28-02-2023
Fecha cierre:	17-06-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de graduación del título					

Valor del indicador:
85%
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la evolución de la tasa de graduación			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La misma acción que la recomendación anterior. Obtener un compromiso con los estudiantes para finalizar el TFM antes de agotar convocatoria, trazando un plan de entregas para terminar el TFM, y el título, en el curso que les corresponda.			
Justificación:			
La decisión del estudiante de realizar el TFM es personal y no se le puede obligar, aunque sí motivar, a acabarlo en plazo.			
Dado que el motivo de la baja tasa de graduación es que los estudiantes están trabajando o han abandonado los estudios (no podemos olvidar que este es un máster con carácter habilitante), se entiende que, aunque deseable, perseguir una mayor tasa podría poner en riesgo la alta tasa de empleabilidad del máster o el nivel formativo.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-06-2022
		Fecha fin prevista:	17-06-2022
Fecha cierre:	17-06-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de graduación del título			
Valor del indicador:			
85%			
Observaciones:			
Sin observaciones			