PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4316622

Denominación título: M. U. en Ingeniería Química

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la coordinación entre la web del grado y la web del centro			

Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	1

Responsable académico:
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha desplegado una nueva página web del Centro, con información coordinada y actualizada con la página web de la titulación. Se ha introducido además un enlace desde la página web de la titulación al SGCT de la titulación mostrado en la página del centro.			
Justificación:			
Los problemas de coordinación se han resuelto desde la raíz en la nueva página web del centro al tenerse en cuenta dichos aspectos en su desarrollo			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2022	Fecha fin prevista:	02-01-2023
Fecha cierre:	20-06-2024				

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Se cierra esta acción de mejora

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda reducir la tasa de no presentados al TFM			

Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	6

Responsable académico:
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtener un compromiso con los estudiantes para finalizar el TFM antes de agotar convocatoria, trazando un plan			

de entregas para terminar el TFM en plazo. Esto afecta a la tasa de graduación del máster.
Justificación:
La decisión del estudiante de realizar el TFM es personal y no se le puede obligar, aunque sí motivar, a acabarlo en plazo. **Dado que el motivo del retraso es que los estudiantes están trabajando, se entiende que, aunque deseable, perseguir una mayor tasa de presentados podría poner en riesgo la alta tasa de empleabilidad del máster.**
Responsable:
calidad-etsi@us.es

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**09-06-2022**	Fecha fin prevista:	**28-02-2023**
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Tasa de graduación del título
Valor del indicador:
65%
Observaciones:

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar la evolución de la tasa de graduación							
Año:	**2021**	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**17-06-2021**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La misma acción que la recomendación anterior. Obtener un compromiso con los estudiantes para finalizar el TFM antes de agotar convocatoria, trazando un plan de entregas para terminar el TFM, y el título, en el curso que les corresponda.			
Justificación:			
La decisión del estudiante de realizar el TFM es personal y no se le puede obligar, aunque sí motivar, a acabarlo en plazo. **Dado que el motivo de la baja tasa de graduación es que los estudiantes están trabajando o han abandonado los estudios (no podemos olvidar que este es un máster con carácter habilitante), se entiende que, aunque deseable, perseguir una mayor tasa podría poner en riesgo la alta tasa de empleabilidad del máster o el nivel formativo.**			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:	**09-06-2022**	Fecha fin prevista:	**17-06-2022**
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:

Tasa de graduación del título
Valor del indicador:
65%
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	**7. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer acciones de mejora para revertir la evolución a la baja de las tasas de rendimiento y graduación, o bien ajustar los valores de la Memoria Verificada a la realidad del título.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**30-06-2023**	Criterio:	**6**

Responsable académico:
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ajustarán los valores actuales de la Memoria de verificación a la situación real del título			
Justificación:			
La tasa de rendimiento real del título es mayor del calculado pues se contabilizan como no presentados los créditos de las asignaturas optativas que posteriormente los estudiantes convalidan por la asignatura de prácticas en empresa, lo que explica también la baja tasa de rendimiento de las asignaturas optativas respecto de las troncales. Por ello, es necesario reajustar los valores propuestos en la Memoria de verificación. La ideosincrasia del máster hace que la tasa de graduación sea baja por la pronta incorporación a la actividad profesional antes de acabar los estudios.			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**17-06-2024**	Fecha fin prevista:	**10-06-2025**
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	**7. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Aspectos para la mejora**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción de los egresados y, en caso necesario, diseñar las medidas correctoras oportunas			

Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los sistemas de adquisición de respuestas a egresados para disponer de esta información. **P6-6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**			
Justificación:			
No se disponen de valores para realizar el seguimiento			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2023	Fecha fin prevista:	30-06-2024
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
P6-6.4
Valor del indicador:
Observaciones:
En 2024 sigue sin estar disponible el indicador P6-6.4

Recomendación Nº 6

Origen:	7. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
El número de profesores no doctores se ha incrementado, y reducido el porcentaje de profesor con vinculación permanente.			

Año:	2024	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2024	Criterio:	
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad Insitucional							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio del grado de formación del profesorado entre las diferentes asignaturas que conforman el máster			
Justificación:			
Detectar las asignaturas donde el profesorado sea no doctor o temporal			
Responsable:			
calidad-etsi@us.es			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	17-06-2024	Fecha fin prevista:	17-06-2025
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Porcentaje de profesorado doctor **Porcentaje de profesorado con vinculación permanente**
Valor del indicador:
> 80% **> 50%**
Observaciones:
Sin observaciones