



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4316025**

Denominación título: **M. U. en Odontología Médico-Quirúrgica e Integral**

Centro/s: **Facultad de Odontología**

Curso **2023/2024**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda traducir al inglés la web del Título para darle mayor visibilidad internacional			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se estudia la viabilidad de la traducción de la Web al Inglés			
Justificación:			
Para atender a la recomendación contemplada en el Informe de Renovación de la Acreditación, en la próxima reunión de coordinación del máster, se planteará como objeto de estudio el analizar la viabilidad de la traducción de la Web del máster al Inglés			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://centro.us.es/odontologia/			
Indicadores:			
Acta de la comisión donde se trata la cuestión de la traducción.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña la url donde poder consultar el acta publicada cuando lo esté			
http://centro.us.es/odontologia/ > Ordenación Académica > Máster Oficial > http://www.odontologiaus.es/03Ordenacion/Master/odontologia-medico-quirurgica-e-integral/Master.aspx > Actas y Acuerdos Comisiones del Máster Oficial en Odontología Médico-Quirúrgica e Integral			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda tomar las medidas oportunas para incentivar la participación de los colectivos en las encuestas de satisfacción, de forma que se garantice la significación estadística de los resultados obtenidos. Además, se recomienda obtener información sobre el nivel de empleabilidad de los egresados, aunque sea a través de contacto directo.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se buscarán los mecanismos que nos permitan la mejora en cuanto a la participación de los destinatarios de las encuestas de satisfacción.			
Procedimiento: Se llevarán a cabo de forma on-line. Por ello, con la intención de que la participación sea la más alta posible, indicamos las siguientes peculiaridades:			
<p>Encuestación a Estudiantes: Desde la Oficina de Gestión de la Calidad se enviará directamente correo con el enlace a los estudiantes, si bien, los Centros que por cercanía hacia sus estudiantes y, en aras de maximizar la participación, prefieran dirigirse directamente a sus alumnos, trasladándole la importancia de los resultados para su titulación y solicitarles y agradecerles su esfuerzo y colaboración en la participación. Las encuestas se enviarán a todos los alumnos matriculados. Y, en función de los resultados obtenidos a la semana, se volverá a enviar correo recordatorio.</p> <p>Encuestación a PAS: Desde la Oficina de Gestión de la Calidad enviará el enlace al/a Administrador/a del Centro, con el ruego de que lo redistribuya entre el PAS adscrito al Centro.</p> <p>Encuestación al PDI: Se llevará a cabo directamente desde la Oficina de Gestión de la Calidad, dado que, al poder impartir docencia en varias titulaciones, ha de recibir una encuesta por cada titulación.</p>			
Justificación:			
Dar cumplimiento a la recomendación contenida en el Informe de Renovación de la Acreditación y que ahora nos ocupa.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2021 Fecha fin prevista: 30-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento en la participación de los destinatarios de los cuestionarios de satisfacción global con el título			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda ejecutar las acciones necesarias que permitan verificar una adecuada orientación por parte del tutor de las prácticas externas en hospital, de forma que se fomente la progresiva adquisición de las competencias precisas para la realización del trabajo de forma autónoma.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020 Criterio: 3
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se llevan a cabo actuaciones que permiten verificar una adecuada orientación por parte del tutor de las prácticas externas			
Justificación:			
Dar cumplimiento a la recomendación contenida en el Informe de Renovación de la Acreditación y que ahora nos ocupa.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Registros generados con motivo de las orientaciones realizadas por los tutores de prácticas			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjuntan las evidencias que verifican el despliegue de la acción:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/410202106230000.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/933202106230000.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	CONVENIO SAS MEDICO-QUIRURGICO 2018-19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDEwMjAyMTA2MjMwMDAwLnBkZg==
2	informe practicas externas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTMzMjAyMTA2MjMwMDAwLnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda continuar con la mejora de la coordinación docente para evitar la duplicidad de contenidos en las distintas materias.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Consultar el tratamiento dado a la Recomendación nº1 (AM 1-1 y AM 1-2)			
Justificación:			
consultar el tratamiento dado a la Recomendación nº1 (AM 1-1 y AM 1-2)			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Consultar el tratamiento dado a la Recomendación nº1 (AM 1-1 y AM 1-2)	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Consultar el tratamiento dado a la Recomendación nº1 (AM 1-1 y AM 1-2)	

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	ACTA_C_ Calidad_MOF_MÉD_Q_27-Enero_2020
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTcyMjAyMTA2MjMwMDA1LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mantener la opción de desdoblar los grupos de docencia en materias que así lo requieran.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se estudiará la viabilidad de mantener el desdoble de los grupos de docencia en materias que así lo requieran.			
Justificación:			
Dar cumplimiento a la recomendación contenida en el Informe de Renovación de la Acreditación y que ahora nos ocupa.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Acta de la reunión que recoja de decisión tomada al respecto			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda elaborar un calendario con actividades programadas de Acogida y de Orientación Profesional. Estas últimas deben contar con las aportaciones de los egresados, profesionales en ejercicio y empleadores.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:							
Coordinación del Máster							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Institucionalmente, desde el Vicerrectorado de estudiantes, anualmente se despliegan actuaciones de Orientación Académica. Igualmente, desde el Secretariado de Prácticas en empresas se cubre toda la información relativa a la Orientación Profesional, a través del programa adscrito Laboratorio Ocupacional.			
Justificación:			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-07-2021
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://estudiantes.us.es/orientacion-acceso			
Indicadores:			
Programa de actuaciones para la orientación académico-profesional			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Sin observacion https://estudiantes.us.es/orientacion-acceso			
http://servicio.us.es/spee/programas-adscritos-labocup			

Recomendación Nº 7

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda traducir la página web a inglés, ya que es uno de los idiomas de impartición del título, y así para favorecer el acceso de posibles estudiantes internacionales			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Recomendación Nº 8

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
---------	-----------------------------------	-------	--------------------------------

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incrementar el grado de participación de los diferentes colectivos, pero sobre todo los de PDI y revisar los motivos por lo que la satisfacción del PAS es mas baja, reforzando las acciones de mejora ya establecidas en el plan							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 8

Recomendación N° 9

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desarrollar los mecanismos de análisis de los resultados del Título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 9

Recomendación N° 10

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda revisar los sistemas de evaluación de las Guías docentes con el fin de clarificarlos de cara a los usuarios							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 10

Recomendación N° 11

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda completar las tablas de evidencias (Indicadores para los títulos de máster de los últimos seis años, procedencia de estudiantes) de manera completa.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 11**Recomendación N° 12**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda describir la coordinación existente con los tutores de prácticas clínicas. Se recomienda integrarlos en las reuniones del Máster							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 12**Recomendación N° 13**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se debe incrementar la participación del profesorado en el plan de formación							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 13**Recomendación N° 14**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer acciones que permitan incrementar las bajas tasas de participación en las encuestas del PDI y revisar el grado de satisfacción que ha ido disminuyendo con el tiempo. Incluido en plan de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 14**Recomendación N° 15**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda revisar y mejorar el perfil de profesores que supervisan TFM's							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 15

Recomendación N° 16

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda revisar la carga y apoyo a la única profesora que supervisa las prácticas, dado que también realiza dicha tarea en el Grado de Odontología							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 16

Recomendación N° 17

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar el número de convenios y el número de tutores para la realización de prácticas externas							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 17

Recomendación N° 18

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar la fiabilidad del dato de satisfacción de los tutores externos, ya que el número de respuestas es igual a 1							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 18

Recomendación N° 19

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar la participación del alumnado y PDI en las encuestas de satisfacción (sólo dos respuestas válidas) e incrementar en la medida de lo posible los fondos para mejorar las infraestructuras y el equipamiento							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 19**Recomendación N° 20**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incluir aportaciones de egresados, profesionales y empleadores en actividades de Acogida y Orientación profesional							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 20**Recomendación N° 21**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda revisión de los sistemas de evaluación de las asignaturas con el fin de facilitar al alumno su comprensión y detalle							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 21**Recomendación N° 22**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incrementar la participación en las encuestas del grado de satisfacción y los motivos de su descenso en el último curso			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 22

Recomendación N° 23

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se debe realizar el análisis concreto del título en el momento actual y todos los factores que pueden afectar en el futuro							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 23

Recomendación N° 24

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda tratar por separado la orientación académica y profesional							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 24

Recomendación N° 25

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda reforzar las actividades programadas a la orientación Profesional. Estas últimas deben contar con las aportaciones de los egresados, profesionales en ejercicio y empleadores, como se describe en el plan de mejora, y analizar el resultado. No se detectan evidencias.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 25

Recomendación N° 26

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar la participación y el grado de satisfacción del alumnado en las encuestas sobre todo de orientación profesional.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 26**Recomendación N° 27**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda completar la tabla del grado de satisfacción de empleadores y egresados indicando el número de estos que participaron.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 27