

PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4315692

Denominación título: M. U. en Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Curso 2023/2024

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe R	enovación Acredita	ción	Tipo:	Recomendación						
Descripción de la recomendación:											
Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con los servicios de orientación profesional y											
emprender acciones de mejora.											
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme: 26-06-2019 Criterio: 7							
Responsable	académico:										
Pedro García	Pedro García Haro (Subdirección de Calidad)										
Responsable técnico:											
Alicia Gómez	z Vega (utc3@	us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:							
Descrinción de la Acción de mejora:									

Analizar las causas de la baja valoración en el grado de satisfacción de los estudiantes con las Infraestructuras y recursos de orientación.

Curso 2020-21:

Fomentar e insistir a los alumnos en la conveniencia de contestar a las encuestas. Se amplía la fecha de fin prevista para esta acción.

Justificación:

Se indagará en los motivos que llevan al estudiante a valorar de forma mejorable los aspectos relacionados con la infraestructura y los recursos de orientación para corregir y atender lo que genera esa baja valoración.

Curso 2020-21:

Hay muy pocas respuestas en las encuestas para considerar las opiniones representativas. Por esto lo primero es conseguir aumentar la participación y después actuar según los resultados.

Responsable:

calidad-etsi@us es

Canada dio Caoleo									
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-06-2020	Fecha fin prevista:					
Fecha cierre:									

URL evidencia:

Indicadores:

Nivel de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos de orientación (Indicadores del Procedimiento 3 del SGCT

Valor del indicador:

superiores a los obtenidos en la última medición.

Observaciones:

Se referencia la url a partir de la cual consultar el despliegue de las actuaciones llevada a cabo en este sentido: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/981202102261127.pdf

Acción Número:	1-2	1-2 Fecha automática:									
Descripción de la Acción de mejora:											
Cierre de la recomendación											
Justificación:											
Recomendación a	atendida	a.									
Responsable:											
Subdirector de Calidad Institucional											
Finalizada:	Finalizada: S Fecha inicio prevista: Fecha fin prevista:										
Fecha cierre: 10-12-2024											

UF	RL evider	ncia:											
Inc	dicadores	S:											
Va	alor del in	dicador:											
Ob	oservacio	nes:											
Sir	n observ	aciones											
Ev	videncia	as de la re	ecome	endación l	Nº 1								
1	SATISE	ACCIÓN (CON R	ECURSOS	DE ORIE	NTAC	IÓN PROI	FESION	AL 2021				
-				ch.php?t=Pl									
							-						
Recome	ndació	n Nº 2											
0:						1-				1			
Origen:				ión Acredi	acion		ipo:		Recomen	dacio	n		
		recomenda			onoo do	la 4aaa	do rondi	mionto	démiss			alanaa da n	
Año:	nenda ai	2019		a inicio:	enso de	ia tasa			toinforme:		6-06-2019	ciones de r	nejora.
Responsa	able acae		recna	a II IICIO.			recha ini	ome/au	tomorne.		0-00-2019	Cilleno.	0
-			occión	de Calidad	١\								
Responsa			ECCIOII	i de Calidac	'')								
		ga (utc3@	00)										
Alicia Go	nnez veç	ja (ulco@	us.es,										
Δο	rciones	de la rec	omen	ndación N ^o) 2								
A	cciones	ue la lec	OIIICI	Idacion IV									
Ac	ción Nún	nero:	2-1	Fecha auton	nática:								
		n de la Acc			natioa.								
					con los :	alumn	os nara a	nalizar	si los TFN	M son	demasiad	o complejo	es v/o los
				ación sufici			=		31 103 11 11	. 3011	demasiaa	o compleje	/3 y/0 loc
	urso 2020		111011116	acion Sunci	ente par	a cilip	62a1103 p	onto.					
			este c	ruren en ha	informa	do a lo	s alumno	s sobre	lae dietint	tas foi	rmas que t	ienen para	encontra
	=	=									=	s a que hab	
		ores del m			inpozai c	. Duoo	u. 0	y tato.	oddino din	100, ui	······ai··ao··o·	o a que nas	iaran ooi
	stificació		iuotoi.										
			le la ta	sa tan baia	es que l	os alu	mnos tar	dan mud	:ho tiempo	en re	alizar los 1	ΓFM, lo que	hace que
	-			-	-				-			er muchas	-
			•		• •			-	•	•		puede ha	
	=			_	-			=	=			el primer ca	
		=	=		=			-	=			a que habla	
-			-				-	-				cipio de cui	
		_		a y un tutor	=	Diai O	511 100 un	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	, arminario	0 400	do or princ	npio de oui	oo a qa
-	esponsab			a y un tutor	•								
	•	ble del títu	ılo										
	nalizada:	ore der titt		N	Fecha in	icio pr	avieta.	10-06	2020 Fec	ha fin	prevista:		
	cha cierr	φ.		14	i cona in	ioio pit	Janota.	10-00-	2320 1 60	i iu IIII	provisia.		
	RL evider												
01	- OVIGO												

https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/860202102261127.pdf

Indicadores:

P1-1.6. Tasa de rendimiento del título

Valor del indicador:
superiores a los obtenidos en la última medición.

Observaciones:
Se adjunta la url con la evidencia:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/860202102261127.pdf

Acción Número: 2-2 Fecha automática: Descripción de la Acción de mejora: Cierre de la recomendación Justificación: Recomendación atendida. Responsable: Subdirector de Calidad Institucional Finalizada: Fecha inicio prevista: Fecha fin prevista: 10-12-2024 Fecha cierre: URL evidencia: Indicadores: Valor del indicador: Observaciones: Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 2

1 Evolutivo Rendimiento 2021
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTA1MjAyMjA3MDExMzM3LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	5. Informe Se	guimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados					
Descripción de la recomendación:										
Deben publicarse los resultados por asignatura.										
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/au	utoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1		
Responsable	académico:									
David Muñoz	de la Peña Se	quedo (calidad-ets	si@us.es)							
Responsable técnico:										
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)										

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número: 3-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

El SGCv5 de la US se ha modificado para mostrar la información de la satisfacción del alumnado agregando información recibida de la encuesta sobre el profesorado. La Oficina de Garantía de la Calidad de la US, dentro del Sistema de Garantía de Calidad, publica anualmente resultados del título en la página web del título, en el menú Datos del Título, submenú Sistema de garantía de calidad, submenú Resultado del título. Los resultados se muestran agregados.

Como consecuencia de las modificaciones realizadas en las directrices marcadas por la entonces DEVA actual

ACCUA, en el conjunto de evidencias que se presentaban para el Seguimiento /R.A, hasta el curso 21-22, no se solicita esta información. Institucionalmente, se entendía que, a través de la medición de la satisfacción del estudiante con la actuación docente y con el Programa Formativo, se cubría para conocer necesidades y expectativas de este colectivo. A partir del curso 2022-23, cuando la petición de la Agencia Andaluza se materializó, desplegamos el mecanismo con el que se cuenta en la actualidad. Se dispone de encuestas y resultados para la mayoría de los títulos de la ETSI, para conocer la satisfacción del alumnado con las asignaturas en las que se encuentra matriculado.

Se adjunta la evidencia para su consulta.

Justificación:

Atendida y resuelta.

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024
Fecha cierre:	10-12-2024				

URL evidencia:

Indicadores:

Satisfacción de los alumnos con las asignaturas

Valor del indicador:

SI

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	satisfacción del estudiante con las asign. 22-23

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTIwMjAyNDEyMTIxMzA2LnBkZg==

2 satisfacción del estudiante con las asign. 23-24

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg2MjAyNDEyMTlxMzA2LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	5. Informe	Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados					
Descripción de la recomendación:										
Deben publicarse datos de satisfacción con el título de las personas egresadas.										
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	1		
Responsable	académico:									
David Muñoz	de la Peña	Sequedo (calidad-et	si@us.es)							
Responsable técnico:										
Alicia Góme	z Vega (utc3	@us.es)								

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número: 4-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

La Oficina de Garantía de la Calidad de la US, dentro del Sistema de Garantía de Calidad, publica anualmente resultados del título en la página web del título, en el menú Datos del Título, submenú Sistema de garantía de calidad, submenú Resultado del título.

Igualmente, a través de nuestros Informes Anuales, como consecuencia del despliegue del SGCT, esta valores quedan publicados y analizados en el mismo.

https://www.us.es/estu	ıdiar/que-estu	diar/oferta-de-masteres/	master-univers	sitario-en-diseno-avar	zado-en-ingenieria					
Justificación:										
Atendida y resuelta.										
Responsable:										
Subdirector de Calidad Institucional										
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024					
Fecha cierre:	10-12-2024	•	•		·					
URL evidencia:	•									
https://www.us.es/estu	ıdiar/que-estu	diar/oferta-de-masteres/	master-univers	sitario-en-diseno-avar	zado-en-ingenieria					
Indicadores:										
Indicadores sobre la sa	atisfacción de	los egresados con la fo	rmación recibi	da publicados						
Valor del indicador:										
SI										
Observaciones:										
Sin observaciones										
Evidencias de la rec	omendación	Nº 4								
1 Ver P06 del docume	nto que se adju	ınta								
https://logros.us.es/c	desfich.php?t=F	PM4&f=Nzc4MjAyNDEyM	ΓΙχΜjM3LnBkZg]==						

Recomendación Nº 5

Origen:	7. In	'. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:										
Se recomienda implantar sistemas para mejorar la accesibilidad a la web de personas con diversidad funcional.										
Año:			Fecha inicio:		Fecha informe/a	utoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1	
Responsable	acad	émico:			•		•			
David Muñoz	z de la	a Peña Se	quedo (calidad-ets	si@us.es)						
Responsable técnico:										
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)										

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha au	tomática:						
Descripción de la	Acción d	e mejora:							
Se ha solicitado al servicio competente realizar una revisión sistemática de indicadores de accesibilidad a la web									
de personas con diversidad funcional, a partir de la información que institucionalmente existe para garantizar la									
accesibilidad a todas las personas con diversidad funcional.									
Justificación:									
Responsable:									
Subdirector de Ca	alidad Ir	nstituciona	al						
Finalizada:		N	Fecha ii	nicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:			
Fecha cierre:									
URL evidencia:									
Indicadores:									
Grado de Accesi	bilidad	a la web d	e persona:	s con diversida	d funcional.				
Valor del indicador	:								

Observaciones:	
Sin observaciones	

Recomendación Nº 6

Origen:	7. Informe	Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora					
Descripción de la recomendación:										
Se recomienda implantar acciones de mejora para aumentar el número de estudiantes que contestan las encuestas de										
satisfacción.										
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/au	utoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1		
Responsable	académico:									
David Muñoz	de la Peña	a Sequedo (calidad-ets	si@us.es)							
Responsable técnico:										
Alicia Gómez	z Vega (utc	3@us.es)		_						

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número: 6-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Por parte del Subdirector de Calidad de la ETSI y por parte de la Coordinadora del título se han enviado diversos recordatorios, en forma de correos electrónicos y anuncios a través de la plataforma de enseñanza virtual, al alumnado, con el objetivo de aumentar su participación en las encuestas.

Justificación:

Atendida y cerrada.

Esta actuación quedará integrada en el sistema, quedando así igualmente sistematizada la comunicación y campaña de difusión y concienciación de la importancia de la participación de todos los colectivos en los diferentes procesos de encuestación.

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024
Fecha cierre:	10-12-2024	_			

URL evidencia:

Indicadores:

17.1 Grado Satisfacción global del estudiante con el Título

17.2 Grado Satisfacción global del PDI con el Título

17.3 Grado Satisfacción global del PTGAS con el Título

Valor del indicador:

>=%PARTICIPACIÓN CURSO 22-23

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 6

1 Satisfacción global alumnos

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTc4MjAyNDEyMTlxMjM3LnBkZg==

2 Satisfacción global pdi

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjAxMjAyNDEyMTIxMjM3LnBkZg==

3 Satisfacción global pas

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE3MjAyNDEyMTIxMjM3LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	7. Informe Se	guimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:									
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las dos webs del Título									
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	1	
Responsable	académico:								
David Muñoz	de la Peña Se	quedo (calidad-ets	si@us.es)						
Responsable técnico:									
Alicia Gómez	z Vega (utc3@	us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número: 7-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se ha evaluado el contenido de las dos páginas web y se considera que son complementarias. No contienen información duplicada. La página de la US contiene información general de los plantes de estudio, resultados y servicios generales de la Universidad. La página de la ETSI contiene información sobre calendario de exámenes, horarios, servicios de la ETSI, y directorio de profesores. Se ha decidido mantenerlas.

Justificación:

Atendida y cerrada.

La satisfacción manifiesta con la IPD, en los colectivos prioritarios, PTGAS, PDI y estudiantes, cuentan con una valoración bastante alta, se puede ver en el fichero que se adjunta.

Para estudiantes: 3.30, para PDI: 4 y para PTGAS: 4.08, son valores que, sobre 5, pueden considerarse bastante aceptables.

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024
Fecha cierre:	10-12-2024				

URL evidencia:

https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-diseno-avanzado-en-ingenieria

Indicadores:

Satisfacción con la IPD

Valor del indicador:

SI

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 7

1 Satisfacción con la IPD (ALUMNOS, PTGAS Y PDI)
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODk5MjAyNDEyMTIxMjM3LnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora							
Descripción d	Descripción de la recomendación:									
Se recomien	Se recomienda publicar la descripción de los perfiles básicos del profesorado.									

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1			
Responsable académico:										
David Muñoz de I	David Muñoz de la Peña Sequedo (calidad-etsi@us.es)									
Responsable técni	Responsable técnico:									
Alicia Gómez Veg	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha autor	mática:							
Descripción de la Acción de mejora:										
El profesorado im	El profesorado implicado en cada asignatura se encuentra disponible en la página de dicha asignatura. Además, la									
información y todo el perfil de PRISMA está accesible desde la propia página de la asignatura										
Justificación:										
Atendida y resuelt	ta.									
Responsable:										
Subdirector de Ca	lidad lı	nstitucional								
Finalizada:		S	S Fecha inicio prevista: 04-09-2023 Fecha fin prevista: 10-12-2024							
Fecha cierre:		10-12-2024			·	·	·			
URL evidencia:										
https://www.us.es	/trabaja	a-en-la-us/di	rectorio/	personal-doce	ente-e-investig	ador				
Indicadores:										
Información sobre	perfil	profesorado	publica	da						
Valor del indicador:	•									
SI	SI									
Observaciones:	Observaciones:									
Ver fichero adjunt	:0		_		-					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1 información sobre perfil profesorado
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTgxMjAyNDEyMTlxMjM3LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	7. Informe	Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora					
Descripción de la recomendación:										
Se recomienda incluir procedimientos de planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones										
excepcionale	es.									
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/au	ıtoinforme:	30-06-2023	Criterio:	2		
Responsable	académico:	•								
David Muñoz	de la Peña	Sequedo (calidad-et	si@us.es)							
Responsable técnico:										
Alicia Gómez	v Vega (utc3	3@us.es)								

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número: 9-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

En relación a planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales, al igual que se realizó con la COVID, se desarrollaría un plan específico para cada eventual contingencia.

Justificación:

Atendida y resuelt	a.								
Responsable:									
Subdirector de Ca	lidad Instituciona	al							
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024				
Fecha cierre:	10-12-2024	10-12-2024							
URL evidencia:	<u>.</u>								
https://edwww.us.	es/comunicacion	es-oficiales/mas-de-3500	-de-las-adenda	s-proponen-adaptaci	on-virtual				
Indicadores:									
Plan de contingen	cia desplegado								
Valor del indicador:									
SI									
Observaciones:									
https://edwww.us.	es/comunicacion	es-oficiales/mas-de-3500	-de-las-adenda	s-proponen-adaptaci	on-virtual				
https://appsetsi.us	s.es/node/3735								
https://www.us.es/	/covid-19								

Recomendación Nº 10

Origen:	7. Info	rme Seg	guimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora			
Descripción de la recomendación:									
Se recomienda publicar los planes de mejora de todos los cursos.									
Año:			Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	2
Responsable	académ	nico:			•				
David Muñoz	z de la P	Peña Se	quedo (calidad-ets	si@us.es)					
Responsable técnico:									
Alicia Góme	z Vega ((utc3@ι	ıs.es)						

Acciones de la recomendación Nº 10

			1									
Acció	n Número:	10-1	Fecha autor	nática:								
Desci	Descripción de la Acción de mejora:											
EI	plan	de	mejora	vige	ente se	publica	en	la	web	institucional		
https	://www.us.e	s/estudi	ar/que-estud	liar/ofer	ta-de-masteres	s/master-univers	sitario-e	en-diseno-a	vanza	do-en-ingenieria,		
conc	retamente e	n DATC	S DEL TÍTU	ILO, en	SISTEMAS DE	E GARANTÍA DI	E CALII	DAD, en el	aparta	ido "Información		
sobre	e el Sistema	de Gara	antía de Calid	dad del	Título"							
Justif	icación:											
Atend	dida y resue	lta.										
Los	planes de	mejora	se public	an en	la página we	eb de la titul	ación (de la US	en e	l menú Calidad		
https	://etsi.us.es/	etsi/cal	idad									
Resp	onsable:											
Subd	irector de C	alidad lı	nstitucional									
Finali	zada:		S	Fecha i	nicio prevista:	04-09-2023	Fecha	fin prevista		10-12-2024		
Fecha	a cierre:		10-12-2024			•	•			•		
URL (evidencia:	•										
https	://www.us.e	s/estudi	ar/que-estuc	liar/ofer	ta-de-masteres	s/master-univers	sitario-e	en-diseno-a	vanza	do-en-ingenieria		
Indica	adores:											
Plane	es de mejora	publica	ados									
Valor	del indicado	r:										
SI												
Obse	rvaciones:											

Sin observaciones

Recomendación Nº 11

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:									
Se debe aportar información sobre las actividades de coordinación del título, reuniones de coordinación docente y las									
personas involucradas en las mismas.									
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	3	
Responsable	académico:								
David Muñoz	de la Peña Se	equedo (calidad-ets	si@us.es)						
Responsable técnico:									
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha autor	nática:					
Descripción de la Acción de mejora:								
Se ha modificado la funcionalidad de la web de la ETSi para permitir la publicación. Las actas de las reuniones de								
la comisión se publican en la página web de la titulación de la ETSi en el menú Calidad.								
Institucionalment	e se ofr	ece informa	ción rela	acionada de có	mo se llevan a	cabo estas actuacion	es, concretamente	
en https://alojawe	bapps.ι	us.es/fichape	e/Doc/CO	OOR/Coordinac	ionM155.pdf			
Justificación:								
Atendida y resuel	lta.							
Responsable:								
Subdirector de Ca	alidad In	stitucional						
Finalizada:		S	Fecha in	nicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024	
Fecha cierre:	1	10-12-2024						
URL evidencia:	•							
https://etsi.us.es/	estudios	s-y-titulacior	nes/mast	teres/master-un	iversitario-en-	diseno-avanzado-en-in	genieria-mecanica	
/calidad								
Indicadores:								
Actas publicadas								
Valor del indicador	:							
SI								
Observaciones:								
Sin observacione	s							

Recomendación Nº 12

Origen:	7. Informe Se	7. Informe Seguimiento/IPD			Aspectos para la mejora					
Descripción d	Descripción de la recomendación:									
Se recomienda implantar acciones para aumentar el número de alumnos nuevos matriculados.										
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/au	ıtoinforme:	30-06-2023	Criterio:	3		
Responsable	académico:									
David Muñoz de la Peña Sequedo (calidad-etsi@us.es)										
Responsable técnico:										

Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número: 12-1 Fecha automática: Descripción de la Acción de mejora:									
Descripción de la Acción de mejora:									
	Descripción de la Acción de mejora:								
Anualmente se realizan jornadas de difusión de la oferta de estudios de posgrado de la ETSi entre todos los									
alumnos de 4º, cortando las clases para facilitar el acceso de los alumnos a la información.									
Justificación:	Justificación:								
Atendida y resuelta.									
Responsable:									
Subdirector de Calidad Insitucional									
Finalizada: S Fecha inicio prevista: 04-09-2023 Fecha fin prevista: 10-12-2024									
Fecha cierre: 10-12-2024									
URL evidencia:									
https://etsi.us.es/agenda/xxviii-salon-de-estudiantes-grado-y-posgrado-y-ferisport-2024									
Indicadores:									
Jornadas de difusión (Salón del Estudiante)									
Valor del indicador:									
si									
Observaciones:									
Sin observaciones									

Recomendación Nº 13

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:									
Se recomienda aportar información de la procedencia de los alumnos matriculados en el Máster.									
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	3	
Responsable	académico:								
David Muñoz	de la Peña	Sequedo (calidad-etsi@	us.es)						
Responsable técnico:									
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha autom	nática:						
Descripción de la Acción de mejora:									
Se dispone de in	Se dispone de información de ingreso a través del portal de DUA, en el que se da información de los alumnos. La								
comisión utiliza e	esta info	rmación en s	sus auto	oinformes anua	les para seguir	la evolución del títul	0.		
Del mismo modo, a través de las evidencias que se montan anualmente con motivo del seguimiento desplegado según nuestro SGCT, esta Comisión dispone de información, concretamente en la evidencia 47.									
Justificación:									
Atendida y resue	lta.								
Responsable:									
Subdirector de C	alidad Ir	nstitucional							
Finalizada:		S	Fecha ii	nicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024		
Fecha cierre:	•	10-12-2024							
URL evidencia:	•								

Indicadores:
Información de acceso
Valor del indicador:
si
Observaciones:
Se adjunta fichero que, igualmente, se publica como evidencia en el Autoinforme de evaluación.

Evidencias de la recomendación Nº 13

Información desagregada sobre ACCESO
 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTc1MjAyNDEyMTIxNTA0LnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	7. In	7. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos para la mejora			
Descripción de la recomendación:									
Se recomienda que se hagan públicas todas las actas de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del título.									
Año:			Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	3
Responsable	acadé	émico:							•
David Muño	z de la	Peña Se	quedo (calidad-ets	si@us.es)					
Responsable técnico:									
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha autor	mática:					
Descripción de la	Acción d	e mejora:						
Se ha modificado la funcionalidad de la web de la ETSi para permitir la publicación. Las actas de las reuniones de								
la comisión se publican en la página web de la titulación de la ETSi en el menú Calidad.								
Justificación:								
Atendida y	resu	elta, pu	es to	odas las	actas	están pub	olicas y	accesibles.
https://etsi.us.es/	estudio	s-y-titulacioı	nes/maste	eres/master-u	ıniversitario-en	diseno-avanz	ado-en-inge	enieria-mecanica
/calidad/actas?tit	le=&org	ano=159&tit	ulacion_c	centro=178&i	tems_per_page	=15		
Responsable:								
Subdirector de Ca	alidad Ir	nstitucional						
Finalizada:		S	Fecha in	nicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin pre	vista:	10-12-2024
Fecha cierre:	•	10-12-2024						
URL evidencia:								
https://etsi.us.es/	estudio	s-y-titulacio	nes/maste	eres/master-u	ıniversitario-en	diseno-avanz	ado-en-inge	enieria-mecanica
/calidad/actas?tit	le=&org	ano=159&tit	ulacion_c	centro=178&i	tems_per_page	=15		
Indicadores:								
Actas publicadas	i							
Valor del indicador	:							
SI								
Observaciones:								
Sin observacione	s		·					

Recomendación Nº 15

Origen:	7. Informe Se	guimiento/IPD		Tipo: Aspectos para la mejora					
Descripción de la recomendación:									
Se recomienda incluir en la página web la evolución de los datos sobre la cualificación y experiencia del personal docente									
que imparte clases en el Título.									
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/au	ıtoinforme:	30-06-2023	Criterio:	4	
Responsable	académico:								
David Muñoz	de la Peña Se	equedo (calidad-ets	si@us.es)						
Responsable técnico:									
Alicia Gómez	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)								

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número: 15-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

El profesorado implicado en cada asignatura se encuentra disponible en la página de dicha asignatura. Además, la información y todo el perfil de PRISMA está accesible desde la propia página de la asignatura.

Además, hay información complementaria que se recoge anualmente sobre la participación de los mismos en proyectos de innovación docente y otras acciones formativas, que constan como indicadores del SGCT. Evidenciándose así la preocupación docente por la formación permanente, el reciclaje y su cualificación en definitiva de cara al desempeño de una labor docente de calidad.

Justificación:

Atendida y resuelta.

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada:

S Fecha inicio prevista: 04-09-2023 Fecha fin prevista: 10-12-2024

Fecha cierre: 10-12-2024

URL evidencia:

https://www.us.es/trabaja-en-la-us/directorio/personal-docente-e-investigador

Indicadores:

Participación en Proyectos de Innovación docente

Participación en Acciones Formativas

Valor del indicador:

=>que en cursos anteriores

Observaciones:

Se adjuntan evidencia con los valores de los indicadores, para comprobar que los valore obtenidos cada año se mantienen en una tendencia estable en cuanto a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en acciones formativas.

Evidencias de la recomendación Nº 15

1 Innovación Docente

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjE2MjAyNDEyMTIxNTA0LnBkZg==

2 Acciones Formativas

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjAxMjAyNDEyMTlxNTA0LnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora						
Descripción d	Descripción de la recomendación:								

Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado y, en caso

necesario, implantar acciones de mejora.										
Año:	Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023 Criterio:									
Responsable académico:										
David Muñoz de I	a Peña Sequedo (calidad-etsi@	@us.es)								
Responsable técnico:										
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)										

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número: 16-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

La Universidad de Sevilla está implantando el sistema Docentia para realziar un seguimiento de la satisfacción del alumnado con la actuación de los profesores.

No obstante, el seguimiento sobre la satisfacción del alumno con la actuaciones docente del profesorado se hace anualmente. Se cuenta con información recogida en el informe conocido como evidencia 63 (ver el fichero adjunto). La información que los valores ofrecen, dan indicación de una tendencia al alza en los resultados obtenidos, lo que implica a mantener las actuaciones que hasta el momento el docente despliega para atender, como mínimo, con la misma satisfacción a los estudiantes.

Justificación:

Atendida y resuelta.

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada: S Fecha inicio prevista: 04-09-2023 Fecha fin prevista: 10-12-2024

Fecha cierre: 10-12-2024

URL evidencia:

Indicadores:

Satisfacción de la actuación docente del profesorado por los estudiantes

Valor del indicador:

>=datos 22-23 (8.24)

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación Nº 17

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD Tipo: Aspectos para la mejora							
Descripción o	Descripción de la recomendación:							
Se recomien	da impla	antar acciones para aum	entar la parti	cipación del profe	sorado en las	encuestas d	e satisfacció	ón.
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme: 30-06-20			Criterio:	4
Responsable	académi	ico:					•	•
David Muño	z de la Po	eña Sequedo (calidad-et	si@us.es)					
Responsable técnico:								
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)								

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la /	Acción d	e mejora:	

Por parte del Subdirector de Calidad de la ETSI y por parte de la Coordinadora del título se han enviado diversos

recordatorios, en forma de correos electrónicos y anuncios a través de los sistemas de publicidad, anuncios y noticias de la ETSi, al profesorado, con el objetivo de aumentar su participación en las encuestas. Justificación: Atendida, aunque resuelta cuando veamos los resultados obtenidos en cuanto a porcentaje de participación en las encuestas del profesorado sobre la satisfacción global con el título. Responsable: Subdirector de Calidad Institucional Finalizada: 01-12-2025 Fecha inicio prevista: **04-09-2023** Fecha fin prevista: Fecha cierre: URL evidencia: Indicadores: % de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción global con el título Valor del indicador: Observaciones: Sin observaciones Evidencias de la recomendación Nº 17 % participación Satisfacción global del PDI con el título https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDgxMjAyNDEyMTlxNTA0LnBkZg==

Recomendación Nº 18

Acción Número:

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción d	Descripción de la recomendación:								
Se recomien	Se recomienda fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.								
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	4	
Responsable	académico:					•			
David Muñoz	de la Peña S	Sequedo (calidad-ets	i@us.es)						
Responsable técnico:									
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 18

18-1

Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora: Se han hecho actuaciones de campaña y fomento para que el profesorado participe en proyectos de innovación docente. El centro promueve la formación del profesorado, así como acciones para fomentar la innovación en los métodos de enseñanza y el uso de nuevas tecnologías que contribuyen a la mejora de la calidad del profesorado que imparte docencia en la titulación. Justificación: Atendida y en vías de resolución una vez contrastemos los resultados obtenidos en el próximos cursos académicos Responsable: Subdirector de Calidad Finalizada: Ν Fecha inicio prevista: **04-09-2023** Fecha fin prevista: 01-12-2025 Fecha cierre: URL evidencia:

Indicadores:
%de participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente
Valor del indicador:
>curso 23-24
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 18

1 PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INNOV. DOCENTE https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgzMjAyNDEyMTlxNTA0LnBkZg== 2 Acciones formativas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg0MjAyNDEyMTIxNTA0LnBkZg==

Recomendación Nº 19

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción d	de la recomenda	ición:							
Se recomien	nda implement	ar medidas para a	aumentar el	porcentaje de pa	rticipación de	estudiantes	y profesores	en las	
encuestas de	encuestas de satisfacción.								
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023 Criterio: 5				5	
Responsable	académico:								
David Muñoz	z de la Peña Se	quedo (calidad-ets	si@us.es)						
Responsable técnico:									
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 19

Descripción de la Acción de mejora: Por parte del Subdirector de Calidad de la ETSI y por parte de la Coordinadora del título se han enviado diversos recordatorios, en forma de correos electrónicos y anuncios a través de la plataforma de enseñanza virtual, al alumnado, con el objetivo de aumentar su participación en las encuestas. Justificación: Atendida y resuelta en cuanto al estudiantes, pues los porcentajes de participación están mejorando.

Atendida y en vías de resolución para el profesorado.

19-1 Fecha automática:

Responsable:

Acción Número:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada: Fecha inicio prevista: 04-09-2023 Fecha fin prevista: 10-12-2024 S Fecha cierre: 10-12-2024

URL evidencia:

Indicadores:

%participación en los proceso de encuestación en los diferentes colectivos.

Valor del indicador:

>=valores del curso 22-23/23-24

Observaciones:

Sin observaciones

Acción Número: 19-2 Fecha automática: Descripción de la Acción de mejora:

SUGERENCIA OGC:

Se propone fomentar y recalcar por parte del Coordinador de la titulación la importancia de cumplimentar este tipo de encuestas cuando se lancen. En la reunión anual con los profesores del título, el Coordinador de la titulación comentará la importancia de completar las encuestas. En paralelo, se propone también realizar una reunión anual al finalizar el curso académico entre el Coordinador de la titulación y el delegado de clase para que trasladen de primera mano cualquier cuestión relativa a mejorar el Máster.

Del mismo modo, se propone enviar una comunicación a los profesores por parte del Coordinador del Máster cuando se habiliten este tipo de encuestas para fomentar su participación indicando la relevancia de cara a mejorar y adaptar las infraestructuras para hacerlas más atractivas al profesorado.

Justificación:

Atendida y en vías de resolución

Responsable:

Subdirecto de calidad /Coordinador del Título

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-12-2024	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:

Indicadores:

%participación del profesorado en los procesos de encuestación

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 19

1	%participación PDI
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE3MjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==
2	%participación alumnos

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDI0MjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==

Recomendación Nº 20

Origen:	rigen: 7. Informe Seguimiento/IPD			Aspectos pa	ra la mejora			
Descripción d	Descripción de la recomendación:							
Se recomien	Se recomienda clarificar si el título incluye o no acciones de movilidad y, en caso necesario, planificar la oportuna							
modificación	de la memoria	а.						
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023 Criterio: 5					
Responsable	académico:							
David Muñoz	David Muñoz de la Peña Sequedo (calidad-etsi@us.es)							
Responsable técnico:								
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)								

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número: 20-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

El Máster Universitario en Diseño Avanzado en Ingeniería Mecánica, dispone, como título adscrito a la ETSI, de los servicios que el Centro ofrece. La movilidad es un área que se atiende desde La Subdirección de Relaciones Internacionales y Movilidad de la ETSI, pues es la encargada de gestionar y promover el intercambio de alumnos con otras universidades, tanto a nivel nacional como internacional.

No obstante, los alumnos no hacen movilidad por ser una titulación de 60 créditos. Sí hay alumnos de movilidad entrante, ya que las asignaturas se ofertan a alumnos que vienen a la ETSI. Justificación: Atendida y resuelta. Responsable: Subdirector de Calidad Institucional Finalizada: **04-09-2023** Fecha fin prevista: 10-12-2024 Fecha inicio prevista: 10-12-2024 Fecha cierre: URL evidencia: https://etsi.us.es/internacional-movilidad Indicadores: Aclaración expresa Valor del indicador:

Evidencias de la recomendación Nº 20

https://etsi.us.es/internacional-movilidad/movilidad

1 movilidad
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgwMjAyNDEyMTIxNjUzLnhsc3g=

Recomendación Nº 21

Observaciones:

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción o	Descripción de la recomendación:								
Se recomier	nda recabar inf	ormación de la s	atisfacción d	le los profesores	tutores de pi	rácticas extern	as extracur	riculares,	
en el caso d	e que estas se	realicen.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme: 30-0			Criterio:	5	
Responsable	académico:		•	•		•			
David Muño	z de la Peña Se	quedo (calidad-e	tsi@us.es)						
Responsable técnico:									
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha auton	nática:				
Descripción de la A	Descripción de la Acción de mejora:						
El Máster Univers	sitario e	en Diseño A	vanzado	en Ingeniería M	lecánica(véa:	se en el apartado d	de planificación de la
enseñanza				del			enlace
https://www.us.es	s/estudi	ar/que-estud	iar/oferta-	-de-masteres/m	aster-univers	itario-en-diseno-ava	anzado-en-ingenieria)
en su programa	a form	ativo, no o	ferta prá	ácticas externa	s, por ello	, las prácticas q	ue se realizan son
extracurriculares,	y, en	este caso, la	a satisfac	ción que se mi	de es relativ	a a la satisfacción	del profesor con las
prácticas extracu	rricular	es (Indicado:	r 5.3 del Ir	nforme que se a	djunta como	fichero a esta actua	ación)
Justificación:							
Atendida y resuel	ta						
Responsable:							
Subdirector de Ca	Subdirector de Calidad Institucional						
Finalizada:		S	Fecha inid	cio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024
Fecha cierre:	•	10-12-2024					
URL evidencia:							

Indicadores:

5.3 Satisfacción de los tutores con las prácticas externas

Valor del indicador:

Observaciones:

Observamos que hay datos, pero no obtienen con la continuidad que debería para realizar las valoraciones pertinentes que nos ayuden a tomar decisiones. No obstante, se manifiesta una tendencia al alza en las últimas mediciones obtenidas.

Evidencias de la recomendación Nº 21

1 Ver Indicador 5.3 de la Tabla

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTA2MjAyNDEyMTlxNjUzLnBkZg==

Recomendación Nº 22

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD				Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción d	de la recom	nendad	ción:							
Debe evalua	rse crítica	amente	e la evolución de	los indicado	res de rendimien	to del título y	diseñar y ejed	cutar las acc	ciones de	
mejora perti	nentes.									
Año:			Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023 Criterio: 6				6		
Responsable	académic	:0:								
David Muñoz	z de la Peí	ña Sec	quedo (calidad-ets	si@us.es)						
Responsable técnico:										
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)										

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número: 22-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Los indicadores se revisa anualmente, como consecuencia del despliegue del SGCT, entre estos indicadores se encuentran todos los relacionados con el rendimiento académico. Cuando los resultados son mejorables, se diseñan actuaciones para atender las cuestiones que causen el resultado. Recogiéndose la descripción de la medida que se despliegue en el PM vigente.

Justificación:

Atendida y resuelta.

Ver apartado del Autoinforme Global, Criterio 6, apartado 6.3

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada:

S Fecha inicio prevista:

04-09-2023 Fecha fin prevista:

10-12-2024

Techa cierre:

10-12-2024

URL evidencia:

Indicadores:

Resultados académicos (rendimiento)

Valor del indicador:

>=curso 22-23

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 22

1	Rendimiento desagregado por asignaturas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDI4MjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==
2	Resultados globales
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjE2MjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==
3	Resutlados globales en 1c
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ1MjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==

Recomendación Nº 23

Origen:	5. Info	5. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	А	spectos que deben ser subsanados			
Descripción o	de la rec	comendad	ción:							
Debe recoge	erse y a	portarse	información sol	ore la satisfac	ción del alur	mnado p	or asignatu	ıra.		
Año:			Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	6	
Responsable	acadén	mico:								
David Muño	z de la l	Peña Sed	quedo (calidad-e	tsi@us.es)						
Responsable	técnico):								
Alicia Góme	z Vega	(utc3@u	s.es)							

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la /	Acción d	e mejora:	

El SGCv5 de la US se ha modificado para mostrar la información de la satisfacción del alumnado agregando información recibida de la encuesta sobre el profesorado. La Oficina de Garantía de la Calidad de la US, dentro del Sistema de Garantía de Calidad, publica anualmente resultados del título en la página web del título, en el menú Datos del Título, submenú Sistema de garantía de calidad, submenú Resultado del título. Los resultados se muestran agregados.

Como consecuencia de las modificaciones realizadas en las directrices marcadas por la entonces DEVA actual ACCUA, en el conjunto de evidencias que se presentaban para el Seguimiento /R.A, hasta el curso 21-22, no se solicita esta información. Institucionalmente, se entendía que, a través de la medición de la satisfacción del estudiante con la actuación docente y con el Programa Formativo, se cubría para conocer necesidades y expectativas de este colectivo. A partir del curso 2022-23, cuando la petición de la Agencia Andaluza se materializó, desplegamos el mecanismo con el que se cuenta en la actualidad. Se dispone de encuestas y resultados para la mayoría de los títulos de la ETSI, para conocer la satisfacción del alumnado con las asignaturas en las que se encuentra matriculado.

mayoría de los títulos de la ETSI, para conocer la satisfacción del alumnado con las asignaturas en las que se encuentra matriculado. Justificación: Atendida y resuelta. Responsable: Subdirector de Calidad Institucional Finalizada: S Fecha inicio prevista: 04-09-2023 Fecha fin prevista: 10-12-2024 10-12-2024 Fecha cierre: URL evidencia: Indicadores: Satisfacción de los estudiantes con las asignaturas Valor del indicador: SI

Observaciones:	
Sin observaciones	

Evidencias de la recomendación Nº 23

1 Satisfacción por asignatura 22-23

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTY4MjAyNDEyMTlxNjUzLnBkZg==

2 Satisfacción por asignatura 22-23

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjIwMjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==

Recomendación Nº 24

Origen:	7. Informe Se	guimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora						
Descripción de la recomendación:										
Se recomienda aportar información sobre las memorias de prácticas externas extracurriculares, en el caso de que se										
realicen										
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	6			
Responsable	académico:									
David Muñoz	de la Peña Se	quedo (calidad-etsi@us.es)								
Responsable	Responsable técnico:									
Alicia Gómez	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	24-1	Fecha automátic	ca:							
Descripción de la A	Acción d	e mejora:								
El Máster Univers	sitario e	en Diseño Avan	zado en Inge	niería Me	cánica(véa	se en el	apartado d	de plan	ificación	de la
enseñanza				del					e	nlace
https://www.us.es	s/estudi	ar/que-estudiar/d	oferta-de-mas	teres/mas	ster-univers	sitario-en-	diseno-ava	anzado	-en-ingeni	eria)
en su programa	a form	ativo, no ofert	a prácticas	externas	, por ello	, las pr	ácticas q	ue se	realizan	son
extracurriculares,	, y, en e	ste caso, no se r	realiza memo	ria de prá	cticas exte	nas.				
Justificación:										
Atendida y resuel	ta.									
Responsable:										
Subdirector de Ca	alidad Ir	nstitucional								
Finalizada:		S Fed	cha inicio previ	sta: (04-09-2023	Fecha fin	prevista:	1	0-12-2024	
Fecha cierre:		10-12-2024						•		
URL evidencia:										
https://www.us.es	s/estudi	ar/que-estudiar/d	oferta-de-mas	teres/ma	ster-univers	sitario-en-	diseno-ava	anzado	-en-ingeni	eria
Indicadores:										
Valor del indicador	:									
Observaciones:										
Sin observacione	s									

Recomendación Nº 25

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción d	e la recomendación:		

Se debe desarrollar un protocolo de revisión periódica y sistemática de los perfiles de egreso									
Año:		Fecha inicio:		Criterio:	7				
Responsable acad	lémico:								
David Muñoz de I	a Peña Se	quedo (calidad-ets	si@us.es)						
Responsable técni	co:								
Alicia Gómez Veg	ja (utc3@ι	ıs.es)							

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
Descripción de la	Acción d	e mejora:	

Anualmente, como consecuencia del despliegue del SGCT, entre los procedimiento de gestión desplegados, está el P06 de Evaluación de la Inserción Laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida, las mediciones que se llevan a cabo en dicho despliegue son un conjunto de indicadores:

- 6.1 EGRESADOS OCUPADOS INICIALES.
- 6.2 TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO.
- 6.3 ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN.
- 6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.
- 6.5 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA.

Una vez que obtenemos los valores de estos indicadores para cada año, en la revisión que se realiza, en función de los resultados obtenidos, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, toma decisiones al respecto. Implementando actuaciones en aquellos aspectos que considera necesarios.

Por el momento, los diferentes colectivos implicados manifiestan valoraciones altas en los procesos de encuestación como es el caso de los egresados y empleadores (ver evidencia 7)

Igual ocurre con los valores del indicador 6.3 ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN (se adjunta fichero de datos para su consulta).

Cabe contemplar una aclaración en relación a la fecha de obtención de los datos para estos indicadores. El cálculo se hace a los dos años del egreso, por este motivo, estos indicadores contemplan la fecha de egreso en vez de la fecha de obtención del dato.

Justificación:					
Atendida y resuelta.					
Responsable:					
Subdirector de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024
Fecha cierre:	10-12-2024			•	'
URL evidencia:	•				
https://app.powerbi.cor	n/view?r=eyJ	rIjoiNWJIYTZmNjgtNWlz	NC00NjU2LTh	iYWUtOTI3OTI1M2Y5	NGNjliwidCl6lmVm
NGE2ODRILTgxYjUtND	kxYy1hOThIL	.WM3YjMxYmU2YzQ2OS	SIsImMiOjh9&p	oageName=ReportSec	tion8984ca73eb7e0
2401510					
Indicadores:					
Indicadores P06					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 25

1 P06 Indicadores
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQxMjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==
2 Sobre empleabilidad
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAzMjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==

Recomendación Nº 26

Origen:	7. Informe Se	guimiento/IPD		Tipo:	Aspectos par	ra la mejora					
Descripción d	Descripción de la recomendación:										
Se recomien	e recomienda implantar acciones para mejorar la satisfacción de los egresados con el título.										
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	7			
Responsable	académico:										
David Muñoz	de la Peña Se	quedo (calidad-etsi	i@us.es)								
Responsable	Responsable técnico:										
Alicia Gómez	Vega (utc3@	us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número: 26-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se han realizado entrevistas personales con los egresados para contrastar los resultados de las encuestas. El nivel de satisfacción de los egresados manifiesto es bien alto. Del mismo modo, atendiendo a los últimos resultados obtenidos en la medición sobre la satisfacción de los egresados con la formación recibida así lo indican, ver la evidencia que se adjunta en el fichero de esta acción.

Justificación:

Atendida y resuelta.

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada: S Fecha inicio prevista: 04-09-2023 Fecha fin prevista: 10-12-2024 Fecha cierre: 10-12-2024

URL evidencia:

https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-diseno-avanzado-en-ingenieria

Indicadores:

Indicadores sobre la satisfacción de los egresados con la formación recibida publicados

Valor del indicador:

>=que la última medición.

Observaciones:

En cuanto a la validez de los mismos, igualmente ha sido resuelto, dado que Institucionalmente, uno de los indicadores en los que hemos cambiado el modo de obtenerlo ha sido en éste. Es decir, el proceso de encuestación de la satisfacción de los egresados con la formación recibida, se lleva a cabo de manera externalizada, se cuenta con una empresa externa que realizada todo el proceso, a la que se le pide el requisito de validez del valor del indicador a partir de una representación mínima de la población de encuestación del 30%.

Recomendación Nº 27

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos pa	ra la mejora	a la mejora			
Descripción de la recomendación:										
Se recomien	Se recomienda desarrollar un protocolo que garantice el análisis periódico de la sostenibilidad del título									
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/au	toinforme:	30-06-2023	Criterio:	7		

Responsable académico:

David Muñoz de la Peña Sequedo (calidad-etsi@us.es)

Responsable técnico:

Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número: 27-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

El análisis periódico de la sosteniblidad del título se obtiene en la revisión anual que se realiza como consecuencia del despliegue del SGCT, cuando obtenemos el conjunto de indicadores de cada procedimiento y realizamos las correspondientes valoraciones al respecto.

Entre los aspecto que se controlan, se encuentran los claves para analizar la sostenibilidad del título. Es decir, se analiza la demanda, nivel del profesorado implicado en la titulación, la inserción laboral, etc.

Consideramos que el protocolo existe, en tanto que existe el despliegue anual del conjunto de procedimientos del SGCT, especialmente, aquellos claves como son los resultados de todo el proceso y el análisis para atender a las necesidades y expectativas de los grupos de interés.

Justificación:

Atendida y resuelta.

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada:

S Fecha inicio prevista:

04-09-2023 Fecha fin prevista:

10-12-2024

Techa cierre:

10-12-2024

URL evidencia:

https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-diseno-avanzado-en-ingenieria

Indicadores:

Informes anuales revisión a partir del despliegue del SGCT

Valor del indicador:

SI

Observaciones:

Ver el conjunto de Informes publicados en la web institucional de título.

Recomendación Nº 28

Origen:	7. Informe Se	guimiento/IPD		Tipo: Aspectos para la mejora						
Descripción de la recomendación:										
Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con los servicios de orientación profesional y										
emprender acciones de mejora										
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		30-06-2023	Criterio:	7		
Responsable	académico:			•						
David Muñoz	de la Peña Se	quedo (calidad-et	si@us.es)							
Responsable	técnico:									
Alicia Gómez	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)									

Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número: 28-1 Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se han realizado entrevistas personales. Los alumnos del máster no usan los servicios de orientación profesional de la US por desconocimiento. Se realiza un evento de bienvenida a los alumnos de master para explicar los

servicios, incluyendo la oficina de prácticas externas y los servicios centrales de la US.

Justificación:

Atendida y, aunque resuelta, pues se localiza la causa de la baja valoración, se mantendrá ese contacto directo con objeto de buscar las opciones que mejoren las prestaciones que ofrece el servicio de orientación. No obstante, la tendencia manifiesta es, en el caso de la orientación académica, ascendente.

Responsable:

Subdirector de Calidad Institucional

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2023	Fecha fin prevista:	10-12-2024
Fecha cierre:	10-12-2024				

URL evidencia:

Indicadores:

Satisfacción del estudiante con la orientación académico-profesional.

Valor del indicador:

>=22-23

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 28

1 Satisfacción del estudiante con la orientación académico-profesional.

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA2MjAyNDEyMTIxNjUzLnBkZg==