



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4313440**

Denominación título: **M. U. en Asesoría Jurídico-Mercantil, Fiscal y Laboral**

Centro/s: **Facultad de Derecho**

Curso **2022/2023**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las dos webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ambas webs.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunidos estos, se ha valorado la conveniencia de mantener las dos webs, ya que la específica del Máster permite un medio de comunicación ágil con el alumnado, aparte de ofrecer otras herramientas de interés: anuncios de conferencias y otras actividades, lugar para Foros e intercambio entre egresados y alumnos que están cursando el Máster, etc.			
Justificación:			
La información que la Universidad de Sevilla ofrece sobre sus estudios en internet aparece unificada en una web que ha sido renovada recientemente: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-asesoria-juridico-mercantil-fiscal			
En ella aparece un enlace que deriva a una web más personalizada de la titulación del Máster Universitario en Asesoría Jurídico Mercantil y Fiscal: https://masteroficial.us.es/asesoria/. La necesidad de esta segunda página, deriva de las peculiaridades del título.			
Ambas webs están entrelazadas a diferentes niveles: en la información general de la web de la Universidad de Sevilla aparece el enlace que lleva a la web del máster (Evidencia 5.1 "Captura de pantalla de la web del título"). A su vez, las informaciones prácticas de calendarios, programas de asignaturas o proyectos docentes, remiten siempre a un destino común, para no incurrir en desactualizaciones.			
Los enlaces se revisan y actualizan continuamente. Desde la Oficina de Gestión de la Calidad, se ofrece el servicio sobre la Información Pública y Disponible, donde en colaboración con los responsables de los títulos, se lleva un seguimiento de la información publicada en web.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	5.1 Captura de pantalla de la web del título
----------	---

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDY4MjAyMTA2MDkxMjU2LnBkZg==>

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda publicar el plan de mejora en la web del Título.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Los Planes de Mejora se encuentran publicados en la página web del Máster.					
Justificación:					
Los Planes de Mejora de cada curso académico, donde se tratan las recomendaciones de los diferentes informes o las debilidades detectadas en el análisis de los indicadores, se encuentran publicados en la siguiente dirección: https://alojawebapps.us.es/fichape/Doc/AUTOSEG/PM/M123_planmejora.pdf					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-asesoria-juridico-mercantil-fiscal					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar y completar la ausencia de información disponible en la página web del Título en los aspectos señalados en la guía de renovación de la acreditación publicada en la web de la DEVA.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar y completar la información pública disponible para ajustarse a lo establecido por la Agencia Andaluza del Conocimiento.			
Justificación:			
Se ha realizado la comprobación de lo que se indica según la Guía de la DEVA en cuanto a la Información Pública Disponible (páginas 10, 11 y 12 del documento contenido en la siguiente url http://deva.aac.es/include/files/universidades/acreditacion/Guia-RenovacionAcreditacion_nov2016.pdf?v=20205281330).			
Toda la información está actualizada y accesible. Se adjunta enlace: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-asesoria-juridico-mercantil-fiscal			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-asesoria-juridico-mercantil-fiscal			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda implementar un procedimiento para mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa, para de esta forma poder realizar un correcto análisis del Título y establecer acciones de mejora. Derivada de esta información se calcularán los indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores de prácticas, que deben incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El SGCT de la US dispone de indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.			
Justificación:			
Responsable:			

Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Esta acción de mejora fue resuelta por la Deva en el Informe emitido el 08/11/2019.					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda que las actas de la CGCT se publiquen en el gestor documental del SGIC.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
Responsable académico:					
Myriam Herrera Moreno					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación de las actas de la Comisión de Garantía de Calidad.			
Justificación:			
Hasta el momento, en todas las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad se ha levantado acta y se han recogido los principales acuerdos adoptados. Estas actas están a disposición de todas aquellas personas que la soliciten e incluso se han incluido cómo evidencias en muchos de los Informes de Seguimiento, Renovación de la Acreditación realizados, etc. No se ha visto la necesidad ni la relevancia de publicar dichas actas ya que no está establecido cómo requisito por la Deva.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda revisar y analizar las acciones de mejora desarrolladas en relación con la eficacia de las mismas.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<p>La actual configuración de la herramienta LOGROS es muy metódica y exhaustiva en este punto y obliga a reflexionar y gestionar la integral de las acciones y compromisos de mejora no resueltas o solo parcialmente. La eficacia de algunas de ellas es difícil de evidenciar o cuantificar, de ahí la importancia de instar al alumnado, como hacemos, así como a profesores y PAS a comunicar su satisfacción por la vía de las encuestas. Igualmente, la figura de Asesor externo a la CGCT permite incorporarse en cualquier momento a cualquier agente que quiera pronunciarse sobre la calidad del Máster.</p> <p>En el curso 2022-23 podemos asegurar que el SGCT sigue una tónica normalizada de análisis sistemático de factores necesitados de mejora, habiéndose consolidado las bases de una cultura colectiva de la calidad en este centro.</p>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-06-2020	Fecha fin prevista:	27-06-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Acta 2022
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTc3MjAyMjA2MjkxNzU2LnBkZg==	

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar en profundidad los datos de satisfacción con el desarrollo del TFM una vez se han realizado cambio en el procedimiento de evaluación del TFM, y poner en marcha las acciones de mejora que sean necesarias en función de los resultados obtenidos.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	4
Responsable académico:							

Myriam Herrera Moreno
Responsable técnico:
Mª José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estos años de rodaje del nuevo sistema de TFM arrojan en este Máster un excelente resultado de rendimiento académico, que no desmerece el obtenido en el resto de las asignaturas. Subsiste un mero escollo burocrático en el sistema de reparto y distribución de tutores, que inevitablemente deja insatisfechas las primeras opciones de algún sector del alumnado.			
En todo caso, hemos contado en el POAT con acciones específicas proyectadas a los intereses de mejora del TFM			
Justificación:			
Responsable:			
Vicedecana de Docencia y Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	28-06-2020
		Fecha fin prevista:	29-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Memoria final POAT
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTczMjAyMjA5MTYxMzlyLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar y elaborar un plan de coordinación docente horizontal y vertical en el que se regulen los agentes, los ámbitos, los procedimientos y los canales de coordinación			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración del Plan de Coordinación horizontal y vertical.			
Justificación:			

El Máster cuenta desde hace dos cursos con un Plan de Coordinación bien distribuido, donde tres coordinadores se reparten equilibradamente las competencias funcionales de coordinación. Además, existen mecanismos internos de coordinación como son las reuniones con los coordinadores, emails, reuniones virtuales, etc., para intercambiar la información necesaria para el correcto funcionamiento del máster. La buena trayectoria en los índices de satisfacción con el Máster, (curso 2018-2019 un valor de 2.62), que la Comisión admite, da cuenta del buen resultado de este quehacer.

En la página web del máster se puede acceder a la normativa sobre los mecanismos de coordinación vertical y horizontal

http://www.us.es/estudios/master/master_M123?p=7

Responsable:

Myriam Herrera Moreno

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-06-2021
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.

Documento	de	coordinación	interna
Máster_ https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/048202106091322.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	12.1 Documento de coordinación interna Máster
---	---

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQ4MjAyMTA2MDkxMzlyLnBkZg==>

Recomendación Nº 9

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe garantizar que el número de profesores y profesoras, el perfil del profesorado y el número de créditos que imparte sea adecuado y favorezca el desarrollo del programa formativo.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar que el perfil del profesorado el profesorado y el número de créditos que imparte sea adecuado y favorezca el desarrollo del programa formativo.			

Justificación:					
Discutido exhaustivamente este punto específico en en CGCM, la CGCT hace saber (y así consta en acta) que esa garantía está integrada en las propias bases metodológicas y el prestigio del título, que se hace fuerte sobre una praxis de reparto e asignaturas esencialmente racional y motivado, en cada asignatura y área de impartición. Los casos de distribución de asignaturas por más de un profesor se motivan estrictamente en necesidades de diversificación temática y líneas de especialización docente, y no en arbitrariedades o criterios formales. La seriedad del Centro, su profesorado y la esmerada planificación del Máster no permiten albergar duda alguna a este respecto.					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	30-09-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda hacer un seguimiento al Plan de Orientación académica y profesional del título para determinar si, tras los cambios operados con financiación del Plan propio de docencia, sube el nivel de satisfacción del estudiantado con este aspecto del título.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incrementar la satisfacción del estudiantado del título con las actividades de orientación planteadas por el máster.					
Justificación:					
El POAT que nos fue concedido para su desarrollo en el curso 2019-20 se ha visto significativamente interferido por la crisis de la covid 19, que no permitió, por ejemplo la realización de actividades de orientación profesional que muy claramente conectaban con el alumnado de este Máster.					
La normalización de la situación, y nueva solicitud de un POAT financiado, permitirá dar continuidad a los objetivos que la herramienta POAT facilita.					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					

Indicadores:
Incremento de la satisfacción
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar un análisis de satisfacción de los implicados mediante los procedimientos descritos en el SGC o con la información recabada por otros medios (grupos de discusión) si el número de respuestas a las encuestas es insuficiente.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En las reuniones de trabajo del SGCM se comprueba que es una dificultad grande el momento en que se pasan las encuestas presenciales. El centro dirige una propuesta a la Oficina de Calidad Técnica para que, en la medida en que ello sea viable, se realicen ajustes a los calendarios particulares de cada Máster, para que los muestreos sean más productivos. La Oficina técnica de calidad y el centro han dirigido en ocasiones ruego al profesorado a los profesores en este sentido (carta que pasó por listas de correos el 24-05-2022) .			
Ahora, según se decide en reunión de trabajo del SGCT, la Vicedecana de Docencia y Calidad asistirá a actos de acogida del alumnado para encarecer desde el principio ante los interesados la relevancia de participar de modo normalizado en esta indagación.			
Justificación:			
Necesidad de incentivar la cumplimentación de encuestas de satisfacción			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción			
Valor del indicador:			
Si/No			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Propuesta dirigida a la dirección de la OGT
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODE3MjAyMjA2MjkxODE3LnBkZg==	

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se deben adoptar las medidas oportunas para mejorar la tasa de graduación en relación con lo establecido en la Memoria Verificada.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
Criterio:			
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Analizadas las razones que pueden estar en la base de esta mejora, la conclusión es que los casos que afectan a esta tasa se deben a la acumulación de exigencias discentes en casos de cursarse el doble grado en Abogacía. Para procurar una armonización más pormenorizada, se recurrirá a las nuevas tecnologías, según decisión antes mencionada, así como se incentivará la orientación académica entre el alumnado, según igualmente consta en actas.</p> <p>Según consta en el Acta de 2022, se toma la decisión entre los coordinadores de recurrir a reuniones y conexiones virtuales por medio de blackboard collaborate e incluso video-llamadas, para incrementar el contacto directo y tomas de decisión entre los tres coordinadores de Asesoría y el de Abogacía.</p>			
Justificación:			
Incremento de la respuesta coordinadora a las necesidades particularizadas del alumnado			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2022
		Fecha fin prevista:	20-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			