



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4312865**

Denominación título: **M. U. en Comunicación Institucional y Política**

Centro/s: **Facultad de Comunicación**

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar la valoración de las prácticas externas por parte de los estudiantes y acometer actuaciones que mejoren el grado de satisfacción.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificar el carácter de la asignatura de prácticas, pasando de obligatoria a optativa			
Justificación:			
<p>Los datos de satisfacción de los alumnos con respecto a las prácticas del último seguimiento (curso 20-21) son muy positivos, 4.18 sobre 5. Las empresas con las cuales se tiene convenio ascienden a 34, lo que da respuesta a las necesidades cuantitativas de los estudiantes a la hora de matricularse en esta asignatura. Apuntemos el dato de que, aunque hay más estudiantes de nuevo ingreso que plazas de prácticas, se realizan reconocimientos y convalidaciones de la asignatura de prácticas por la experiencia laboral previa de algunos de sus estudiantes, siguiendo la normativa de la US en lo que respecta al reconocimiento de créditos (https://fcom.us.es/sites/fcom/files/users/user-Secretaria/Solicitud%20Reconocimiento%20Cr%C3%A9ditos%20Experiencia%20Laboral.png).</p> <p>En cualquier caso, desde la coordinación del Máster, así como desde el Decanato, se plantea la idoneidad y necesidad de que las prácticas pasen a ser optativas y no obligatorias. Esta modificación conlleva consecuencias positivas para los estudiantes, pues muchos de ellos compaginan el estudio de este título de posgrado con su actividad profesional y/o laboral a tiempo completo, lo que les impide, en muchos casos, poder realizar las prácticas de manera obligatoria y tener que sustituirlas por un trabajo alternativo. Es por ello por lo que volvemos a insistir en la idoneidad de que las prácticas pasen a ser voluntarias, como se ha contemplado en la propuesta de Modificación de la Memoria de Verificación que actualmente está a la espera de aprobación por parte de la DEVA.</p>			
Responsable:			
Coordinación del MU			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020
		Fecha fin prevista:	30-06-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://uses0-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/lorenaromero_us_es/EXTOZs5bnuFJggtFjg6xi0UBHRXWGNyknw2ovBMsZvZ9A?e=dmQgK6			
Indicadores:			
Modificación de Memoria de Verificación Sí/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que existan reuniones de coordinación cuyas conclusiones queden recogidas en actas, y que éstas se aporten en el futuro como evidencia de que dicha coordinación se hace teniendo en cuenta la opinión del profesorado que participa en el máster, y no son sólo las instrucciones que parten del coordinador.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fortalecer los mecanismos de coordinación del título, implicando al claustro de profesores en la toma de decisiones.			
Justificación:			
<p>Tras el proceso de segunda renovación de la acreditación (2018), la coordinación del título ha sufrido cambios, incorporándose nuevas responsables del máster que están revisando los procesos de coordinación existentes hasta la fecha y están definiendo nuevas acciones. Entre ellas se ha acometido la renovación de la Comisión Académica, para incorporar a profesores de todos los departamentos con docencia en el título y la renovación de la Subcomisión de Calidad de la misma (https://fcom.us.es/titulos/sistema-de-garantia-de-la-calidad/sistemas-de-garantia-de-calidad-masteres). Se sigue trabajando en esta línea durante el presente ejercicio y para el siguiente curso académico, con indicaciones claras de los responsables de módulos y materias en la guía del título publicada en la web de la Facultad de Comunicación (https://fcom.us.es/sites/fcom/files/users/user-OrdenacionAcademica/Gu%C3%ADa%20curso_MUCIP%20(2021-2022).pdf)</p> <p>En el apartado de observaciones pueden consultarse diversas actas de la Comisión Académica, abordando algunos de los asuntos planteados.</p>			
Responsable:			
Coordinación del MU			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Calendario de reuniones Sí/No			
Actas de reuniones Sí/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>https://uses0-my.sharepoint.com/:b:/g/person/lorenaromero_us_es/ERMW1B4WcBLhuNfkva23cIBd_qgiW4yEV3U0aRcGM0scA?e=r524tj</p> <p>https://uses0-my.sharepoint.com/:b:/g/person/lorenaromero_us_es/EWcSBd2DbHJCvFBHmhxTLfEB7t2pO_juSeG6sTS8Wpho5w?e=C6Z8G7</p> <p>https://uses0-my.sharepoint.com/:b:/g/person/lorenaromero_us_es/EcZEAymqzUNPixrVKIEFRoQBCXTOBYxdpOcPkPKu0B5mnw?e=dEbMe7</p> <p>https://uses0-my.sharepoint.com/:b:/g/person/lorenaromero_us_es/ER0C1TbL1r1LsMX_TQUfBh0Bf770Yu8cgrFGEGq8rk95fg?e=FCFUO5</p>			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Definición de calendario de reuniones periódicas de la CA del título con los profesores responsables de los módulos contenidos en el Plan de Estudios			
Justificación:			
Se mantiene la vigencia de la actuación, paralizada temporalmente como consecuencia de los cambios sucedidos en la impartición de la docencia del título en el escenario de la pandemia de COVID-19.			
Responsable:			
Coordinación del MU			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020 Fecha fin prevista: 30-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Calendario de reuniones Sí/No			
Actas de reuniones Sí/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Evidencias:			
Informe Comisión Académica: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/368202006212253.pdf			
Ver actas de Comisión Académica en Observaciones de Acción 2.1.			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar en detalle si existe una excesiva carga de trabajo para el estudiante así como detallar un procedimiento de evaluación y seguimiento que permita certificar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019 Criterio: 6
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de una herramienta para recoger información que permita conocer las causas del bajo grado de satisfacción del alumnado con el título.			
Justificación:			
Se está elaborando un cuestionario para preguntar al estudiante sobre las debilidades detectadas en asuntos clave (profesorado, prácticas, TFM, etc.). Dicha herramienta se pasará a los alumnos una vez terminadas las sesiones de clase en el siguiente curso académico. Estamos pendientes del análisis por parte de la Coordinación y la Subcomisión de Calidad.			
Por otra parte, desde la Coordinación del título se emplean canales de comunicación personales con los alumnos para conocer sus opiniones sobre el Máster.			
Responsable:			

Coordinación del MU					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Diseño de herramienta de recogida de información Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	3-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incorporar reunión con el Claustro de Profesores del título para coordinar los procedimientos de evaluación y seguimiento en relación con las competencias del título.					
Justificación:					
Como se tiene previsto realizar cambios sustanciales para el próximo curso (hemos aludido ya a la solicitud de modificación de la Memoria de Verificación del título), la evaluación de esta herramienta se desarrollará una vez se implante el nuevo plan de estudios.					
Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas reuniones claustro profesores Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título y establecer medidas correctoras consecuentes.					
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar reuniones periódicas con el alumnado a fin de ir valorando el grado de satisfacción y plantear acciones					

correctoras					
Justificación:					
A partir de los resultados del cuestionario que se ha definido en la acción 5-1, se plantearán acciones concretas que se implementarán el próximo curso.					
Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Calendario reuniones Sí/No					
Actas de reuniones Sí/No					
Informes de resultados de la Coordinación Sí/No					
Incremento del P7-7.1 Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	4-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Definir acciones de refuerzo de cara al desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster (talleres formativos, sesiones de asesoramiento contempladas en el POAT del Centro, tutorías colectivas, etc.)					
Justificación:					
En coordinación con el POAT del centro (que desarrolla anualmente acciones específicas de asesoramiento para los alumnos: https://fcom.us.es/gabinete/actividades-y-eventos/jornadas-de-orientacion-para-la-elaboracion-de-tfg-y-tfm) se ha compartido información relevante de apoyo para la elaboración de los Trabajo de Fin de Máster. Asimismo, la Biblioteca de la Facultad de Comunicación ofrece asesoría y formación para el uso de recursos y fuentes documentales (https://guiasbus.us.es/elaboraciondeltrabajoacademico) Procedemos a cerrar la acción, pues ya está contemplada como una línea de acción estratégica del centro gracias al POAT (elaborado por el Vicedecanato de Ordenación Académica y del Profesorado) y los cursos específicos organizados por la Biblioteca de la Facultad de Comunicación.					
Responsable:					
Coordinación del MU					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2020	Fecha fin prevista:	30-01-2021
Fecha cierre:	30-01-2021				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/560202102162010.pdf					
Indicadores:					
Sesiones formativas Sí/No					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	-------------------------------------------	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar los motivos de la baja valoración llevada a cabo por los estudiantes respecto a la adecuación de los estudios del título con el trabajo desempeñado con el fin de adecuar los contenidos de las asignaturas a las necesidades de los egresados.							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Investigación e Innovación							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitud de asesoramiento técnico a la OGC para realizar cuestionarios y poder efectuar con ellos el seguimiento de los egresados, disponiendo de su información personal de contacto, previamente facilitada por al Secretaría del Centro.			
Justificación:			
Aunque en este apartado disponemos de los datos facilitados por la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla en la plataforma LOGROS, se considera pertinente incidir en la recolección e información a través de herramientas como cuestionarios o entrevistas personales de la Coordinación del título con los alumnos al final de cada curso académico para detectar debilidades en el campo de la inserción profesional.			
Responsable:			
Coordinación del MU			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Cuestionario de satisfacción Sí/No			
Informe de resultados de la Coordinación Sí/No			
Incremento del P6-6.3 Sí/No			
Incremento del P6-6.4 Sí/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar las guías docentes con el fin de que todas ellas tengan la misma estructura y sus contenidos sean adecuados			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 6**Recomendación N° 7**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar la valoración de la información pública disponible por parte del estudiantado y acometer actuaciones que mejoren el grado de satisfacción.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 7**Recomendación N° 8**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se deben determinar las causas por las que se produce una baja valoración, por parte del alumnado, en los resultados de satisfacción sobre la coordinación docente y, en su caso, implementar las medidas correctoras pertinentes.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 8**Recomendación N° 9**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que, en el caso de que se hayan realizado reconocimiento de créditos o convalidaciones, se presente la documentación pertinente: casos y razones explicativas de la convalidación							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 9**Recomendación N° 10**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
---------	-----------------------------------	-------	--------------------------------

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que existan reuniones de coordinación cuyas conclusiones queden recogidas en actas, y que éstas se aporten en el futuro como evidencia de que dicha coordinación se hace teniendo en cuenta la opinión del profesorado que participa en el máster, y no son sólo las instrucciones que parten del coordinador.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 10

Recomendación N° 11

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar la valoración de la metodología docente por parte de los estudiantes y acometer actuaciones que mejoren el grado de satisfacción.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 11

Recomendación N° 12

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar la valoración de las prácticas externas por parte de los estudiantes y acometer actuaciones que mejoren el grado de satisfacción.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 12

Recomendación N° 13

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se debe analizar la valoración de las infraestructuras y de los asuntos administrativos por parte de los estudiantes y acometer actuaciones que mejoren el grado de satisfacción.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	5
Responsable académico:							

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 13

Recomendación N° 14

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe analizar la valoración de la oferta de movilidad por parte de los estudiantes y acometer actuaciones que mejoren el grado de satisfacción.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 14

Recomendación N° 15

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe analizar la valoración de las prácticas externas por parte de los estudiantes y acometer actuaciones que mejoren el grado de satisfacción.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 15

Recomendación N° 16

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda promocionar las acciones de movilidad entre el estudiantado.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 16

Recomendación N° 17

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación del personal de servicios en las encuestas de satisfacción.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 17**Recomendación N° 18**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe analizar el grado de satisfacción del estudiantado con las metodología docente, los sistemas de evaluación y las acciones formativas y acometer actuaciones que mejora oportunas.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 18**Recomendación N° 19**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título y establecer las medidas correctoras pertinentes.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 19**Recomendación N° 20**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se deben tomar las medidas necesarias para obtener datos sobre el nivel de satisfacción del estudiantado con cada asignatura.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	6

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 20

Recomendación N° 21

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar en detalle si existe una excesiva carga de trabajo para el estudiante así como detallar un procedimiento de evaluación y seguimiento que permita certificar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 21

Recomendación N° 22

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe aportar información sobre los indicadores utilizados para conocer la empleabilidad de las personas egresadas, así como los datos recabados (cuestionarios de satisfacción del colectivo).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 22

Recomendación N° 23

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe aportar información sobre los indicadores utilizados para conocer el nivel de satisfacción de los empleadores, así como los datos recabados (cuestionarios de satisfacción del colectivo)			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 23**Recomendación N° 24**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se debe aportar información sobre los indicadores utilizados para conocer el nivel de satisfacción de los egresados, así como los datos recabados (cuestionarios de satisfacción del colectivo).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 24**Recomendación N° 25**

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Se debe llevar a cabo un estudio de la demanda del título y de su nivel de empleabilidad con el fin de poder realizar un análisis crítico sobre su sostenibilidad.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 25**Recomendación N° 26**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título y con los servicios de orientación académica y profesional para poder establecer medidas correctoras consecuentes							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 26**Recomendación N° 27**

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
---------	-----------------------------------	-------	--------------------------------

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar los motivos de la baja valoración llevada a cabo por los estudiantes respecto a la adecuación de los estudios del título con el trabajo desempeñado con el fin de adecuar los contenidos de las asignaturas a las necesidades de los egresados.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 27