



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Málaga  
Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2502601

**Denominación título:** Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica  
(UMA-US)

**Centro/s:** Escuela de Ingenierías Industriales  
E.T.S. de Ingeniería

**Curso 2021/2022**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación Nº 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda aportar los estudios de satisfacción de egresados y empleadores, así como los indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.</b>			
Año:	<b>2017</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2017</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>El nuevo sistema de garantía de calidad de la Universidad, v5, establece un conjunto de indicadores en el procedimiento "P6. EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA" para tal fin.</b>			
<b>En la web institucional del Grado en la Universidad de Sevilla</b>			
<b><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-electronica-robotica-y-mecatronica-por">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-electronica-robotica-y-mecatronica-por</a></b>			
<b>Están públicos parte de los indicadores de calidad del título. Se va a indicar que se incluyan el nivel de satisfacción de egresados y el de empleadores.</b>			
Justificación:			
<b>Con esta medida se finaliza la resolución de la recomendación.</b>			
<b>En la web institucional del Grado en la Universidad de Sevilla</b>			
<b><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-electronica-robotica-y-mecatronica-por">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-electronica-robotica-y-mecatronica-por</a></b>			
<b>Están públicos parte de los indicadores de calidad del título. Se va a indicar que se incluyan el nivel de satisfacción de egresados y el de empleadores.</b>			
Responsable:			
<b>calidad-etsi@us.es</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>04-09-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>04-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>04-03-2019</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-electronica-robotica-y-mecatronica-por">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-electronica-robotica-y-mecatronica-por</a></b>			
Indicadores:			
<b>MEDICIÓN DEL ÍTEM</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

Acción Número:	<b>1-2</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>La CSPE junto con la Dirección de la Escuela van a estudiar estos recursos para detectar posibles deficiencias y proponer mejoras.</b>			
Justificación:			

**Curso 2019/20:** Se ha experimentado un retraso debido a la imposibilidad de mantener reuniones presenciales y la reasignación de recursos humanos y materiales para atender las necesidades derivadas de la COVID-19. Se extiende la fecha de finalización al curso 2021/22.

**Curso 2020/21.** Durante el proceso de evaluación del Sello EUR-ACE (finalmente obtenido sin prescripciones por el título) se ha contactado con los empleadores, que tuvieron una sesión específica con el Panel Evaluador y trasladaron su satisfacción con el título. Se entiende que esta acción ha sido satisfactoria.

Responsable:

**calidad-etsi@us.es**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2020</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-07-2022</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

**Satisfacción de los recursos**

Valor del indicador:

Observaciones:

**A continuación se referencian las urls para la consulta de los ficheros que evidencian el despliegue de la acción:**

**Evolución indicadores P6:**

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/739202006261859.pdf>

**EVOLUTIVO 2016-20\_P6\_INDICADORES:**

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/537202102180953.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/089202206291240.pdf>

#### Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Evolución indicadores P6	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzM5MjAyMDA2MjYxODU5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzM5MjAyMDA2MjYxODU5LnBkZg==</a>
2	EVOLUTIVO 2016-20_P6_INDICADORES	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTM3MjAyMTAyMTgwOTUzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTM3MjAyMTAyMTgwOTUzLnBkZg==</a>
3	EVOLUTIVO_2016-2021_P06_Indicadores	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDg5MjAyMjA2MjkxMjQwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDg5MjAyMjA2MjkxMjQwLnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 2

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda resolver definitivamente las recomendaciones pendientes de los informes de seguimiento, de las que se dice en el autoinforme que se corregirán y se solicitará la modificación correspondiente.</b>			
Año:	<b>2017</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2017</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Esta acción debe ser desplegada por la Universidad de Málaga (UMA)</b>			

Justificación:					
<b>No hay recomendaciones pendientes de la USE. Esta acción debe ser desplegada por la Universidad de Málaga</b>					
Responsable:					
<b>Calidad UMA</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Esta acción debe ser desplegada por la Universidad de Málaga</b>					
Valor del indicador:					
<b>Esta acción debe ser desplegada por la Universidad de Málaga</b>					
Observaciones:					
<b>Esta acción debe ser desplegada por la Universidad de Málaga</b>					
<b>SUGERENCIAS OGC CONV. 21-22:</b>					
<b>A LA ESPERA DE LA APORTACIÓN DE LA UMA PARA SU CIERRE Y RESOLUCIÓN.</b>					

### Recomendación Nº 3

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe adoptar un único SGC de manera que se apliquen los mismos procedimientos de recogida de información y de medida de los indicadores de satisfacción en las dos sedes del Título.</b>					
Año:	<b>2017</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2017</b>
				Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:					
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Las nuevas herramientas de gestión informática Logros V5 <a href="https://logros.us.es/">https://logros.us.es/</a> e Isotools <a href="https://universidad.isotools.org/">https://universidad.isotools.org/</a>, proporcionan un abanico muy amplio de indicadores así como un desglose por sedes suficientemente amplio como para permitir el análisis pormenorizado de los mismos en cada una de las Sedes y obtener información acerca de las debilidades y puntos fuertes de la titulación que, a su vez, ofrecerán la posibilidad de implementar acciones de mejora para corregir las citadas debilidades, así como otras acciones encaminadas al mantenimiento/desarrollo de las fortalezas. Todo ello, totalmente coordinado como bien permiten los soportes que se utilizan.</b>					
Justificación:					
<b>Estos avances en las herramientas de gestión contribuyen y optimizan las condiciones para tener resultados consensuados y coordinados entre ambas sedes, desde una metodología colaborativa.</b>					
Responsable:					
<b>calidad-etsi@us.es</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>04-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>04-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>04-03-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logros.us.es">https://logros.us.es</a></b>					
Indicadores:					

<b>Autoinformes resultantes únicos (elaborados desde el trabajo colaborativo entre los dos centros)</b>
Valor del indicador:
<b>SI/NO</b>
Observaciones:
<p><b>Se adjunta url donde consultar las evidencias citadas:</b>  <a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-electronica-robotica-y-mecatronica-p-or">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-electronica-robotica-y-mecatronica-p-or</a></p> <p>Desde la implantación del título en ambas sedes, se trabaja para mejorar en la coordinación de los aspectos principales para el buen desarrollo del mismo. Todo lo relacionado al SGCT se realiza conjuntamente entre las Universidades de Sevilla y Málaga. Para ello se han creado las siguientes Comisiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comisión Mixta Universidad de Sevilla-Universidad de Málaga, constituida por: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vicerrectores de Ordenación Académica de ambas universidades</li> <li>• Vicerrectores de Investigación de ambas universidades</li> <li>• Vicerrectores de Transferencia Tecnológica de ambas universidades</li> <li>• Directores de ambos Centros</li> <li>• Subdirectores de Calidad de ambos Centros</li> <li>• Coordinadores del título en ambos Centros</li> </ul> </li> </ul> <p>Se referencia el fichero que se adjunta para evidenciar el despliegue de la acción:  <a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/109202006262117.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/109202006262117.pdf</a></p>

#### Recomendación Nº 4

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda aumentar la oferta de las Prácticas Externas e intensificar las acciones de difusión de las competencias del Título entre las empresas del sector en ambas Universidades.</b>			
Año:	<b>2017</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2017</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p><b>En los últimos cursos se ha incrementado el número de prácticas externas realizado en la ETSI, pasando de 273 (Curso 13/14) a 547 (2014/15), 524 (2015/16), 578 (2016/17) y 591 (2017/18), manteniendo más de 450 convenios activos con empresas. La gestión de prácticas en empresa en la ETSI está certificada con la norma ISO 9001 y sujeta a planes de mejora y seguimiento anuales.</b></p> <p><b>En el caso particular del Grado en Ingeniería Electrónica Robótica y Mecatrónica en el curso 16/17 se ha incrementado el número de prácticas en un 400% respecto al 15/16, pasando de 6 a 30 prácticas. En el curso 17/18 se incrementaron hasta 34. Asimismo, para valorar la oferta de prácticas hay que tener en cuenta que en el curso 16/17 hubo 22 egresados y 28 en el 17/18, por lo que la oferta es superior al número de egresados.</b></p> <p><b>Por otro lado, se han elaborado folletos con la descripción de las distintas titulaciones que han sido enviados a las empresas.</b></p>			

Como se ha indicado, la gestión de prácticas está certificada con la norma ISO 9001 y es un objetivo específico la mejora de la oferta cada curso.

Justificación:

Estas acciones están orientadas al incremento de la oferta de prácticas en empresa y difusión en la ETSI de la Universidad de Sevilla

Responsable:

**Subdirectora de Movilidad y Prácticas Externas**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>30-09-2018</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

[http://etsi.us.es/movilidad\\_practicas/practicas\\_empresas](http://etsi.us.es/movilidad_practicas/practicas_empresas)

Indicadores:

**incremento de prácticas en empresa y difusión en la ETSI de la Universidad de Sevilla**

Valor del indicador:

**SI/NO**

Observaciones:

**Se adjunta información actualizada para el curso 2018-19**

**Se referencia el fichero que se adjunta para evidenciar el despliegue de la acción:**

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/948202007151350.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/996202206291313.pdf>

#### Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Datos sobre el Procedimiento P5 Evaluación de las Prácticas Externas <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTQ4MjAyMDA3MTUxMzUwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTQ4MjAyMDA3MTUxMzUwLnBkZg==</a>
2	Datos sobre el Procedimiento P5 Evaluación de las Prácticas Externas 2020-21 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTk2MjAyMjA2MjkxMzEzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTk2MjAyMjA2MjkxMzEzLnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 5

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se deben revisar y unificar las metodologías docentes y los criterios de evaluación de una misma asignatura en las dos sedes del Título. En particular, en la US se debe revisar y corregir la calificación APTO o NO APTO de la asignatura optativa Prácticas</b>			
Año:	<b>2017</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2017</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>La optativa Prácticas ya ha cambiado su forma de calificación de acuerdo a la recomendación.</b>			
<b>La revisión de las metodologías docentes y criterios de evaluación de asignaturas de cada centro se está tratando entre las comisiones de seguimiento del plan de estudios del grado de cada centro. Para ello, se están realizando las siguientes acciones:</b>			

1) Revisión y actualización de las fichas de cada asignatura: Las fichas son un documento de planificación docente que se realizó de común acuerdo entre los profesores de cada asignatura en los dos centros para la puesta en funcionamiento de las mismas. Por ello, la revisión de las asignaturas se va a realizar mediante la actualización de las mismas. Para ello se ha habilitado un espacio común de trabajo de los profesores de cada asignatura de los dos centros utilizando la herramienta Sala de Coordinación de la Universidad de Málaga.

En estas fichas los profesores deben consensuar, contenidos, metodologías y métodos de evaluación.

2) Organización de reuniones de coordinación entre los profesores de los dos centros para analizar los resultados alcanzados en la acción anterior y estudiar posibles actualizaciones de contenidos.

3) Reuniones de coordinación entre los profesores del grado, organizados por cursos, en las que se analizan aspectos de coordinación horizontal y vertical y se coordinan las actividades docentes.

4) Reuniones de coordinación de las comisiones de seguimiento de los dos centros para supervisar valorar las acciones anteriores y trasladar posibles recomendaciones a asignaturas específicas derivadas de los análisis de la evolución de los indicadores como tasas de rendimiento y éxitos de las mismas o encuestas a realizar entre el alumnado.

Justificación:

Salvo las reuniones de coordinación del centro, que se realizan regularmente, las restantes acciones propuestas han tomado un cierto tiempo en organizarse y finalmente han cristalizado en el curso 2019-20.

El estado de alarma ha impedido la culminación de las mismas en este curso lectivo, por lo que se retomarán para el curso 2020-21.

Curso 2020/21: Se han tramitado los cambios correspondientes y han sido aprobados por la Comisión Mixta UMA-US. Se implementarán en el curso 2021/22.

Responsable:

**calidad-etsi@us.es**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>04-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-07-2022</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>01-07-2022</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/109202006262117.pdf>

Indicadores:

**Acta de la reunión conjunta de los dos centros a tal efecto.**

Valor del indicador:

**SI/NO**

Observaciones:

**Se ha actualizado las acciones de mejora con todo lo realizado en el curso 2019-20, que no se ha podido culminar por el estado de Alarma.**

**Se referencia el fichero que se adjunta para evidenciar el despliegue de la acción:**

**<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/109202006262117.pdf>**

#### Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Relación de reuniones de coordinación GIERM 2019-20
---	---

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA5MjAyMDA2MjYyMTE3LnBkZg==>

#### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda realizar el análisis de la evolución temporal de las tasas por asignaturas y comparar los resultados en las dos Universidades para identificar áreas de mejora.</b>			

Año:	<b>2017</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2017</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:							
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p><b>Las acciones de mejora de esta recomendación se coordinan con las acciones de la recomendación 6, al ser aspectos relacionados.</b></p> <p><b>Para estas acciones se va a contar con la colaboración de los alumnos a través de las Delegaciones de Alumnos y de los Departamentos.</b></p> <p><b>La relación de indicadores disponibles permite realizar un análisis de la evolución temporal del mismo durante varios cursos.</b></p> <p><b>Para ello se ha realizado una hoja excel con la evolución de los indicadores y de ciertas tasas de las asignaturas del grado.</b></p> <p><b>Dado que las tasa de éxito de las asignaturas es bastante alta, en este curso se van a analizar especialmente la tasa de rendimiento de las asignaturas para detectar asignaturas que puedan hacer de cuello de botella en la titulación y analizar específicamente cada caso y en cada centro.</b></p> <p><b>Para ello, resulta fundamental contar con la opinión y el análisis de los alumnos, que se puede lograr mediante la implicación de la Delegación y la realización de encuestas específicas a los alumnos.</b></p> <p><b>Las reuniones de coordinación con el profesorado permitirán, entre otras cosas, analizar estos aspectos con los profesores de las distintas asignaturas.</b></p> <p><b>Para las posibles acciones de mejora, el papel de los Departamentos es fundamental, por lo que se buscará su implicación en este proceso.</b></p>			
Justificación:			
<p><b>A lo largo del curso se realizan reuniones de coordinación al comienzo de cada cuatrimestre. En estas reuniones se citan los profesores de los distintos cursos para tratar la coordinación de las distintas actividades docentes así como distintos aspectos sobre la coordinación, tanto horizontal como vertical, de las asignaturas. De esta forma los profesores exponen los problemas detectados y se tratan con los profesores afectados de forma colegiada. Así mismo, la CGCT se reúne varias veces al año para tratar asuntos relativos al título, como el seguimiento de las asignaturas durante el curso.</b></p> <p><b>La CGCT también realiza el análisis de la tasa de éxito de las asignaturas una vez publicados los indicadores. En el curso 2016-17, las tasas de éxito de estas asignaturas han mejorado estando todas por encima del 65%. En el curso 2017-18 todas, salvo una, han superado una tasa de éxito del 70%. La excepción en este caso se está tratando en el presente curso lectivo por la CGCT de forma conjunta con la Jefatura de Estudios de la ETSI y con la Delegación de Alumnos.</b></p> <p><b>A partir de este curso se van analizar las tasas de rendimiento.</b></p> <p><b>Para abordar la comparación entre centros, se ha planificado con el centro de la UMA la celebración de una reunión conjunta entre los profesores del Grado de los dos centros. Entre otros objetivos de esta reunión, se analizará la coordinación de las asignaturas entre los dos centros en cuanto a programas, competencias adquiridas y posibles solapes así como sus tasas de éxito y rendimiento. En base a esto, se estudiarán aquellos casos que presenten discrepancias entre los centros y se propondrán acciones correctoras en la medida de lo posible.</b></p> <p><b>Esta reunión se plantea realizar una vez finalizada la acción de mejora de actualización de las fichas.</b></p>			



Adicionalmente se está organizando una actividad de evaluación de contenidos y satisfacción de las asignaturas del Grado mediante encuestas específicas con los alumnos y reuniones con los delegados de curso. Esta es una iniciativa conjunta entre la Delegación de alumnos del centro y la Comisión de Garantía de Calidad.

Responsable:

**calidad-etsi@us.es**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>04-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>04-03-2019</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>04-03-2019</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**aumentar el nivel de satisfacción y las tasas de rendimiento de las asignaturas del Grado.**

Valor del indicador:

**SI/NO**

Observaciones:

Se adjunta archivo con la tabla de tasa de éxito de todas las asignaturas del título desde su implantación que permite analizar la evolución de la tasas.

Se ha actualizado la redacción de las acciones de mejora.

Se adjunta archivos de comparación de tasas

Desde la implantación del título en ambas sedes, se trabaja para mejorar en la coordinación de los aspectos principales para el buen desarrollo del mismo. Todo lo relacionado al SGCT se realiza conjuntamente entre las Universidades de Sevilla y Málaga. Para ello se han creado las siguientes Comisiones:

- Comisión Mixta Universidad de Sevilla-Universidad de Málaga, constituida por:

- Vicerrectores de Ordenación Académica de ambas universidades
- Vicerrectores de Investigación de ambas universidades
- Vicerrectores de Transferencia Tecnológica de ambas universidades
- Directores de ambos Centros
- Subdirectores de Calidad de ambos Centros
- Coordinadores del título en ambos Centros

Se referencia el fichero que se adjunta para evidenciar el despliegue de la acción:

Evolución de la tasa de éxito de las asignaturas de GIERM en USE:

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/381201904051356.pdf>

Evolución de la tasa de rendimiento de las asignaturas de GIERM actualizado en USE:

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/109202006262117.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/527202006262117.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/160202206291313.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/333202206291313.pdf>

#### Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Evolución de la tasa de éxito de las asignaturas de GIERM en USE <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzgxMjAxOTA0MDUxMzU2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzgxMjAxOTA0MDUxMzU2LnBkZg==</a>
2	Evolución de la tasa de rendimiento de las asignaturas de GIERM <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTI3MjAyMDA2MjYyMTE3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTI3MjAyMDA2MjYyMTE3LnBkZg==</a>
3	Evolución de la tasa de éxito de las asignaturas de GIERM en USE 2021 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTYwMjAyMjA2MjYyMzEzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTYwMjAyMjA2MjYyMzEzLnBkZg==</a>
4	Evolución de la tasa de rendimiento de las asignaturas de GIERM_2021 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzMzMjAyMjA2MjYyMzEzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzMzMjAyMjA2MjYyMzEzLnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
<p>El curso 2017-18 es el tercer curso lectivo con egresados de la titulación, lo que permite valorar por ejemplo, las tasas de abandono y egresados, ratio de prácticas, porcentaje de proyectos entregados a tiempo o el índice de satisfacción con el título cursado. Si bien estos indicadores están en evolución todavía, los valores obtenidos permiten observar unos niveles de estos indicadores menores de los esperables.</p> <p>Por otro lado las asignaturas de la titulación ya se pueden considerar estabilizadas y resulta conveniente analizar la implementación completa del título.</p>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<p>La CSPE ha analizado pormenorizadamente la evolución de los indicadores y se van a realizar las siguientes acciones de mejora en base al mismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar el grado de satisfacción con la formación recibida de los alumnos y de los egresados con el fin de detectar posibles mejoras en desarrollo y contenido. Para ello se van a realizar encuestas específicas a los alumnos y egresados y los resultados se analizarán por la CSPE.</li> <li>- Mejorar la información de los alumnos con sus organismos de representación, como Delegación de alumnos o Dirección, y fomentar la implicación del alumnado en el bien común.</li> <li>- Realizar un seguimiento más cercano del procedimiento de entrega de programas y proyectos de las asignaturas</li> <li>- Estudiar posibles debilidades y mejoras del sistema de asignación de TFG</li> <li>- Revisar los recursos de orientación profesional y publicidad del grado en empresas de la zona</li> <li>- Analizar acuerdos para la incorporación de estudiantes de otras Universidades y estudiar posibles medidas para aumentar el intercambio.</li> </ul>					
Justificación:					
La coordinación de los distintos agentes implicados en el título, alumnos, profesores y Dirección, es fundamental para poder realizar un análisis del estado del Grado y acometer las mejoras propuestas.					
Responsable:					
Pedro Garcia Haro (calidad-etsi@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2019	Fecha fin prevista:	15-07-2020
Fecha cierre:	15-07-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Se realiza el análisis de los indicadores					
Valor del indicador:					
SÍ/NO					
Observaciones:					
Se ha actualizado las acciones de mejora.					

Se han añadido evidencias de evolución de indicadores y actas de reunión de la CSPE.  
 Añadimos las urls de los ficheros que se citan para evidenciar el despliegue de la acción:  
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/918202006262137.pdf>  
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/963202006262137.pdf>  
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/329202006262137.pdf>  
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/657202006262137.pdf>  
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/341202206291313.pdf>

#### Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Evolución indicadores de centro <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTE4MjAyMDA2MjYyMTM3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTE4MjAyMDA2MjYyMTM3LnBkZg==</a>
2	Evolución del nivel de satisfacción de los alumnos con el grado <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTYzMjAyMDA2MjYyMTM3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTYzMjAyMDA2MjYyMTM3LnBkZg==</a>
3	Evolución de alumnos matriculados y egresados <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzI5MjAyMDA2MjYyMTM3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzI5MjAyMDA2MjYyMTM3LnBkZg==</a>
4	Actas del CSPE sobre el análisis de los indicadores <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjU3MjAyMDA2MjYyMTM3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjU3MjAyMDA2MjYyMTM3LnBkZg==</a>
5	Evolutivo 2016-2021 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzQxMjAyMjA2MjYyMTM3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzQxMjAyMjA2MjYyMTM3LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 8

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se aprecia una tasa de rendimiento general no muy alta lo que motiva una cierta acumulación de alumnos matriculados y número de egresados en menos de 5 años relativamente bajo.</b>			
Año:	<b>2020</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Estudiar mecanismos que contribuyan en la mejora de la tasa de rendimiento.</b>			
Justificación:			
<b>Se desplegarán la acción con objetivo de atender a la debilidad detectada a partir del análisis de los indicadores anuales.</b>			
<b>Curso 2019/20: Se ha experimentado una distorsión de los indicadores del título debido al impacto de la COVID-19. Se extiende la fecha de finalización al curso 2021/22 para poder analizar la evaluación de los indicadores sin esta perturbación.</b>			
<b>Curso 2020/21: Se ha producido una mejora significativa de la tasa de rendimiento, por lo que se da por concluida la acción de mejora.</b>			
Responsable:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>			

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2020</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2022</b>
Fecha cierre:	<b>24-06-2022</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Mejora en la tasa de rendimiento</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Añadimos las urls de los ficheros que se citan para evidenciar el despliegue de la acción:</b>					
<b>RENDIMIENTO 2017-2020:</b>					
<a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/746202102181112.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/746202102181112.pdf</a>					
<a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/155202206291313.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/155202206291313.pdf</a>					

### Evidencias de la recomendación Nº 8

1	RENDIMIENTO 2017-2020
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzQ2MjAyMTAyMTgxMTEyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzQ2MjAyMTAyMTgxMTEyLnBkZg==</a>
2	RENDIMIENTO 2017-2021
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTU1MjAyMjA2MjkxMzEzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTU1MjAyMjA2MjkxMzEzLnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 9

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Bajo grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:			
Responsable académico:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Estudiar las causas que hace valorar por parte de los estudiantes este aspecto de forma mejorable para actuar en consecuencia y paliar esa insatisfacción.</b>			
Justificación:			
<b>Se desplegarán la acción con objetivo de atender a la debilidad detectada a partir del análisis de los indicadores anuales.</b>			
<b>Curso 2019/20: Se ha experimentado un retraso debido a la imposibilidad de aplicar acciones nuevas al sistema de gestión de prácticas debido a la COVID-19. Se extiende la fecha de finalización al curso 2021/22.</b>			
<b>Curso 2020/21: El valor de este curso (3.96) es satisfactorio, por lo que se puede cerrar la acción de mejora.</b>			
Responsable:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social (Pedro García Haro calidad-etsi@us.es)</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2020</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2022</b>
Fecha cierre:	<b>24-06-2022</b>		
URL evidencia:			

Indicadores:
<b>Aumentar la satisfacción de los estudiantes con respecto a los recursos de orientación.</b>
Valor del indicador:
<b>SI/NO</b>
Observaciones:
<b>Añadimos las urls de los ficheros que se citan para evidenciar el despliegue de la acción:</b> <b>SATISFACCIÓN CON RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL2017_20:</b> <b><a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/001202102181112.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/001202102181112.pdf</a></b> <b><a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/877202206291313.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/877202206291313.pdf</a></b>

### Evidencias de la recomendación Nº 9

1	SATISFACCIÓN CON RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL2017_20 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDAxMjAyMTAyMTgxMTEyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDAxMjAyMTAyMTgxMTEyLnBkZg==</a>
2	Satisfacción con RR de Orientación 2017-2021 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODc3MjAyMjA2MjkxMzEzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODc3MjAyMjA2MjkxMzEzLnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 10

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
<b>Seguimiento medidas Covid-19.</b>			
Año:	<b>2020</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:			
Responsable académico:			
<b>Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Se referencia la url a partir de la cual consultar el despliegue de las actuaciones llevada a cabo en este sentido:</b> <b><a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/777202102230939.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/777202102230939.pdf</a></b>			

### Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Actuaciones_COVID_19_curso_19_20_ETSI
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzc3MjAyMTAyMjMwOTM5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzc3MjAyMTAyMjMwOTM5LnBkZg==</a>