PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502293

Denominación título: Grado en Periodismo

Centro/s: Facultad de Comunicación

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda vincular la información sobre el SGC del título, desde el espacio web dedicado al grado de Periodismo, así como proporcionar información actualizada de su funcionamiento (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	**1-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En la web del título aparece la configuración del SIGC. Falta por incluir las actas de las reuniones de las mismas.			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-10-2023**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://cdneusa.b-cdn.net/wp-content/uploads/2023/06/Comisiones-de-Garantia-de-Calidad-del-Centro-Adscrito.pdf					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 2

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda ofrecer información completa y actualizada del profesorado asociado al título, así horario de atención al alumnado (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							
Responsable NNTT							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	**2-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La información del profesorado del título se encuentra disponible en la web del centro en el apartado de cada grado. En ella aparece la ficha académica/curricular de cada docente así como el proyecto docente de la/s			

asignatura/s que imparte y el horario de atención al alumnado.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://www.eusa.es/grados-universitarios/periodismo/#primer-curso					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 3

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda organizar la información que aparece en la web bajo el epígrafe "Documentación académica" bajo epígrafes más significativos que le doten de identidad (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							
Responsable NNTT							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	**3-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se adecuará la información en el apartado Documentación Académica según la indicación de la recomendación siguiendo la línea de la FCOM.					
Justificación:					
Esta documentación fue aportada según demanda en cursos anteriores y obtuvo el ok en anteriores informes de seguimiento. Hay que tener en cuenta que la web de centro adscrito es además de informativa, comercial para el conocimiento de los grados así como de los servicios y recursos que el centro adscrito pone a disposición del alumnado.					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-10-2023**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se debe proporcionar información en la página web del título en ambos centros acerca de los resultados de satisfacción de los usuarios (EUSA).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	**4-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incluir en la página web de la Facultad de Comunicación (centro propio) datos acerca de los resultados de satisfacción de los usuarios.					
Justificación:					
ACCIÓN RESUELTA.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad y Vicedecanato de Relaciones Institucionales					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://fcom.us.es/titulos/grados/grado-en-periodismo					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se deben publicar los programas o guías docentes de todas las materias que configuran el plan de estudios de la titulación (EUSA).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							
Responsable NNTT							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Están subidos en la web del título los programas de todas las asignaturas impartidas en el título. Estos programas se corresponden con los del centro propio.			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
https://www.eusa.es/grados-universitarios/periodismo/#segundo-curso
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 6

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe de incluir información en la web sobre los servicios de orientación académica y profesional, específicos del título, dirigidos al alumnado y analizar medidas que mejoren la opinión de los usuarios (estudiantes) sobre los mismos (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**

Responsable académico:
Dirección del Centro
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hay un apartado específico en la web sobre los servicios de orientación profesional y académica.			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
https://www.eusa.es/orientacion/
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación Nº 7

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe dar respuesta a las recomendaciones del informe de seguimiento relativas a publicar los planes de mejora y su evaluación e Incluir información sobre los indicadores y resultados obtenidos en el Grado (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**

Responsable académico:
Dirección del Centro
Responsable técnico:
Responsable NNTT

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	**7-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Están publicados en la web del centro los planes de mejora elaborados conjuntamente con el centro propio ya que el plan de mejora se desarrolla sobre el título. https://www.eusa.es/grados-universitarios/periodismo/ Apartado Planes de mejora.			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
https://fcom.us.es/titulos/sistema-de-garantia-de-la-calidad/sistemas-de-garantia-de-calidad-grados
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 8

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe publicar información sobre las prácticas en empresas vinculadas al grado en Periodismo, su gestión y desarrollo, así como el listado de empresas e instituciones participantes (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**

Responsable académico:
Dirección del Centro
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Están publicadas en la web las empresas colaboradoras para la realización de practicas así como el Reglamento interno de gestión de las mismas.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://www.eusa.es/entidades-colaboradoras/					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 9

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**				
Descripción de la recomendación:							
Se debe proporcionar información pública del título coherente con la existente en la memoria de verificación, particularmente objetivos y competencias del grado (EUSA).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**1**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							
Responsable NNTT							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
En la web del título en el apartado documentación académica aparece la Memoria de Verificación del mismo. Recientemente se ha aportado al Vicerrectorado de Ordenación Académica de la US información de cara a la actualización de la memoria a la nueva normativa. Se revisará la información que falte y se incorporará en la web.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-12-2023**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://www.eusa.es/grados-universitarios/periodismo/					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 10

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda evidenciar el compromiso del centro adscrito con la implementación de los Planes de Mejora asignando responsables y mecanismos concretos.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**2**

Responsable académico:
Dirección del Centro
Responsable técnico:
Responsable NNTT

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	**10-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Están publicados en la web del centro los planes de mejora elaborados conjuntamente con el centro propio ya que el plan de mejora se desarrolla sobre el título. https://www.eusa.es/grados-universitarios/periodismo. Apartado Planes de mejora.			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
https://fcom.us.es/titulos/sistema-de-garantia-de-la-calidad/sistemas-de-garantia-de-calidad-grados
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 11

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe proporcionar información acerca del funcionamiento del SIGC (actas de reuniones, composición del órgano responsable, y procedimientos) en relación al Grado de Periodismo (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**2**

Responsable académico:
Dirección del Centro
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
En la web del título aparece la configuración del SIGC. Falta por incluir las actas de las reuniones de las mismas.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-10-2023**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://cdneusa.b-cdn.net/wp-content/uploads/2023/06/Comisiones-de-Garantia-de-Calidad-del-Centro-Adscrito.pdf					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**		
Descripción de la recomendación:							
Se deben tomar medidas adicionales sobre las recomendaciones realizadas al título que no se consideran resueltas.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar medidas complementarias para resolver las recomendaciones pendientes			
Justificación:			
Con respecto a las 3 recomendaciones que actualmente permanecen abiertas, debemos indicar lo siguiente: **1. Se recomienda analizar, con cierta profundidad, la viabilidad de ofertar el número de plazas establecido en la Memoria de Verificación respecto a la plantilla de profesorado, al tamaño de los grupos de estudiantes, sobre todo en las clases y actividades prácticas: desde el Decanato de la Facultad de Comunicación estamos a la espera de tres acontecimientos que pueden ayudarnos a tomar una decisión sobre la reducción del número de plazas. Por una parte, la presentación del Mapa de Titulaciones Universitarias en el que está trabajando la Junta Andalucía, que se anuncia como catálogo de enseñanzas para dar respuestas a las demandas del mercado laboral. Por otro lado, y en relación a lo anterior, estamos a la espera de respuesta a la petición hecha por los decanos de las Facultades públicas que imparten titulaciones vinculadas a la** **Comunicación de Andalucía de aumentar su grado de experimentalidad (lo que redundaría en un mayor presupuesto y la posibilidad de contratación de profesorado). Y, por último, la posibilidad de creación de un grupo propio de Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual.** **2. Establecer criterios del perfil y categoría del profesorado tutor de prácticas externas, así como acciones para**			

garantizar su seguimiento y coordinación con las empresas colaboradoras: Esta recomendación siguen todavía en fase de ejecución. **3. Plan de mejora del número de profesores que garantice el cumplimiento de la Memoria y el adecuado desarrollo del título: debemos indicar que el déficit es inexistente, pues en la Memoria de Verificación se indicaba que la plantilla estaba formada por 99 docentes y actualmente el número de profesores, según consta en los indicadores del último seguimiento interno en Logros es 108.**					
Responsable:					
Decanato					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 13

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe garantizar datos sobre la satisfacción de todos los colectivos implicados en el título en todos los centros en que se imparte y durante todos los cursos académicos. Particularmente, en el centro EUSA, donde no se dispone de información sobre la sa			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**2**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							
Responsable de Calidad							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	**13-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se remiten anualmente en los autoinformes de seguimiento, los datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-04-2024**	Fecha fin prevista:	**01-06-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 14

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer mecanismos de coordinación intercentros relativos al grado en Periodismo para asegurar el adecuado desarrollo de la Memoria verificada del título.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	**14-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer mecanismos de coordinación entre el centro propio y el centro adscrito			
Justificación:			
ACCIÓN RESUELTA **Ya existen mecanismos de coordinación del trabajo de las distintas subcomisiones de calidad del centro propio y adscrito a través del papel de la Comisión de Garantía de Calidad y Seguimiento de los Títulos (refrendada en Junta de Facultad) y de la Comisión Intercentros FCom-EUSA. Los mecanismos de coordinación se han implementado al objeto de garantizar que el programa formativo del título es similar en el centro propio y en el centro adscrito. Asimismo, se ha aprobado una nueva normativa interna en la Facultad de Comunicación donde se establece la composición y funciones de dicha comisión intercentro.**			
Responsable:			
Comisión Inter-Centros			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://fcom.us.es/titulos/sistema-de-garantia-de-la-calidad/comision-intercentros-fcom-eusa					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 15

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se deben publicar los programas o guías docentes de todas las materias que configuran el plan de estudios de la titulación (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							

Dirección del Centro
Responsable técnico:
Responsable NNTT

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Están subidos en la web del título los programas de todas las asignaturas impartidas en el título. Estos programas se corresponden con los del centro propio.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://www.eusa.es/grados-universitarios/periodismo/#segundo-curso					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 16

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se deben publicitar los procesos de gestión administrativa del grado de Periodismo mostrando información precisa sobre el reconocimiento de créditos y la gestión de movilidad. Asimismo, especificar la información sobre la gestión de prácticas externas y l			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**3**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Publicitar los procesos de gestión administrativa del Grado en Periodismo.					
Justificación:					
ACCIÓN RESUELTA **La página web de la Facultad de Comunicación incluye una pestaña específica sobre trámites administrativos. A ello se suma la atención personalizada del personal de administración y servicios del Centro propio.**					
Responsable:					
Vicedecanato de Comunicación Institucional / Secretaría					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
https://fcom.us.es/secretaria	
Indicadores:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Recomendación Nº 17

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda hacer un seguimiento especial sobre el funcionamiento del Plan Promotor de la Actividad Investigadora del Profesorado (PAIP) (EUSA)							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Director del Centro							
Responsable técnico:							
Responsable de Calidad							

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se realizará un informe de los proyectos presentados en los últimos años así como las cuantías presupuestadas.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-01-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 18

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda tomar medidas para mejorar el perfil del profesorado que imparte docencia en el título para adecuarse no sólo a las características del programa formativo, sino también a la enseñanza universitaria (EUSA).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Dirección del Centro
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	**18-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde el centro adscrito se han puesto en marcha determinadas actuaciones en esta línea de fomento de la actividad investigadora. Por ejemplo, se ha reforzado el Programa Promotor de la Actividad Investigadora del Profesorado, dotándolo de un aumento por tercer año consecutivo de fondos, de cara a cubrir un mayor número de proyectos de investigación. **Se ha planteado para el presente curso académico el desarrollo de una formación docente sobre técnicas de investigación y tratamiento estadístico con el objetivo de reforzar y dotar de herramientas técnicas al equipo docente. Se ha modificado mediante acuerdo del Patronato, el Baremo de selección de profesorado aumentando la puntuación del perfil de candidatos doctores, doctorandos y con desarrollo de investigaciones publicadas. Se plantea la solicitud de poder crear grupos de investigación interna que permita agilizar y fomentar la actividad investigadora del profesorado. No se han desarrollado reuniones con el Vicerrectorado de Investigación. En la anterior reunión en el Rectorado (octubre de 2020) con los centros adscritos se nos indicó que se realizarían reuniones a este respecto pero no se han producido.** **Se ha modificado el baremo de contratación según lo aprobado en el Patronato del Centro de cara a aumentar el perfil académico de los docentes así como el número de doctores.**			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 19

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda ofrecer en la web información completa y actualizada del profesorado perteneciente al título, incluyendo categoría laboral, dedicación, departamento, así como horario de atención al alumnado (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**4**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							
Responsable NNTT							

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La información del profesorado del título se encuentra disponible en la web del centro en el apartado de cada grado. En ella aparece la ficha académica/curricular de cada docente así como el proyecto docente de la/s asignatura/s que imparte y el horario de atención al alumnado.			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
https://www.eusa.es/grados-universitarios/periodismo/#primer-curso
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 20

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer mecanismos de coordinación intercentros relacionados con el grado en Periodismo, así como intracentro, con prácticas de coordinación vertical (entre los distintos cursos) y horizontal (entre asignaturas de un mismo curso).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer mecanismos de coordinación intercentros relacionados con el grado en Periodismo, así como intracentro, con prácticas de coordinación vertical (entre los distintos cursos) y horizontal (entre asignaturas de un mismo curso)			
Justificación:			
ACCIÓN RESUELTA: ver Acción 14			
Responsable:			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 21

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe de aportar información sobre la evolución del profesorado en el grado de Periodismo durante los últimos tres años, incluyendo categorías académicas, áreas de conocimiento, experiencia docente, experiencia investigadora, experiencia profesional y			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	**21-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre la evolución del profesorado en el grado de Periodismo durante los últimos tres años, incluyendo categorías académicas, áreas de conocimiento, experiencia docente, experiencia investigadora, experiencia profesional			
Justificación:			
Se ha solicitado a Ordenación Académica que facilite dichos listados			
Responsable:			
Vicedecanato de Ordenación Académica e Innovación Docente			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
https://fcom.us.es/titulos/grados/profesorado-grado-en-periodismo
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 22

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe proporcionar información sobre la participación de los docentes en actividades de formación e innovación docente (EUSA).			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**4**

Responsable académico:
Dirección del Centro
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se indicará la formación realizada por el personal docente aunque no puede participar en formación desarrollada por la US salvo que sea también docente en la institución.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**30-06-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 23

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda tomar medidas que permitan incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la participación de estudiantes en encuestas de satisfacción. Realizar una campaña de comunicación por diferentes canales, incluyendo las redes sociales, para fomentar la participación en las distintas encuestas de satisfacción. Es necesario comunicar la importancia de estas acciones para la mejora del título.			
Justificación:			
En el caso de los estudiantes, a pesar de la significativa mejora en este aspecto (se ha pasado de 167 respuestas en el seguimiento 20-21 a 259 en el seguimiento 21-22), sigue siendo una muestra pequeña para un universo de más de 1200 estudiantes.			

Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Investigación y Emprendimiento					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**02-10-2023**	Fecha fin prevista:	**28-06-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento del nº de respuestas					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 24

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**
Descripción de la recomendación:			
Se debe proporcionar información sobre los servicios de orientación académica y profesional, específicos del título, dirigidos al alumnado.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**5**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	**24-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Proporcionar información sobre los servicios de orientación académica y profesional, específicos del título, dirigidos al alumnado.					
Justificación:					
ACCIÓN RESUELTA (ver url de evidencia)					
Responsable:					
Vicedecanato de Ordenación Académica					
Finalizada:	**S**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://fcom.us.es/titulos/grados/grado-en-periodismo					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 25

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar la tendencia a la baja que posee el nivel de satisfacción de los egresados con el título para tomar medidas que puedan paliarla (EUSA).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	**25-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se trasladará dicha recomendación a la Junta de Centro para su análisis, así como al coordinador de grado y equipo docente.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-01-2023**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 26

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**			Tipo:	**Recomendación**		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar la disparidad de resultados según se curse la titulación en la Facultad o en el centro adscrito EUSA.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**6**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	**26-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se realizará revisión de estos indicadores en las comisiones intercentro.			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-01-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 27

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar el comportamiento en la tasa de abandono para poder poner soluciones.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	**27-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis y evaluación de la tasa de abandono					
Justificación:					
El comportamiento oscilante de este indicador en los últimos seguimientos obliga a realizar un estudio cualitativo más exhaustivo para conocer las razones que se encuentran detrás de los casos de abandono que se producen en el Grado.					
Responsable:					
Comisión de Calidad del Grado en Periodismo					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**30-06-2023**	Fecha fin prevista:	**30-06-2025**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 28

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar los resultados y tomar medidas que permitan aumentar los niveles de participación en las encuestas de satisfacción.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número:	**28-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Ver acción 23					
Justificación:					
La acusada tendencia a la baja de la participación del colectivo del Personal de Administración y Servicios, que ha pasado de una media de 30 respuestas a una media de 3,5 respuestas en los últimos tres cursos. **En el colectivo de docentes también se observa una tendencia al descenso de la participación entre los encuestados,** **más moderada que en el PAS.**					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-06-2023**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 29

Origen:	**1. Informe Renovación Acreditación**	Tipo:	**Recomendación**				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda adoptar medidas que permitan mejorar la satisfacción del alumnado con la infraestructura, los serviciosde apoyo y los recursos de la titulación.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 29

Acción Número:	**29-1**	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Adoptar medidas que permitan mejorar la satisfacción del alumnado con la infraestructura, los servicios de apoyo			

y los recursos de la titulación.					
Justificación:					
Los datos han mejorado en el último seguimiento.					
Responsable:					
Vicedecanato de Infraestructura y Transformación Digital					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nivel de satisfacción del alumnado con la infraestructura, los servicios de apoyo y los recursos de la titulación.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 30

Origen:	**2. Informe Renovación Acreditación**		Tipo:	**Recomendacion de Especial Seguimiento**			
Descripción de la recomendación:							
Se deben proporcionar datos y evidencias sobre cada uno de los indicadores en los distintos criterios (EUSA).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	**25-06-2022**	Criterio:	**7**
Responsable académico:							
Dirección del Centro							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 30

Acción Número:	**30-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se proporcionarán los datos solicitados.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-01-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 31

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe garantizar que hay datos sobre la satisfacción de todos los colectivos implicados en el título en todos loscentros en que se imparte y durante todos los cursos académicos.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	25-06-2022	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir en la página web de la Facultad de Comunicación (centro propio) datos acerca de los resultados de satisfacción de los usuarios			
Justificación:			
ACCIÓN RESUELTA EN EL CENTRO PROPIO. **Ver acción 4**			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 32

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la adecuación de la actividad laboral a la titulación.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 32

Acción Número:	32-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificación del plan de estudio para adecuarlo a las nuevas necesidades formativas del Periodismo y mejorar la demanda como primera opción de alumnos/as de nuevo ingreso			
Justificación:			

Responsable:					
Decanato					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-11-2022**	Fecha fin prevista:	**01-09-2025**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 33

Origen:	**3. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Analizar y remodelar la web del centro en la que se incluye la información del título para facilitar el acceso y la obtención de información.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 33

Acción Número:	33-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Remodelación de la página web.					
Justificación:					
Descenso acusado en el acceso a la información sobre el título proporcionada por la página web.					
Responsable:					
Vicedecanato de Comunicación y Relaciones Institucionales					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-01-2023**	Fecha fin prevista:	**31-12-2023**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Cifra de acceso a la información del título en la web.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 34

Origen:	**3. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Debilidad detectada**

Descripción de la recomendación:							
Analizar causas de la baja satisfacción con el procedimiento de selección de TFG e incidir en el uso de los canales de información de los que ya dispone la Facultad de Comunicación.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 34

Acción Número:	**34-1**	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar causas de la baja satisfacción con el procedimiento de selección de TFG e incidir en el uso de los canales de información de los que ya dispone la Facultad de Comunicación. Explicar desde los primeros cursos en qué consiste el TFG, así como la forma de llevarlo a cabo. El objetivo es que el alumnado sea consciente de que la nota media resulta clave para la selección de tutores de modo que inviertan mayor esfuerzo en ello. Incentivar la participación en las sesiones informativas sobre cómo elaborar un TFG.					
Justificación:					
Baja participación del alumnado en el indicador sobre su satisfacción sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos de Fin de Grado					
Responsable:					
Vicedecanato de Ordenación Académica e Innovación Docente					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-07-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Evolución de las respuestas en los cuestionarios sobre la satisfacción con el grado y, en concreto, el TFG.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 35

Origen:	**3. Informe Seguimiento/IPD**		Tipo:	**Debilidad detectada**			
Descripción de la recomendación:							
Mejorar los mecanismos para obtener información acerca de la satisfacción de los diferentes sectores implicados en el título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 35

Acción Número:	35-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Estudiar el complementar la encuesta con otros instrumentos de evaluación cualitativa (entrevista, grupo de discusión)					
Justificación:					
En los últimos cinco años, el nivel de participación en las encuestas ha descendido progresiva y llamativamente en los tres indicadores y entre los tres sectores encuestados: 14 puntos, de más del 35% al 21%, en el alumnado; 59 puntos, del 68% al 9%, en el PAS; y 10 puntos, del 29% al 19%, en el profesorado. El hecho de que cada vez menos personas respondan la encuesta podría ser un indicio de que la comunidad universitaria no considera la encuesta de satisfacción como un instrumento eficaz para preservar o mejorar la calidad del título.					
Responsable:					
Decanato					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-07-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	35-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Desglosar el indicador P3-3.1 en varios subindicadores, porque en un centro como la Facultad de Comunicación no permite distinguir entre aulas de clase, por un lado, y recursos digitales y audiovisuales, por otro, a la hora de realizar la evaluación. Esto permitiría hacer propuestas de mejora de manera más precisa.					
Justificación:					
El indicador P3-3.1. sobre las infraestructuras es muy impreciso en la formulación de la pregunta a través de la encuesta.					
Responsable:					
Decanato / OGC					
Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**31-07-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 36

Origen:	**3. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Incrementar el número de respuestas a los cuestionarios de satisfacción por parte del alumnado de movilidad.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 36

Acción Número:	36-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar campaña informativa específica con estudiantes de movilidad nacional e internacional para incrementar el nº de respuestas en las encuestas			
Justificación:			
Bajo nivel de participación en las evaluaciones por parte de los y las estudiantes lo que no garantiza respuestas representativas.			
Responsable:			
Decanato			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**02-10-2023**	Fecha fin prevista:	**14-06-2024**
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 37

Origen:	**3. Informe Seguimiento/IPD**	Tipo:	**Debilidad detectada**
Descripción de la recomendación:			
Incrementar la satisfacción con las prácticas externas.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 37

Acción Número:	37-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Sesiones formativas sobre las prácticas para alumnos de cursos inferiores.			
Justificación:			
La Comisión ha detectado disparidad de resultados a la hora de valorar la práctica según se observe este dato en la encuesta de satisfacción general con el título o en el indicador específico de las prácticas (P5). Entendemos que pueda deberse a que el alumnado de cursos inferiores (1 y 2, fundamentalmente) no tienen apenas información sobre este aspecto y pueden estar respondiendo de manera distorsionada.			
Responsable:			
Vicedecano de Estudiantes y Prácticas Externas			

Finalizada:	**N**	Fecha inicio prevista:	**01-09-2023**	Fecha fin prevista:	**30-09-2024**
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					