



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501199

Denominación título: Grado en Marketing e Investigación de Mercados

Centro/s: Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Curso 2021/2022

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
En futuros autoinformes se debe sistematizar el análisis del diseño, la organización y el desarrollo formativo del título revisando de forma breve distintos aspectos como el proceso de admisión, la adecuación del perfil de ingreso, la conveniencia de los objetivos y competencias, la demanda, la conveniencia de la programación establecida, el funcionamiento de los sistemas de evaluación, la calidad de la coordinación, o la información pública, e identificando puntos fuertes y débiles en cada uno de ellos			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
SUGERENCIA OGC: Recomendación atendida y resuelta. Se accede en el siguiente enlace: datos del Título Sistema de Garantía de Calidad, Informes de Seguimiento :			
https://alojawebapps.us.es/fichape/Doc/AUTOSEG/2017_AISeg_180.pdf			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-marketing-e-investigacion-de-mercados			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Es deseable disponer de información sobre egresados lo antes posible. Esta recomendación se ha planteado con anterioridad y, de hecho, el autoinforme describe las acciones de mejora que se están llevando a cabo. Se mantiene la recomendación hasta que se obtengan resultados al respecto.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recopilar y analizar Información sobre egresados.			
Justificación:			
Recomendación resuelta.			
Actualmente el Laboratorio Ocupacional aporta la totalidad de la información relevante sobre inserción laboral y satisfacción con la formación recibida por los egresados. Dicha información es actualizada de modo continuado y es accesible a través de la plataforma LOGROS. En la página web del título se encuentran disponibles. https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-marketing-e-investigacion-de-mercados			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	16-01-2017 Fecha fin prevista: 30-12-2019
Fecha cierre:	30-12-2019		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-marketing-e-investigacion-de-mercados			
Indicadores:			
Análisis de Indicadores sobre inserción Laboral			
Valor del indicador:			
Si/NO			
Observaciones:			
SUGERENCIA OGC: ADJUNTAR INFORMACIÓN SOBRE LOS EGRESADOS Y EL ANÁLISIS EN LOS SEGUIMIENTOS PARA QUE CONSIDEREN LOS EVALUADORES OBJETIVO LOGRADO.			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
En los próximos autoinformes de seguimiento deberían cuantificarse la información relativa a la formación y la innovación docente de forma que se puedan construir series temporales que permitan valorar la evolución (ej. Evolución número de proyecto activos, evolución del número de profesores que han participado en actividades formativas).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016 Criterio: 3
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
SUGERENCIA OGC: ANALIZAR LOS DATOS PARA EL INDICADOR P2.2-4 CONSIDERANDO LOS ÚLTIMOS CURSOS			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
No se especifican lo criterios de selección de los profesores tutores de prácticas externas ni el perfil de los profesores implicados en estas tareas. Esta recomendación afecta al contenido del autoinforme y no implica necesariamente acciones de mejora sobre la titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecanato de Prácticas en empresas			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (Mª Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión en la página web del centro información relativa a los tutores académicos de prácticas externas.			
Justificación:			
Garantizar el perfil más adecuados a los que tutores académicos de prácticas en empresas			
SUGERENCIA OGC: REVISAR EL ENLACE PROPORCIONADO PARA QUE SE PUEDA EVIDENCIAR QUE ESTÁN INCLUIDOS LOS DATOS EN WEB			
Responsable:			
Vicedecanato de prácticas en empresas			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016
Fecha cierre:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2018
URL evidencia:			
(http://fceye.us.es/files/pdf/practicas/GUA_DE_TUTORES_ACADMICOS_2016-2017.pdf).			
Indicadores:			
Publicación en la página web			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Se adjunta la url que evidencia el despliegue de la acción.			

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación son el principal problema que reflejan los indicadores.			

Debería realizarse un análisis exhaustivo que permita identificar posibles causas y contemplarse iniciativas enfocadas a combatir las mismas.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	25
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales							
Responsable técnico:							
utc3@us.es (M^a Carmen)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
SUGERENCIA OGC: ADJUNTAR ACTAS DE LA COMISIÓN EN DONDE SE ESTUDIEN LAS CAUSAS Y LAS POSIBLES ACCIONES PARA CAMBIAR LA TENDENCIA DE LA TASA DE ABANDONO.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Debe hacerse una valoración de la adecuación de los recursos humanos no docentes, tales como técnicos y personal de administración y servicios. Esta recomendación solo afecta al contenido del autoinforme y no implica necesariamente acciones de mejora sobre la titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportación de la información sobre la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y Pas) para el correcto desarrollo de la docencia.			
Justificación:			
La universidad tiene implantado, tal como así se desprende del informe definitivo emitido por la Dirección de			

Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del conocimiento en el programa IMPLANTA un procedimiento destinado a garantizar la adecuación de los recursos humanos para el desarrollo de la docencia. Dicha reflexión y valoración se ha llevado a cabo ampliamente en la evidencia 35 del Programa IMPLANTA.

Responsable:					
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Fecha cierre:	31-12-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
SUGERENCIA OGC: APORTAR LA EVIDENCIA 35 DEL PROGRAMA IMPLANTA COMO SE ESPECIFICA EN LA ACCIÓN.					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda realizar un esfuerzo para conseguir una implicación más activa de las distintas audiencias en los procesos de diagnóstico y mejora de la titulación. El SGC no debe quedarse en una formalidad, sino jugar un papel activo y notorio en la mejora de la titulación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales							
Responsable técnico:							
utc3@us.es (M^a Carmen)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
SUGERENCIA OGC: APORTAR EVIDENCIAS DE ACTAS/ CORREOS/ INFORMES/ CONVOCATORIAS DE REUNIONES A LOS GI, EN LAS QUE CONSTE EL TRABAJO QUE SE REALIZA DESDE EL CENTRO PARA POTENCIAR LA IMPLICACIÓN DE LOS GI			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Sin observaciones

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Deben analizarse los motivos subyacentes a que la valoración de los estudiantes sea más baja de lo deseable y tomarse medidas para corregir la situación. Aunque ya se plantean acciones al respecto en el plan de mejora, se insiste en esta recomendación hasta que se invierta la situación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales							
Responsable técnico:							
utc3@us.es (M ^a Carmen)							

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis detallado de los ítems de la encuesta de valoración realizada por los alumnos.					
Justificación:					
Garantizar un nivel adecuado de satisfacción de los alumnos con el título. SUGERENCIA OGC: ADECUAR LAS FECHAS A LA ACTUACIÓN PLANTEADA Y APORTAR EVIDENCIAS SI SE HA LLEVADO A CABO.					
Responsable:					
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Realización del análisis					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Esta recomendación no ha sido resuelta, ni incorporada en el Plan de Mejora. Se recomienda incluir información sobre las escalas utilizadas para medir cada indicador y revisar los datos de la tasa de abandono, puesto que no coinciden las indicadas en la página web del título con las que se ofrecen en la aplicación `Logros`.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-11-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales							
Responsable técnico:							
utc3@us.es (M ^a Carmen)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Fomento de la implicación de la comunidad universitaria en el SGC.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Responsable técnico:			
utc3@us.es (M^a Carmen)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Contestada en la Recomendación nº4.			
Justificación:			
Contestada en la Recomendación nº4.			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016
Fecha cierre:	01-04-2019	Fecha fin prevista:	01-04-2019
URL evidencia:			
Indicadores:			
Contestada en la Recomendación nº4.			
Valor del indicador:			
Contestada en la Recomendación nº4.			
Observaciones:			
Contestada en la Recomendación nº4.			

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Esta recomendación no ha sido resuelta, ni incorporada en el Plan de Mejora. Cuando sea posible, sería positivo incorporar en el análisis comparaciones con referentes internos (ej. media del Centro o la Universidad) y externos (ej. titulaciones similares en otras universidades).							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-11-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales							
Responsable técnico:							
utc3@us.es (Mª Carmen)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIA OGC: HACER REFERENCIA A LAS COMPARATIVAS QUE SE REALIZAN CON LA IMPLANTACIÓN DEL SGCC, ADJUNTAR EVIDENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN GENERADA Y ANALIZADA.			

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Establecimiento de mecanismos para recoger información de inserción de titulados (en línea con 5).							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales							
Responsable técnico:							
utc3@us.es (Mª Carmen)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Creación y puesta en marcha de la Comunidad Virtual de Egresados del Grado en Marketing e Investigación de Mercados de manera que permita obtener información de manera periódica y virtual sobre las inserción laboral de los egresados, facilitando la incorporación de dicha información al Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título.					
Justificación:					
Facilitar la empleabilidad de los egresados de este título.					
Responsable:					
Vicedecana de Estudiantes, Egresados e Innovación Docente					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Creación portal empleo					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
Seguimiento medidas Covid-19.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Vicedecano de Calidad, Comunicación y Relaciones Institucionales					
Responsable técnico:					
utc3@us.es (Mª Carmen)					

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			