



AUTOINFORME GLOBAL DE ACREDITACIÓN DE TÍTULOS curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Historia	
ID Ministerio	2501073
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-historia
Convocatoria de renovación de acreditación	2014/15
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Geografía e Historia

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

ANÁLISIS

Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título

La Facultad de Geografía e Historia cuenta con un plan de difusión de todas sus titulaciones, en el cual está incluido el Grado en Historia, al que se puede acceder desde la web oficial de la Facultad y la de la Universidad de Sevilla. De esta forma, aunque no hay una web independiente del Grado en Historia (como tampoco del resto de los Grados que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia), se ofrece una información completa y exhaustiva. De hecho, el grado de satisfacción del alumnado con la información disponible (ítem nº 8 de la encuesta de satisfacción global del título) alcanza una media histórica siempre por encima de 3.00. En el Plan de Difusión se especifican todos los cauces de comunicación, de los que destacamos los siguientes:

- La web de la Universidad de Sevilla y la de la Facultad de Geografía e Historia cuentan con enlaces ágiles a la titulación de Grado en Historia desde sus respectivas páginas de inicio, en las secciones "Qué estudiar" (web de la US) y "Grados" (web de la Facultad). A partir de estos enlaces se accede a la información específica sobre el Grado en Historia, que se presenta de manera muy detallada en sus distintos aspectos: "Presentación y guía", "Acceso y normativa académica", "Datos del título" y "Planificación de la enseñanza". Cada uno de estos apartados cuenta a su vez con subapartados para cada faceta concreta. El último autoinforme de seguimiento elaborado por la Comisión recogía más de 9.000 consultas de la información sobre el título disponible en la web.

- Es posible también acceder a un folleto informativo bilingüe español / inglés que resume los datos básicos del Plan de Estudios, lo que facilita a los estudiantes la toma de decisiones acerca de la matrícula.

- La web de la Facultad incluye una aplicación específica para los Trabajos de Fin de Estudios, FINITUS, donde puede consultarse toda la información necesaria para el desarrollo y presentación del Trabajo de Fin de Grado.

- La titulación de Historia participa además en los planes de difusión preuniversitaria de la Universidad de Sevilla, de manera que se hace presente tanto en los salones informativos que se celebran periódicamente (Salón del Estudiante-Ferisport organizado por la propia Universidad) como en otra actividad dirigida a estudiantes de enseñanza secundaria, el "Café con Ciencia", que precisamente en su edición de 2020 ha estado dedicada a la Historia y se ha celebrado en la Facultad de Geografía e Historia.

- De cara a la sociedad, los profesores de la titulación participan (de manera individual y voluntaria) en diversas actividades divulgativas de carácter público como "La Noche Europea de los Investigadores" o el ciclo "Ciencia en Bulebar", lo que favorece el conocimiento de los estudios de Historia entre potenciales estudiantes y su entorno.

- Igualmente, la Facultad de Geografía e Historia posee una cuenta de Facebook en continua actualización, donde se da noticia de las más diversas informaciones y actividades relacionadas con el título de Historia y el resto de los títulos que se imparten.

Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,...

La actualización de la información básica corre a cargo de la Universidad de Sevilla y de la Facultad de Geografía e Historia, que se encargan cada una de distintos aspectos:

- La Facultad se ocupa de actualizar tanto el calendario académico oficial como los horarios de impartición de las asignaturas y el calendario de exámenes, que se cuelgan a principios de curso en la web de la Facultad. Esta tarea corresponde a la unidad TIC del centro. Igualmente da publicidad a las diversas actividades formativas de distinto carácter organizadas por los Departamentos, utilizando para ello tanto la web como las pantallas fijas distribuidas por los lugares más transitados de la Facultad, así como cartelería convencional.

- La Universidad de Sevilla, a través de Ordenación Académica, actualiza la organización docente. Las guías por asignatura (programas y proyectos docentes) son aportadas por los profesores, elaboradas a través de la Secretaría Virtual y aprobadas en los correspondientes consejos de Departamento. Se establecen para ello dos plazos, en julio y septiembre, y los proyectos docentes son publicados en el Plan de Estudios a medida que se produce su aprobación. El último informe de seguimiento anual realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título recogía un 100% de publicación en plazo de los programas y los proyectos docentes, lo que garantiza el acceso a la información por parte de los interesados.

- En cuanto a las prácticas externas, la titulación de Grado en Historia no contempla en su curriculum la realización de prácticas curriculares externas, pero sí recomienda la realización de prácticas extracurriculares. Para ello, el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo de la Universidad de Sevilla actualiza con frecuencia mínima semanal el listado de empresas y centros conveniados con la Universidad de Sevilla para su realización.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El sistema de consulta de información relativo a la titulación es ágil y ofrece acceso absolutamente a todos los aspectos de interés, tanto desde el punto de vista puramente académico como normativo, así como la información práctica necesaria. Hay diferentes puntos de acceso (web de la US, web de la Facultad) pero conducen a un mismo lugar, con lo que se evitan duplicidades y datos diferentes y/o contradictorios sobre las mismas cuestiones.

La web de la Facultad y sobre todo la de la Universidad han renovado recientemente su diseño, haciéndolo más atractivo y accesible. En concreto, la web de la Facultad de Geografía e Historia ofrece acceso directo desde su portada al título de Grado en Historia y a la aplicación específica para los trabajos de Fin de Grado (FINITUS), así como información práctica de utilidad: horarios de clase, calendario de exámenes, secretaría del centro, así como enlace al buzón de quejas / sugerencias / felicitaciones de la Universidad EXPON@us.

El número de consultas de la información disponible es muy elevado, recogiendo el último autoinforme de seguimiento una cifra de 9.219 visitas.

El éxito de los planes de difusión se traduce en la elevada matrícula de alumnos, que en el curso 2018-2019 (último autoinforme de seguimiento) alcanzó los 170 estudiantes de nuevo ingreso, 80,56% de una oferta de 180 plazas, con un total de 869 alumnos matriculados en el conjunto de la titulación. Se detecta un ascenso sostenido de la demanda de estos estudios, incluso en las complicadas circunstancias actuales, de modo que apenas se ha notado un leve descenso (852 matriculados) para el actual curso 2020-2021.

2. La Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia, cauce más inmediato de contacto e información para la mayoría del alumnado, cuenta con un horario amplio de atención, tanto presencial como telefónica y por correo electrónico, siendo su directorio fácil y claramente accesible en la web de la Facultad.

Pese a las dificultades resultado de la anómala situación vivida durante el pasado curso y con visos de continuidad a medio plazo, la Facultad ha sido capaz de implementar un sistema ágil de consultas

telemáticas y atención presencial previa cita, con lo cual las necesidades de información y atención del alumnado no han quedado desatendidas en ningún momento.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Las debilidades detectadas no dependen directamente de la Facultad de Geografía e Historia ni de la titulación de Grado en Historia, ya que se trata de fallos puntuales en el sistema informático, por ejemplo el funcionamiento poco ágil de la Secretaría Virtual de la Universidad en los periodos de elaboración de los programas y proyectos docentes. Esto puede retrasar su aprobación y publicación.

- Decisión: Trabajar en estrecha colaboración con los servicios TIC, tanto de la Universidad como de la Facultad, para resolver los problemas ocasionales, algo que en cualquier caso ya se hace de forma habitual.

EVIDENCIAS

54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título.

- 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDkyMDIwMDkyNTEyMTcucGRm>]

- 54.2. Plan de Difusión del Título de la Facultad de Geografía e Historia

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMDEwNDEucGRm>]

- 54.3. Protocolo de Difusión de Actividades Culturales

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjEyMDIwMTAyMDEwNDEucGRm>]

55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso.

- 55.1 Página web del título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzkyMDIwMDkyNTEyMTcucGRm>]

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

ANÁLISIS

Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

El Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla constituye el referente para los mecanismos desarrollados en los diferentes centros y titulaciones, en este caso la Facultad de Geografía e Historia y el título de Grado en Historia. Las características y normas de funcionamiento de este sistema constituyen información pública accesible que puede consultarse en la web de la Universidad de Sevilla y en la de la Facultad de Geografía e Historia, en cuya portada existe un enlace directo a este Sistema. En él se desglosan tanto la normativa general, como los procedimientos de aplicación, las comisiones existentes y la documentación generada sucesivamente por el sistema: memorias, informes, planes de difusión y mejora, etc. Pueden comprobarse los cambios y decisiones adoptados en las distintas versiones publicadas del Sistema, la última aprobada en Consejo de Gobierno en diciembre de 2016 (ver evidencia 2.1).

La Facultad de Geografía e Historia, siguiendo las normas establecidas en el Sistema, cuenta con un Manual propio del centro que se renovó por última vez en 2017. También elaboró en 2016 un Manual del Sistema de Garantía de Calidad de sus títulos, donde se encuentra la información relativa al Grado en Historia. En su organigrama cuenta con un Vicedecanato de Calidad, del que dependen las Comisiones de Garantía de Calidad específicas para cada titulación, en este caso el Grado en Historia. Esta se compone de tres profesores del título, representantes de los alumnos y el PAS y un miembro externo. Los procedimientos de funcionamiento y actividades a desarrollar se encuentran detallados en la normativa de la Universidad, fácilmente accesible de manera directa tal como se ha indicado. La Comisión se reúne periódicamente para evaluar los resultados de la titulación y generar los informes de seguimiento anuales, que sirven de base para la elaboración de los planes de mejora, habiendo recurrido en las circunstancias actuales a las reuniones telemáticas.

La Comisión dispone para su trabajo de la información aportada desde el equipo de gobierno de la Facultad y de las encuestas de opinión realizadas anualmente, que proporcionan datos fiables de los colectivos implicados en el desarrollo del título (profesorado, alumnado, PAS). La gestión de la información para la elaboración de los documentos correspondientes se realiza a través de la plataforma LOGROS. El sistema ha funcionado correctamente y sin dificultades hasta la fecha.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Memoria de Verificación del Título del Grado en Historia recogió en su momento una serie de procedimientos para el adecuado seguimiento y control del desarrollo de la titulación, que se encuentran detallados en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la US. Su grado de cumplimiento es en general elevado.

Destacan en ese sentido los procedimientos relativos a la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes (P1), la calidad de la docencia (P2) y las infraestructuras y recursos de orientación (P3). En el primer caso las tasas de rendimiento académico se mantienen relativamente estables, como puede comprobarse en el último autoinforme de la Comisión, favorecidas por el cambio en el sistema de evaluación de los TFG. En el segundo, el punto más conflictivo sigue siendo la participación del profesorado en proyectos de innovación, por dificultades ya comentadas en otro punto (8) de este criterio. Las infraestructuras a disposición del título están experimentando una drástica renovación en los momentos más

recientes, gracias a las obras de remodelación en la Fábrica de Tabacos y las necesidades de reforzamiento de los equipos informáticos por la implantación de la docencia telemática. Sin embargo los datos disponibles respecto a la satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional son muy escasos para realizar una valoración adecuada.

El P4, referido a los programas de movilidad, refleja un alto grado de satisfacción por parte de los estudiantes, lo que demuestra el adecuado cumplimiento del mismo.

Los procedimientos relativos a las "relaciones externas" de la titulación presentan un grado de cumplimiento más irregular. Así, no procede referirse al P5 porque el título no incluye la realización de prácticas externas curriculares, mientras son pocas las empresas que ofrecen colaboración y podrían por tanto fomentar las prácticas extracurriculares. En cuanto al seguimiento de la inserción laboral de los egresados (P6), aunque muestra un alto nivel de satisfacción tanto de estos con su formación como de sus empleadores, no consigue alcanzar un nivel demasiado alto.

La evaluación de la satisfacción global con el título (P7) muestra una percepción diferente del mismo entre los distintos sectores implicados. El sistema vigente de encuestas permite que todos ellos aporten su opinión respecto a los aspectos más significativos de la titulación. Sin embargo es necesario incentivar la participación en el mismo. Lo mismo ocurre con el buzón EXPON@us para quejas, sugerencias y felicitaciones. aunque su grado de utilización ha aumentado desde que el acceso es visible en portada en la web de la Facultad.

Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

Los sucesivos informes de la Comisión de Garantía de Calidad del título han servido como base para la elaboración de planes de mejora anuales, destacando el resultado obtenido por las siguientes propuestas del último de ellos, aprobado en 2019 para su aplicación durante el pasado curso:

- Se propone la presentación de datos concretos (cifras y porcentajes) y documentación sobre la participación del profesorado implicado en el título en proyectos de investigación e innovación docente, sexenios y reconocimientos, participación en actividades de formación y en programas de evaluación, entre otros. Esos datos han sido recogidos en los informes de seguimiento de los últimos años, mostrando el correspondiente a 2019 un elevado porcentaje de participación en la docencia de profesores con título de Doctor (más del 80%), un total de 202 sexenios de investigación reconocidos y un alto volumen de profesorado con vinculación estable (65,38%).
- Otras recomendaciones se refieren al fomento de la participación en las encuestas, para lo cual se insiste al profesorado a través del correo electrónico para que participen en los procesos de recogida de opinión que se realizan periódicamente.
- Las recomendaciones referidas a a accesibilidad de la información se han visto recogidas en las mejoras introducidas en el diseño de la web y agilidad en los enlaces.
- En cuanto a la participación de los profesores en proyectos y actividades de formación para la docencia telemática, las condiciones que han afectado a toda la segunda parte del curso pasado han supuesto un aumento exponencial de la misma, contando con la base imprescindible de una amplia oferta por parte del ICE y los servicios TIC de la Universidad.
- Igualmente, la recomendación de reforzar la información sobre los planes de movilidad para los estudiantes del Grado se refleja en el detalle con que dichos planes, tanto nacionales como internacionales, se exponen actualmente en la web de la Facultad.

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y

cambios significativos.

La Comisión de Garantía de Calidad se compone actualmente de los siguientes miembros: Presidente, Prof. Dr. Manuel García Fernández (área de Historia Medieval); secretario, Prof. Dr. Fernando Lozano Gómez (área de Historia Antigua); vocal, Prof^a Dra. Mercedes Oria Segura (área de Arqueología); representante de alumnos, Daniel Gonsalve Roldán; representante del PAS, m^a Jesús Márquez Rosales; miembro externo, Prof. Dr. José M^a Miura Andrades (área de Historia Medieval, Universidad Pablo Olavide). Mantiene un funcionamiento regular, con reuniones periódicas para la elaboración de los autoinformes de seguimiento y frecuente contacto. Se adjuntan a las evidencias las actas de las últimas reuniones celebradas (evidencia 1.2). Sin embargo sería deseable una participación más activa de los representantes del alumnado y el PAS, así como del miembro externo de la misma. La generalización del sistema de reuniones telemáticas provocada por la pandemia podría facilitar esa participación, también de cara al futuro.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

El gestor documental disponible es la plataforma LOGROS de la Universidad de Sevilla, aplicación informática desarrollada para la explotación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla. En ella se vuelcan periódicamente los datos relativos a los indicadores sobre los cuales se elaboran, en la propia plataforma, los correspondientes informes de seguimiento. Se trata de un instrumento cómodo que habitualmente funciona sin problemas, salvo fallos informáticos ocasionales. Está bien organizada, los accesos a cada sección son visibles y explícitos y su uso resulta sencillo.

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

El título elabora planes de mejora anuales, basados en las valoraciones incluidas en los informes de seguimiento del curso anterior, elaborados por la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Estos planes son explícitos y completos, incluyendo recomendaciones concretas y acciones específicas para llevarlas a cabo. Se encuentran publicados en la web de la Facultad, desde 2011 en adelante, siendo el último publicado el que se elaboró en 2019 para su aplicación en ese curso y el siguiente. Su consulta permite comprobar cómo se han ido solucionando problemas observados desde el inicio de la implantación del título y el surgimiento de otros como resultado de su desarrollo, para los que se han ido proponiendo las correspondientes acciones de mejora. Así, mientras los primeros planes de mejora aludían a cuestiones muy generales como "Establecimiento de un método para la coordinación de las propuestas de actividades por parte de profesores" (plan de 2011), "Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente" y "Formalizar un Plan de difusión del título" (plan de 2012) o "Aplicación del plan de difusión" y "Garantizar el conocimiento del buzón EXPON@us" (plan de 2013), en los últimos cinco años la atención se centra en cuestiones concretas como la "Participación del profesorado en proyectos de innovación docente" (plan de 2016), "Promover la presencia del Grado en el Salón del Estudiante" y "Publicar el perfil de los directores de TFG" (plan de 2017) o "Aumentar el nivel de satisfacción de los alumnos extranjeros" (plan de 2018). Es decir, que la implantación y desarrollo general del título a lo largo de sus diez años de vigencia ha pasado de una situación inicial casi "experimental" a una consolidación plena de los estudios de Grado en Historia, que busca ya el perfeccionamiento en los detalles. Los Planes de Mejora son una herramienta de la máxima utilidad en la comprobación del proceso.

Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGC.

Las modificaciones sugeridas en los planes de mejora anuales son resultado directo de las observaciones incluidas en el informe de seguimiento previo, elaborado cada año por la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Ello puede comprobarse mediante la consulta tanto de los informes anuales como de los consiguientes planes de mejora en la web de la Facultad de Geografía e Historia.

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en

el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

Las acciones encaminadas a la puesta en práctica de las diferentes recomendaciones han tenido un grado de cumplimiento variable:

- Las referidas a la actuación de la propia Comisión (aportación de datos concretos en los informes sobre la plataforma de gestión LOGROS, aportación de documentos que verifiquen la adecuación del profesorado, aportación de datos y cifras que corroboren de manera concreta las apreciaciones expuestas) han sido asumidas por esta, que ha ido adecuando el volumen y tipo de información como puede comprobarse en sus sucesivos informes.
- La Facultad de Geografía e Historia ofrece en su web toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad, de manera transparente y accesible, con abundancia de documentación tanto de carácter general como referida de manera específica a las titulaciones que imparte. Igualmente ha elaborado planes de difusión y fomenta la participación del profesorado y los títulos como tales en actividades de difusión fuera del ámbito estrictamente universitario. En general, las acciones relacionadas con el aumento de la información en todos los campos se han llevado a cabo y han conseguido evidentes mejoras.
- Las recomendaciones dirigidas fundamentalmente al profesorado y encaminadas a la mejora de la planificación docente, como la correcta elaboración y entrega en tiempo y forma de los programas y proyectos docentes de las asignaturas, han conseguido un grado muy elevado de cumplimiento, ya que son percibidas por los profesores de la titulación como una necesidad prioritaria. Del mismo modo, las referidas al fomento de la enseñanza virtual y la participación en la formación sobre sus procedimientos han tenido un altísimo seguimiento, aunque en buena medida haya sido obligado por las circunstancias de este último curso y previsiones de futuro a corto plazo.
- Otras recomendaciones referidas a la participación general del profesorado en actividades de formación y proyectos de innovación docente han tenido un seguimiento más irregular, ya que dependen de la voluntad individual de los interesados y en gran medida de su capacidad real para ello. Las actividades de docencia, investigación y burocracia siempre creciente limitan de manera drástica sus posibilidades.
- En cuanto a las acciones destinadas a fomentar la participación en las encuestas de opinión dirigidas a los distintos colectivos de la Facultad, fundamentalmente información acerca de la importancia de las mismas, es de reconocer que consiguen un resultado moderado. Será necesario seguir trabajando en esa línea para incentivar la participación..
- También es necesario implementar mecanismos más eficaces de seguimiento de egresados, empleadores, así como el fomento de la colaboración con empresas y organismos externos mediante convenios para la realización de prácticas de empresa y de investigación. Respecto a los egresados, la reciente creación por la Universidad de Sevilla del Programa Alumni, para antiguos alumnos de la US, podría constituir una ayuda. Debido a su reciente implantación, su eficacia en este sentido está aún por valorar. En cuanto a la empleabilidad de los graduados, se trata de un aspecto que en buena medida escapa al control de la Facultad de Geografía e Historia y de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, ya que se ve afectado por factores externos de amplio alcance como las coyunturas económicas, que en los últimos tiempos no son las más propicias.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El Sistema de Garantía de Calidad del título se encuentra sólidamente implantado y funciona de manera eficaz, actualizando la información disponible y contribuyendo a la mejora efectiva de la titulación.

2. Los planes de mejora constituyen una herramienta eficaz, como demuestra el nivel de cumplimiento de sus recomendaciones, traducidas en mejoras directamente observables.

3. La información relativa al Sistema de Garantía de Calidad y al trabajo de la Comisión es amplia, transparente y accesible, publicándose regularmente tanto los informes como los planes de mejora consiguientes.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. La participación de los colectivos implicados en el desarrollo del título (alumnos, profesores y PAS) en los sistemas de recogida de opinión, base para el análisis y las propuestas de mejora, no es todo lo elevada que sería deseable. Se intensificará la información y concienciación respecto a su utilidad e importancia.

2. El seguimiento de los egresados y su situación laboral tiene todavía un amplio margen de mejora. Se propone explorar las posibilidades del programa Alumni como medio de contacto con los egresados.

EVIDENCIAS

1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción.

- 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyNTExMTcucGRm>]
- 1.2 Actas de las reuniones mantenidas por la CGCT
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMTAyMjEzNTQucGRm>]
- 1.3 Acta de reunión telemática mantenida por la CGCT
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMTAyMjE3MzgucGRm>]

2.- Información sobre la revisión del SGC.

- 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyNTExMTcucGRm>]
- 2.2 Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODUyMDIwMTAyMjEzMTQucGRm>]

3.- Plan de mejora.

- 3.1 Plan de Mejora Curso 2019-20
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDIwMTAyMjEzNTUucGRm>]

4.- Histórico del Plan de Mejora del Título.

- 4.1 Plan de Mejora Curso 2014-15
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]
- 4.2 Plan de Mejora Curso 2015-16
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]
- 4.3 Plan de Mejora Curso 2016-17
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]
- 4.4 Plan de Mejora Curso 2018-19
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAYMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]

5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema.

- 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDgyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

ANÁLISIS

Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas

Tanto el centro como la titulación han atendido las recomendaciones recibidas sobre el diseño, organización y desarrollo del programa formativo. En especial cabe destacar las siguientes modificaciones:

Los contenidos de todas las asignaturas están disponibles en la página web del Centro en tiempo y forma cada curso.

Las líneas y tutores de TFG se pueden consultar en tiempo y forma a través del portal Finitus.

El centro cuenta ya con orientación al alumnado específica y propia, así como con unas jornadas de acogida para los alumnos de nuevo ingreso.

El grado de satisfacción de profesores, PAS y, sobre todo, estudiantes con el título ha ido en aumento y se mantiene en general en un nivel adecuado.

Se recoge información sobre el grado de satisfacción de los egresados con el título.

Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

Se ha desarrollado la normativa de TFE.

Se ha desarrollado la plataforma Finitus que sirve para la planificación y desarrollo de los TFE.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El diseño de la titulación responde al nivel formativo de Grado/Máster. Existe normativa específica de la Facultad que desarrolla y garantiza dicho nivel (evidencia 15.1).

2. El diseño de la titulación está actualizado según los requisitos de la disciplina. Los informes de seguimiento (evidencias 10.1 y 10.2) se han realizado y las recomendaciones se han llevado a cabo.

3. Los programas de movilidad han mejorado. En cuanto a la tasa de estudiantes propios que cursan estudios en otras universidades se ha apreciado -con la excepción del curso 2019-2020- una sustancial mejora con respecto a la evaluación anterior alcanzando niveles muy satisfactorios en Europa (Italia). También aumentó en el último período el número de estudiantes extranjeros que cursaron estudios en el Grado de Historia, en especial provenientes de EE.UU. y Francia. Las encuestas realizadas muestran claramente el interés y la satisfacción generadas por el grado en estudiantes que provienen de otros centros nacionales y extranjeros.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

EVIDENCIAS

7.- Página web del título.

- 7.1 Evidencia igual a la 55.1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyODEzMTYucGRm>]

8.- Memoria verificada.

- 8.1 Memoria de Verificación actualizada

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkyODEzMTYucGRm>]

9.- Informe de Verificación

- 9.1 Informe de Verificación

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDQyMDIwMDkyODEzMTYucGRm>]

- 9.2 Informe de Renovación de la Acreditación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
10.- Informes de seguimiento. - 10.1 Informe de seguimiento convocatoria 2015/16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyODEzMTYucGRm] - 10.2 Informe de seguimiento convocatoria 2018/19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. - 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMTAyNjEzMzcucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzlyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

ANÁLISIS

Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios han de ser contrastados con el número de alumnos matriculados.

La plantilla de profesorado se ha mostrado estable y los cambios ocurridos han redundado en una mejora de la cualificación de quienes imparten el título. Todos los profesores cumplen los requisitos docentes y de especialidad exigibles. El porcentaje de doctores implicados en el título es muy alto (80%). También es elevado, aunque sería deseable que fuera aún mayor, el porcentaje de profesores del título que tienen vinculación permanente con la US.

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG

A través del portal Finitus los alumnos cuentan con información sobre los profesores tutores, así como las líneas temáticas que supervisa cada profesor. Esta información ha estado disponible en tiempo y forma en todos los cursos desde la creación de la plataforma. Según la normativa de TFE del centro (evidencia 20.1), el tutor o los tutores del TFE sólo podrán ser profesores con plena capacidad docente. La normativa también establece que su función consistirá en orientar al estudiante durante la realización del trabajo, supervisarlos y velar por el cumplimiento de los objetivos fijados. En especial, el tutor orientará al estudiante, supervisará y velará por el cumplimiento de los objetivos que la normativa de TFE del centro, así como la memoria de verificación del título establece para el TFG. Deberá informar a los tutelados con antelación suficiente de los sistemas de evaluación y criterios de calificación dispuestos para el título.

La aplicación FINITUS se encarga asimismo de llevar a cabo las asignaciones de líneas y tutores de acuerdo a la solicitud previa de los alumnos. Para llevar a cabo la asignación se siguen los siguientes criterios de prelación, por este orden: nota media de los créditos cursados en Grado; número de créditos superados; orden de solicitud (<https://finitusfgh.us.es/web/contenido/preguntas-frecuentes>)

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

NO APLICA

Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

La Facultad de Geografía e Historia ha creado una comisión específica de TFG que recibe por parte de los Departamentos que imparten docencia en el Grado la relación de profesores que han presentado propuestas de líneas/temas de trabajo para su tutorización. Ese listado se hace público en tiempo y forma.

En cuanto a la coordinación del resto de la docencia, el título sigue los criterios generales de la Universidad de Sevilla. Es por ello que existen mecanismo de coordinación de coordinación regulares a través de las Comisiones de docencia de los centros y Comisiones de Garantía de Calidad, pero no se especifica de qué manera estos mecanismos sirven para coordinar a los docentes: Como se ha detectado como debilidad, sería muy oportuno mencionarlo así en el texto, ya que se ha incluido en el informe por la Comisión Interna de Auto seguimiento 2019-2020 y como decisión de mejora a llevar a cabo. Lo que se plasmará en el Plan de Mejora correspondiente.

Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado

En general se han atendido a todas las propuestas que se han realizado a lo largo de estos años en relación con la mejora de la calidad docente del profesorado. Destaca, en este sentido, el desarrollo de una normativa propia de TFE. Asimismo es sumamente importante y útil la plataforma Finitus para la gestión de los TFE del Grado de Historia. Entre otras recomendaciones que se han cumplido se encuentra el gran aumento en el número de asignaturas que utilizan la plataforma virtual.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Aproximadamente el 80% de los profesores implicados en el título son doctores, según el último informe de autoevaluación 2019-2020 (P2. 2.1)
2. La mayoría de los profesores que tienen vinculación permanente con la Universidad de Sevilla., según el último informe de autoevaluación 2019-2020 (P2. 2. 1.4)
3. El nivel de satisfacción de los alumnos con la labor del profesorado es muy elevado (4.28 sobre 5). Es especialmente reseñable que los alumnos destacan el trato respetuoso de los profesores, así como la resolución de dudas, la claridad expositiva, las evaluaciones y la correcta atención en las tutorías.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente sigue siendo escasa. Se propone insistir en la necesidad de aumentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
2. No existe claridad en los mecanismos de coordinación regulares a través de las Comisiones de docencia de los centros y Comisiones de Garantía de Calidad. Sería deseable que el Grado se dotara de un plan específico y de herramientas propias para que la coordinación de las comisiones.
3. Es necesario seguir en el ámbito académico con la puesta en valor de las prácticas externas extracurriculares; ofreciendo y facilitando a las empresas e instituciones interesadas la posibilidad de concretar estas prácticas formativas para los alumnos.

EVIDENCIAS

- 17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título.
 - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDIwMTAwNjA4NDUucGRm>]
- 19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado.
 - 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyODEzMjAucGRm>]
- 20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG.
 - 20.1 Normativa TFC
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTUyMDIwMDkyODEzMjAucGRm>]
- 21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM.
 - 21.1 Perfil del profesorado que supervisa TFG/TFM
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDQyMDIwMTAwNjA4NDUucGRm>]
- 22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.
 - 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm>]
- 24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas.
 - 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US

<p>[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDlwMDkyODEzMjAucGRm]</p>
<p>25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDlwMDkyODEzMjAucGRm]
<p>26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjlyMDlwMDkyODEzMjAucGRm] - 26.2 POD y horarios. (Centro) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDlwMTAyMjEwMTEucGRm]
<p>27.- Plan de formación e innovación docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27.1 Documento elaborado con web del PPD Vigente. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDlwMDkyODEzMjAucGRm] - 27.2 Participación del profesorado en Acciones Formativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjgyMDlwMTAwNjEzNTgucGRm] - 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDlwMDkzMDEzMjMucGRm]
<p>28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDlwMDkyODEzMjAucGRm] - 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTEyMDlwMDkyODEzMjAucGRm]

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

ANÁLISIS

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

Con relación al último informe de renovación de la acreditación, las infraestructuras de la Facultad de Geografía e Historia (2015) han mejorado con notable evidencia física (nuevos espacios docentes, bibliotecas y aulas informáticas, aula TIC, etc. así como despachos de profesores) De modo que los recursos disponibles se adecuan perfectamente al título de Historia. Todas las aulas disponen de ordenadores y medios audiovisuales suficientes para la docencia. Siendo el nivel de satisfacción de alumnos y profesores, según el último plan de seguimiento 2019/2020 (P3. 3.1) medio alto (evidencia 30).

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

La adecuación del Personal de administración y servicios y personal de apoyo con el título de Historia se considera media alta, según el último plan de seguimiento 2019/2020 (P7. 7.3) Y continúa siendo valorado positivamente (medio) por los alumnos (evidencia 32).

Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

La ampliación del espacio de la Facultad con nuevas aulas y despachos de la remodelación del Edificio Central y de la antigua Facultad de Derecho han sido muy bien recibida por alumnos y profesores. Permitiendo nuevos espacios para despachos y aulas. Ahora bien, sería necesario la creación de Aulas para el Estudio o espacios libres destinados a los alumnos para lectura o simplemente para conexión a Internet para clases online (curso 2020-2021).

El Centro ha realizado un gran esfuerzo económico este curso en la adecuación de las nuevas aulas a las circunstancias derivadas de la pandemia covid19. Todos los espacios docentes cuentan con accesos a minusválidos y gozan de las infraestructuras necesarias para la docencia online, incluida cámaras para videoconferencias docentes. Y dispone de mesas reservadas y bancadas para minusválidos.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

Con relación al último informe de renovación de la acreditación de la Facultad de Geografía e Historia (2015) donde se indicaba la existencia en el Centro de servicios de orientación académica a nivel global y que se realizaban acciones concretas en este sentido, se observó una relativa mejora (media) en el grado de satisfacción por parte del alumnado como se señala ya en el último plan de seguimiento 2019/2020. (P3. 3.1,2,3) y en la evidencia 31. Si bien parece que esta aún no es suficiente (evidencia 32). Es por ello por lo que seguimos trabajando en la metodología para evaluar el grado de satisfacción de nuestros estudiantes.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras docentes (aulas) del título. Y la satisfacción con el personal de administración y servicios. (Evidencia 30.1)

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Agilizar, en colaboración con los responsables en el Rectorado, las reformas en el edificio y la adjudicación de espacios más adecuados para las diversas actividades académicas no docentes.

La inexistencia de espacios para estudios de libre acceso a los alumnos, más allá de las bibliotecas, con acceso a Internet para clases online libres. Lo que ahora mismo resulta prácticamente imposible.

2. Implementar la información sobre los recursos de orientación académica (bibliotecas) y sobre todo profesional a fin de mejorar su valoración por parte de todos los sectores, en particular el alumnado.

3. Seria conveniente mejorar la señalización en las aulas y la planimetría del edificio, pues la ampliación de nuevas aulas de la antigua Facultad de Derecho puede llevar a la desorientación a los alumnos y a los profesores.

EVIDENCIAS

30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título.

- 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMDkyODEzMjlucGRm>]

31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante.

- 31.1 Informe Orientación Profesional

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyODEzMjlucGRm>]

- 31.2 Informe Orientación Académica

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMTAyMjExMDAucGRm>]

- 31.3 Convocatoria POAT

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMDkyODEzMjlucGRm>]

- 31.4 Web Sdo. Orientación

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDIwMTAwMjA4NDMucGRm>]

32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional.

- 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTYyMDIwMDkyODEzMjlucGRm>]

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

ANÁLISIS

Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

La valoración media de las actividades formativas del título presenta un porcentaje aun reducido (medio). No obstante la metodología y los sistemas de evaluación son adecuados a la consecución de las competencias globales (evidencia 36) y valorados (4.4 sobre 5) por los alumnos.

Valoración sobre las calificaciones globales del título y por asignaturas.

La valoración de las calificaciones globales del título (cursos 2016/2017, 2017/2018, 2018-2019) se sitúan ponderadas en una media de que supera el 50% entre aprobados y notables. No obstante, la tasa de rendimiento final del título es relativamente baja no alcanzando (seguimiento 2019-2020) el 30% de satisfacción. La tasa de graduación del título sigue siendo baja y esto puede deberse en parte a la tasa de abandono del título, por lo que cerca de un 40% de los estudiantes no finaliza sus estudios en el curso correspondiente.

Analizando las diferentes fuentes de información consideramos que puede deberse en parte tanto a la elaboración de los TFG más tardía como a la no obtención del B1 por muchos alumnos que prolonga artificialmente su matriculación. Para ambas iniciativas en Centro esta potenciado actividades que cumplan y desarrollen las competencias programadas. (seguimiento 2019-2020, P1.1.9)

Valoración sobre los TFM/TFG.

La valoración de los TFG es positiva. Durante los últimas evaluaciones 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 la tasa de TFG presentados ha sido alta, casi el 90% de los matriculados, si bien no siempre en el curso de origen, la media de estos años ha sido mas 50% de notables y sobresaliente. (evidencia 37)

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La adecuación y consecución de las competencias globales del título. Plan de mejora 2019-2020 (evidencia 42.2)

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Las actividades formativas por diversas asignatura son aun deficientes (prácticas, evidencia 35.1)

EVIDENCIAS

33.- Página web del título.

- 33 Evidencia igual a la 55.1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkyODEzMjYucGRm>]

34.- Guías docentes.

- 34.1 Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMTAwMjA5MDAucGRm>]

- 34.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMDkyODEzMjYucGRm>]

35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura.

<p>- 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzAyMDIwMTAwMjExMTkucGRm]</p>
<p>36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.</p> <p>- 36.1 Sistemas de evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]</p>
<p>37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas.</p> <p>- 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMTAwMjExMTkucGRm]</p>
<p>38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos.</p> <p>- 38.1 Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODUyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]</p> <p>- 38.2 Resultados de Indicadores relacionados con la Docencia [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]</p>
<p>39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones.</p> <p>- 39.1 Trabajo Fin de Grado_ APROBADO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm]</p> <p>- 39.2 Trabajo Fin de Grado_NOTABLE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm]</p> <p>- 39.3 Trabajo Fin de Grado_SOBRESALIENTE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm]</p>
<p>41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo.</p> <p>- 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzcyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]</p>
<p>42.- Plan de mejora del título.</p> <p>- 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDIwMTAyMTIxMTEucGRm]</p> <p>- 42.2. Plan de Mejora 2019-2020 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTgyMDIwMTAyMTIxMTEucGRm]</p>

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

ANÁLISIS

Indicadores de satisfacción

Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS- gestores del título, egresados y empleadores).

La satisfacción global de los distintos grupos humanos de interés en el título (alumnos, profesores y PAS) implicados en la titulación de Historia desde el curso 2014-2015 al 2018-2019 se sitúa en una media que ronda la media alta de satisfacción, valorándose los distintos programas formativos del Centro. Algo que también señala en el último informe de seguimiento 2019-2020. Algo que también se señala en los datos recogidos en el último informe de seguimiento. (evidencia 43). Los alumnos valoran el título (3.5) con un aprobado alto muy holgado, que sin embargo debemos aspirar a mejorar con la implicación de todos los integrantes de la Facultad en el título y con mejoras en innovación docente. El profesorado se muestra satisfecho (3.78) con el título, alcanzándose altas valoraciones en apartados tan diversos y esenciales como programas, metodologías docentes, plataforma virtual y gestión de los responsables y relación con el PAS. El nivel de satisfacción del PAS resulta aceptable (3.69).

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.

Sigue siendo alto desde el curso 2014-2015 al curso 2018-2019, (4.28) (evidencia 44). Así mismo como se apunta en los datos recogidos por el último informe de seguimiento 2019-2020 que abunda en esta misma percepción (P2.2-2)

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas y programas de movilidad, en su caso.

Las empresas que conciertan convenios de practicas externas con el título de Historia sólo son dos (curso 2018-2019). La satisfacción sobre los tutores es excelente (5) y también no solo por los tutores sino por los alumnos (evidencia 45).

La valoración sobre los programas de movilidad (básicamente Erasmus) continua siendo alta (4.67) (evidencia 46)

Otros indicadores de satisfacción

Conviene destacar el gran esfuerzo del Centro por adaptar los espacios docente nuevos y rehabilitar los antiguos a las exigencias de la titulación. Así como los espacios de la administración y los servicios (incluido los Departamentos) buscando una mejor información para los alumnos.

Indicadores de rendimiento

Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función de la tipología de estudiantes y características del programa formativo.

Atendiendo a la tipología del estudiante de la titulación y las característica formativas transversales del grado de Historia que afecta a diversas áreas y departamentos, se deduce lo que sigue, según las evidencias 49-50)

-acceso y matriculación; adecuado, aunque se debería (según la recomendación del último plan de mejora 2019-2020) agilizar los procesos online de la matriculación.

- rendimiento: ponderado al alza desde el curso 2014-2015 en adelante

- éxito: relativamente alto para el curso 2018-2019

-eficiencia académica: progresivamente alta desde los curso 2014-2015 en adelante.

En conclusión, la evolución temporal (curso 2014-2015 hasta el ultimo informe de seguimiento 2019-2020) ha sido positiva, cumpliéndose las recomendaciones del ultimos informe de acreditación (2015)

Inserción laboral

Valoración de indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados

La tasa de ocupación del título ha evolucionado a la baja desde el curso 2014-2015, al curso 2018-2019, pasando del 97,78% al 91,67%. Lo que se explica también por la caída de la demanda del título.(evidencia 49).

En cuanto a la inserción laboral de los egresados ha bajado con respecto a la evaluación anterior, pero sigue siendo baja casi 30% lo que explica el elevado numero de abandono según los datos facilitados por el ultimo informe de seguimiento cerca del 33%.

Sostenibilidad

Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

PROFESORADO: Se valora que casi el 80% de los profesores del título de Historia son doctores y también la implicación de forma permanente (funcionarios) con el Centro. La mayoría cuenta con sexenios de investigación y ha realizado cursos de innovación docente. La satisfacción de los alumnos con los profesores del título ha ido creciendo desde el curso 2014-2015 al curso 2018-2019, llegando a 4.28 sobre 5 según el ultimo informe de seguimiento. Evidencia de su formación y excelencia docente. Destaca la opinión de los alumnos sobre el trato respetuoso de los profesores, la resolución de dudas, la claridad expositiva, las evaluaciones y la correcta atención en las tutorías.

INFRAESTRUCTURAS: Se valora el equipamiento global de las aulas y las instalaciones generales del Centro (media alta, 2.96/ 2.56 sobre 5). Según el ultimo informe de seguimiento ha experimentado un notable aumento de aulas, provenientes de la antigua Facultad de Derecho y se han ampliado y renovado las aulas de informática y el servicio TIC.

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE: Los niveles globales de aprendizaje del titulo se sitúan, según los datos de seguimiento del curso 2019-2020, en un porcentaje medio alto (3.54 sobre 5).

Estos elementos que acabamos de mencionar se refuerzan mutuamente y contribuyen a facilitar la excelencia en la consecución de los resultados de aprendizaje previstos, que como se ha indicado en el presente criterio alcanzan unos niveles elevados, aunque por supuesto se contempla, desde las distintas instancias vinculadas a la gestión de la calidad en el Centro, la constante revisión de dichos resultados que como ya se ha dicho se encuentran actualmente en niveles de considerable calidad.

Por todo ello, la situación sostenible del Grado es en el momento presente una realidad, que desde luego requiere de atención constante por parte de los agentes implicados en el Título así como de una consciencia permanente de puesta en valor de los recursos económicos que en la actual coyuntura se han visto mermados (curso 2019-2020)

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La actividad docente del profesorado muy valorada y del programa formativo.
2. Las infraestructuras del Centro.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Ahondar y poner en valor la prácticas externas y los convenios concertados con las empresas del ámbito como ya señaló el ultimo informe de seguimiento 2019-2020 y se contempló asimismo en el Plan de Mejora.

EVIDENCIAS

43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).

- 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyODEzMjcucGRm>]

44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.

- 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]

45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.

- 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]

46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.

- 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjQyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]

47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título.

- 47.1 Evidencia igual a la 32.1
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjcucGRm>]

48.- Satisfacción de los estudiantes con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación.

- 48.1 Evidencia igual a la 30.1
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMDkyODEzMjcucGRm>]

49.- Evolución de los indicadores de demanda:

o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso.

o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.

o Número de egresados por curso académico.

- 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjkyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]
- 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]
- 49.3 Número de egresados por curso académico
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkzMDEyMjYucGRm>]

50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos:

o Tasa de rendimiento.

o Tasa de abandono.

o Tasa de graduación.

o Tasa de eficiencia.

- 50.1 Resultados de indicadores de rendimiento académicos
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkzMDEyMDEucGRm>]

51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento.

- 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzcyMDIwMDkyODEzMjcucGRm>]

52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.

- 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMDkzMDEyMDEucGRm>]

53.- Informe sobre la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles.

- 53.1 Informe de Sostenibilidad
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDIwMTAyMjE4MDYucGRm>]

ANEXO DE EVIDENCIAS

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

EVIDENCIAS

54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título.

- 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDkyMDIwMDkyNTEyMTcucGRm>]
- 54.2. Plan de Difusión del Título de la Facultad de Geografía e Historia
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMDEwNDEucGRm>]
- 54.3. Protocolo de Difusión de Actividades Culturales
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjEyMDIwMTAyMDEwNDEucGRm>]

55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso.

- 55.1 Página web del título
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzkyMDIwMDkyNTEyMTcucGRm>]

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

EVIDENCIAS

1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción.

- 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyNTEyMTcucGRm>]
- 1.2 Actas de las reuniones mantenidas por la CGCT
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMTAyMjEzNTQucGRm>]
- 1.3 Acta de reunión telemática mantenida por la CGCT
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMTAyMjEzMTUucGRm>]

2.- Información sobre la revisión del SGC.

- 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyNTEyMTcucGRm>]
- 2.2 Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODUyMDIwMTAyMjEzMTQucGRm>]

3.- Plan de mejora.

- 3.1 Plan de Mejora Curso 2019-20
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDIwMTAyMjEzNTUucGRm>]

4.- Histórico del Plan de Mejora del Título.

- 4.1 Plan de Mejora Curso 2014-15
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]
- 4.2 Plan de Mejora Curso 2015-16
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]
- 4.3 Plan de Mejora Curso 2016-17
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]
- 4.4 Plan de Mejora Curso 2018-19
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDAyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]

5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema.

- 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDgyMDIwMDkyODEzMTIucGRm>]

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

EVIDENCIAS
7.- Página web del título. - 7.1 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
8.- Memoria verificada. - 8.1 Memoria de Verificación actualizada [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
9.- Informe de Verificación - 9.1 Informe de Verificación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDQyMDIwMDkyODEzMTYucGRm] - 9.2 Informe de Renovación de la Acreditación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
10.- Informes de seguimiento. - 10.1 Informe de seguimiento convocatoria 2015/16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDYyMDIwMDkyODEzMTYucGRm] - 10.2 Informe de seguimiento convocatoria 2018/19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. - 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMTAyNjEzMzcucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzlyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

EVIDENCIAS
17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDIwMTAwNjA4NDUucGRm]
19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. - 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMDkyODEzMTYucGRm]
20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG.

- 20.1 Normativa TFC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTUyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM. - 21.1 Perfil del profesorado que supervisa TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDQyMDIwMTAwNjA4NDUucGRm]
22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. - 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas. - 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas. - 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]
26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical. - 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjlyMDIwMDkyODEzMjAucGRm] - 26.2 POD y horarios. (Centro) [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDIwMTAyMjEwMTEucGRm]
27.- Plan de formación e innovación docente. - 27.1 Documento elaborado con web del PPD Vigente. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDIwMDkyODEzMjAucGRm] - 27.2 Participación del profesorado en Acciones Formativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjgyMDIwMTAwNjEzNTgucGRm] - 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDIwMDkzMDEzMjMucGRm]
28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos. - 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyODEzMjAucGRm] - 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTEyMDIwMDkyODEzMjAucGRm]

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

EVIDENCIAS

30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título. - 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMDkyODEzMjJlucGRm]
31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante. - 31.1 Informe Orientación Profesional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDIwMDkyODEzMjJlucGRm] - 31.2 Informe Orientación Académica [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMTAyMjExMDAucGRm]

- 31.3 Convocatoria POAT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMDkyODEzMjlucGRm]
- 31.4 Web Sdo. Orientación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDIwMTAwMjA4NDMucGRm]
32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional.
- 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTYyMDIwMDkyODEzMjlucGRm]

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

EVIDENCIAS
33.- Página web del título. - 33 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
34.- Guías docentes. - 34.1 Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMTAwMjA5MDAucGRm] - 34.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura. - 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzAyMDIwMTAwMjExMTkucGRm]
36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas. - 36.1 Sistemas de evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas. - 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzgyMDIwMTAwMjExMTkucGRm]
38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos. - 38.1 Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODUyMDIwMDkyODEzMjYucGRm] - 38.2 Resultados de Indicadores relacionados con la Docencia [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones. - 39.1 Trabajo Fin de Grado_ APROBADO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm] - 39.2 Trabajo Fin de Grado_ NOTABLE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm] - 39.3 Trabajo Fin de Grado_ SOBRESALIENTE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDIwMTAyMjEzMDEucGRm]
41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo. - 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzcyMDIwMDkyODEzMjYucGRm]
42.- Plan de mejora del título. - 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDIwMTAyMTIxMTEucGRm>]
- 42.2. Plan de Mejora 2019-2020
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTgyMDIwMTAyMTIxMTEucGRm>]

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

EVIDENCIAS

- 43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).
- 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyODEzMjcucGRm>]
- 44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.
- 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]
- 45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.
- 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]
- 46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.
- 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjQyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]
- 47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título.
- 47.1 Evidencia igual a la 32.1
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTEyMDIwMDkyODEzMjcucGRm>]
- 48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación.
- 48.1 Evidencia igual a la 30.1
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTgyMDIwMDkyODEzMjcucGRm>]
- 49.- Evolución de los indicadores de demanda:
- o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso.
 - o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.
 - o Número de egresados por curso académico.
 - 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjkyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]
 - 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTUyMDIwMDkyOTEzNDkucGRm>]
 - 49.3 Número de egresados por curso académico
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDIwMDkzMDEyMjYucGRm>]
- 50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos:
- o Tasa de rendimiento.
 - o Tasa de abandono.
 - o Tasa de graduación.
 - o Tasa de eficiencia.
 - 50.1 Resultados de indicadores de rendimiento académicos
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDIwMDkzMDEyMDEucGRm>]
- 51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento.
- 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzcyMDIwMDkyODEzMjcucGRm>]

52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.

- 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDIwMDkzMDEyMDEucGRm>]

53.- Informe sobre la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles.

- 53.1 Informe de Sostenibilidad

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDIwMTAyMjE4MDYucGRm>]