



AUTOINFORME GLOBAL DE ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención	
ID Ministerio	4315635
Curso académico de implantación	2016/17
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://www.us.es/centros/propios/centro_11
Web de la Titulación	http://www.us.es/estudios/master/master_M158
Convocatoria de renovación de acreditación	2018/19
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Geografía e Historia

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

ANÁLISIS

Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título

El Máster es accesible de forma directa desde 3 páginas WEB:

1. En primer lugar se encuentra incluido en el directorio de másteres oficiales de Universidad de Sevilla donde se recoge de forma estandarizada la información que se contempla para este tipo de títulos. En este enlace se encuentra los indicadores del título, con el fin de facilitar información para la toma de decisiones de los implicados, y de los grupos de interés. Esta era una recomendación del informe de seguimiento.

http://www.us.es/estudios/master/master_M158

2. En segundo lugar, el Máster presenta una página WEB propia, en la que se incluye una información más específica que en el caso anterior, incluyendo calendario y horarios actualizados, así como las novedades sobre noticias y actividades relativos al desarrollo del curso

<http://masteroficial.us.es/geografia/>

3. Por último, en la página WEB de la sección de Geografía de la Universidad de Sevilla existe un enlace directo a la WEB del Máster, además de publicarse información sobre novedades y noticias que se refieran al mismo.

<http://titulaciongeografia-sevilla.es/>

En la web de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra publicada el plan de mejora del título. No sólo el más reciente sino también un histórico del mismo.

<https://geografiaehistoria.us.es/calidad-acreditacion/planes-de-mejora>

Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,...

Todos los aspectos referidos a la información necesaria para el desarrollo de curso (calendario, horarios, actividades, etc) se actualizan en la WEB propia del Máster (<http://masteroficial.us.es/geografia/>), y parte de la misma en la WEB de la sección de Geografía (<http://titulaciongeografia-sevilla.es/>).

Los aspectos referidos a los programas y guía docentes se llevan a cabo a través de las aplicaciones que para este fin facilita la Universidad de Sevilla (antigua aplicación ALGIDUS).

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La disponibilidad e inserción de la información sobre el Máster en la página WEB corporativa de la Universidad de Sevilla, así como en las páginas WEB propias del título y de la sección de Geografía, garantizan una satisfactoria difusión del Máster tanto a la sociedad como a nivel de los estudiantes potenciales y matriculados en el mismo

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Solo parte de la información en la WEB propia se encuentra traducida al inglés y podría ser conveniente ampliar los contenidos que se traduzcan

EVIDENCIAS

54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título.

- 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODgyMDE4MDkyNDEyNTMucGRm>]

55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso.

- 55.1 Página web del título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTlyMDE4MDkyNDEyNTMucGRm>]

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

ANÁLISIS

Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

Siguiendo las directrices de la correspondiente comisión de garantía del centro (CGC), la CGT del Máster observa un adecuado cumplimiento de los diferentes procedimientos de aplicación del SGC.

La Memoria de Verificación del Título del Máster en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención se realizó en el marco del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Sevilla, disponiendo el Título de un Sistema de Garantía propio de Calidad. Dicho Sistema en el Máster se estableció siguiendo el apartado 9.1 del Anexo I del RD 1393/2007, que establece el contenido de la Memoria de solicitud/Verificación de los Títulos Oficiales y sigue los criterios indicados por la ANECA.

En el caso de la Universidad de Sevilla, en el Centro donde se imparte, la Facultad de Geografía e Historia, posee un SGC implantado con el informe favorable de la ANECA de junio de 2009 (Expediente N° 1187/2009). El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados para la toma de decisiones y la gestión eficaz del Título a través de la aplicación LOGROS. A nivel del título la aplicación del SGC se fundamenta en una Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención, que se creó en función de lo recogido en la memoria de verificación y aparece constituida por un Presidente (delegado del Decano del centro, que lo nombra), un Vocal en representación del PDI y otro Vocal del PAS (siguiendo la recomendación del Informe de Verificación de la AAC de 2010), un vocal externo y un representante de alumnos. Asimismo se incluye el/la coordinador/a del Máster.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Tras los dos primeros cursos de impartición del Máster, los diferentes procedimientos vinculados al SGC muestran un cumplimiento satisfactorio.

Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

Según lo establecido en la memoria de verificación la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster Universitario en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención de la US es la encargada de implementar el Sistema de Garantía de Calidad del Título, velando porque la eficacia, eficiencia y transparencia sean los principios de gestión del mismo, siendo responsable de proponer acciones de mejora, en función del análisis de los resultados obtenidos, actuando siempre con la máxima objetividad e independencia. Así, hace conscientes a los agentes implicados en el título de las fortalezas y debilidades en la mejora de la calidad. En general la información que ofrece el SGC resulta de suma utilidad sobre todo en lo que se refiere a la opinión de los estudiantes en estos primeros cursos de impartición.

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y cambios significativos.

La valoración que se hace es positiva y se resalta la implicación de sus componentes.

En respuesta a la recomendación sobre aportar información precisa sobre la composición, estructura y funcionamiento de la CGC, debemos decir que la composición y estructura es la siguiente:

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER EN GESTIÓN DEL TERRITORIO. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN

- PRESIDENTE / DELEGADO DEL DECANO: número de miembros: 1
- REPRESENTACIÓN DE LA COORDINACIÓN: número de miembros: 1
- PROFESORES/AS (A Y B): número de miembros: 2. Un profesor titular o catedrático y otro contratado.
- ALUMNOS/AS (C): número de miembros: 1
- PAS (D): número de miembros: 1
- MIEMBRO EXTERNO: número de miembros: 1

Respecto a la recomendación de incluir datos y su valoración sobre la información aportada por la CGC y su uso para la mejora del mismo, Se aportan las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (evidencia 1.2)

En referencia a la recomendación de indicar el gestor documental o plataforma interna del SGC, valorando su uso y aplicabilidad para la mejora del Título, debemos decir que el gestor documental es LOGROS (<https://logros.us.es>) (Evidencia 5.1). Este gestor documental facilita, además de la gestión documental, los procesos de revisión periódica del título y la hemos venido utilizando para los sucesivos Informes de Seguimiento. La eficiencia y agilidad en el uso de documentación que permite la plataforma LOGROS ha permitido corregir debilidades detectadas en los Autoinformes de Seguimiento e implementar los Planes de Mejora.

Sobre los datos precisos de las asignaturas que sufren cambios, indicándose a qué especialidad de las previstas en la memoria verificada se refieren, y como ello afecta a la consecución por todos los alumnos de los mismos resultados de aprendizaje del Título, se refiere a algunas asignaturas de el Itinerario de especialización de Ordenación y Gestión del Litoral que al tener insuficiente números de alumnos no se llegó a impartir. Estos cambios por tanto no se han llegado a producir porque nunca se han impartido dichas asignaturas.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Desde el inicio del proceso de aplicación de un Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales, se ha dispuesto de la documentación y la información básica, aportada por el Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos de la Universidad de Sevilla dispone de una página web [<http://at.us.es/>]. Dentro de este sistema, se ha dispuesto de una aplicación informática "LOGROS" (Evidencia 5.1) donde se incluye la información desagregada relativa a cada uno de los procedimientos, lo que permite la explotación y seguimiento del SGCT de la Universidad de Sevilla. La información disponible en esta aplicación ha ido enriqueciéndose desde su implantación, al permitir el acceso no sólo a la definición de los indicadores y sus resultados, sino a datos desagregados con la evolución de los mismos por año, así como a los datos de otros títulos del Centro, lo que ha permitido un análisis comparativo.

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

Anualmente la CGC del Máster elabora un informe y diseña una propuesta de mejora que posteriormente se aprueba en Junta de Facultad de Geografía e Historia, especificándose las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable, los recursos necesarios para su realización (actualmente sin coste), cronograma de aplicación y el indicador de seguimiento y el objetivo que se persigue. Con la elaboración de los planes de mejora se persigue no sólo mejorar en la calidad a través del uso y análisis de los indicadores correspondientes, sino también tener en cuenta las recomendaciones recibidas en los informes de evaluación externa del Título por parte de la AAC y solventar las deficiencias detectadas o sugerencias de mejora.

Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGC.

De todas formas, la Universidad de Sevilla ha establecido de manera general la formalización de los procedimientos del SGC, su objeto, los indicadores asociados y las herramientas del sistema, así como las referencias legales aplicables a cada uno de ellos (<https://logros.us.es/documentos.php>: procedimientos del SGCT), estableciendo once procedimientos básicos: P01. Medición y análisis del rendimiento académico; P02. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado; P03. Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título; P04. Análisis de los programas de movilidad; P05. Evaluación de las prácticas externas; P06. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida; P07. Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos; P08. Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias; P09. Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título; P10. Difusión del título; P11. Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

Con base en las evidencias e indicadores recogidos en cada uno de esos procedimientos en relación al título en cuestión la CGC del Máster puede llevar a cabo los informes anuales correspondientes, con el seguimiento de la puesta en marcha de los planes de mejora previstos, así como la elaboración de los nuevos, y solicitud de cambios con respecto a la memoria verificada.

En parte surgen de este análisis, si bien el corto periodo de impartición que se tiene hasta el momento hace que de la información disponible no puedan extraerse conclusiones definitivas desde la que derivar decisiones importantes.

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

Valoración positiva al entender que todos los agentes implicados por recomendaciones o por acciones de mejora se han implicado al nivel de su responsabilidad.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La consolidación de los SGC en los diferentes niveles (título, centro...) y concienciación por parte de los diferentes responsables con este tipo de procedimientos.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Necesidad de contar con una serie más extensa de información desde una perspectiva temporal, para poder ir extrayendo conclusiones más sólidas sobre las que basar futuras decisiones de mejora.

EVIDENCIAS

1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción.

- 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDE4MDkyNDEzMDAucGRm>]

- 1.2 Actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDE4MTAyNjEzMjgucGRm>]

2.- Información sobre la revisión del SGC.

- 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODAyMDE4MDkyNDEzMDAucGRm>]

3.- Plan de mejora.

- 3.1 Plan de Mejora Curso Actual

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDE4MDkyNDEzMDAucGRm>]

- 3.2 Informe-tratamiento de recomendaciones

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjYyMDE4MTAyOTExNTIucGRm>]

5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema.

- 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDE4MTAwNDE0MjYucGRm>]

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

ANÁLISIS

Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas

En relación a las recomendaciones recibidas de incluir información sobre las asignaturas optativas propuestas y sobre las medidas para que los alumnos consigan los mismos resultados de aprendizaje; debemos decir que en el siguiente enlace del título, http://www.us.es/estudios/master/master_M158?p=7, se relacionan todas las asignaturas, indicando su tipología (obligatoria u optativa) así como el departamento responsable de la asignatura. Cliqueando sobre una de ellas podemos acceder a los principales datos de la asignatura, así como el acceso al programa formativo donde aparecen los OBJETIVOS, COMPETENCIAS, CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA, ACTIVIDADES FORMATIVAS y SISTEMAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.

En relación a la recomendación de publicar de todas las guías docentes completas y desarrollar más el contenido de las mismas incluyendo bibliografía y otros datos de interés; en la mismo enlace anterior aparecen los proyectos docentes de todas las asignaturas que además de recoger la información anterior también desarrolla los bloques temáticos, Actividades formativas y horas lectivas, Metodología de enseñanza-aprendizaje, Sistemas y criterios de evaluación y calificación, Ordenación temporal de los contenidos, Bibliografía recomendada, Sistemas de evaluación y Criterios de calificación del grupo.

Respecto a la recomendación de analizar la desviación entre el número de alumnos verificados y el número de alumnos previstos en la memoria verificada, y en su caso adoptar decisiones para superar dicho "gap"; debemos decir que la política académica del centro es que los alumnos previstos en los 7 másteres que se imparten en nuestro centro tienen el mismo número de alumnos. Esto obedece a unos criterios comunes para todos los másteres que son aprobados por la Junta de Facultad de Geografía e Historia.

Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

El desarrollo formativo del título se adecua a la normativa de la Universidad de Sevilla: la Normativa Reguladora de la Evaluación y Calificación de las Asignaturas, de 29 de mayo de 2009; las modificaciones habidas en el Reglamento General de Actividades Docentes de 19 de mayo de 2010 y 19 de mayo de 2011; la Normativa Reguladora de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de 22 de noviembre de 2011 y la Guía para la elaboración y aprobación a través de la Secretaría Virtual (Ed. 01/ Sept 2018) (<https://servicio.us.es/academica/programas-asignaturas-y-proyectos-docentes>).

Asimismo, y en respuesta a las necesidades de sus títulos, la Facultad de Geografía e Historia ha desarrollado normativas específicas, tales como: Normativa Interna de Trabajos de Fin de Grado y Máster de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Sevilla (Aprobada en Junta de Facultad de 31 de mayo de 2010) (Aprobado por Acuerdo 5.2/Consejo de Gobierno de la US de 22-7-10)

[<http://geografiaehistoria.us.es/LDIus/web/grados/normativa>] Addenda a la "Normativa interna de Trabajos Fin de Grado y Máster de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla": criterios para la dirección y evaluación de los TFG (Aprobada en Junta de Facultad de 30 de enero de 2013)

[<http://geografiaehistoria.us.es/LDIus/web/grados/normativa>]. Así como la modificación de la normativa interna de TFG/TFM de la Facultad de Geografía e Historia (Aprobada en Junta de Facultad, 21.12.2016).

Los Planes de Mejora quedan publicados en la web del Centro, tras ser aprobadas en Junta de Facultad después de su revisión y diseño definitivo por las Comisiones de Seguimiento de los Planes de Estudio y de

Procesos de gestión administrativa del título, reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, cursos de adaptación o complementos de formación.

Todos los procedimientos de gestión administrativa muestran un normal funcionamiento. El curso complementario en materia de información geográfica (FUNDAMENTOS DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA) se ha desarrollado con normalidad como una forma de garantizar la incorporación de cualquier estudiante matriculado a cualquiera de los itinerarios técnicos que ofrece el Máster.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Publicación en tiempo y forma de los Proyectos Docentes de las asignaturas gracias a la implicación de los profesores y los Departamentos implicados en la docencia y a través de la herramienta informática ALGIDUS, puesta a disposición para ello.

Reuniones que se han mantenido con la coordinadora de la asignatura y los coordinadores de módulos para el diseño del programa formativo.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Seguir trabajando en el aumento del número de alumnos que se matriculen en el máster.

EVIDENCIAS

7.- Página web del título.

- 7.1 Evidencia igual a la 55.1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

8.- Memoria verificada.

- 8.1 Memoria de Verificación actualizada

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTlyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

9.- Informe de Verificación

- 9.1 Informe de Verificación

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

10.- Informes de seguimiento.

- 10.1 Informe de seguimiento Curso 2016-17

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzkyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

- 10.2 Informe de seguimiento Curso 2017-18

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos.

- 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTAyMDE4MTAyNDEzNTkucGRm>]

13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad.

- 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas.

- 14.1 Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDE4MTAyOTA4MjYucGRm>]

15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG.

- 15.1 Evidencia igual a la 20.1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

16.- En su caso, información sobre la gestión sobre los cursos de adaptación o complementos formativos.

- 16.1 Información sobre la gestión de los complementos formativos

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDE4MTAyNjEyMDEucGRm>]

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

ANÁLISIS

Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios han de ser contrastados con el número de alumnos matriculados.

El profesorado que imparte docencia en el Máster está integrado actualmente por 31 profesores que forman parte del POD de la Facultad de Geografía e Historia. El porcentaje de doctores implicados en el título alcanza la totalidad de la plantilla de enseñanza del máster, habiéndose mantenido, por tanto, las exigencias de calidad del profesorado que se trazaron en la Memoria de Verificación.

Tanto el número de profesores como su grado académico garantizan holgadamente la calidad de la docencia en relación al número de alumnos de nuevo ingreso durante los cursos en que ha impartido.

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG

La selección de profesores y líneas de trabajo por parte de los estudiantes se lleva a cabo a través de los procedimientos contemplados en la aplicación FINITUS gestionada por el Centro. En el caso del Máster, los profesores que ofertan líneas de TFM disponen de una reconocida trayectoria investigadora en sus respectivos campos.

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

En todos los casos se trata de profesores del Máster con vinculación y experiencia de colaboración con las empresas e instituciones en las que se llevan a cabo las prácticas externas.

Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

Cada módulo del Máster cuenta con un coordinador, responsable de llevar a cabo acciones de coordinación entre las asignaturas del módulo correspondiente. En la comisión académica del Máster se integran todos los coordinadores de los módulos del máster, de forma que también se facilite la coordinación entre los módulos o itinerarios temáticos con aquellos otros que presentan un carácter transversal (módulo general y módulos técnicos)

Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado

En el Informe de seguimiento se nos planteó las siguientes recomendaciones:

- Se deben aportar evidencias y su valoración sobre la dedicación del profesorado al título (Se aporta en la evidencia 17.1)
- Se deben aportar evidencias y su valoración sobre el perfil del profesorado y su papel en las tres especialidades del título y en el TFM (Se aporta en la evidencia 20.1 y 20.2)
- Se deben incluir evidencias y su valoración sobre el perfil del profesorado de prácticas externas y sus funciones (Se aporta en la evidencia 23.1)
- Se deben aportar evidencias y su valoración sobre el perfil del profesorado en la dirección del TFM (Se aporta en la evidencia 21.1)
- Se deben aportar evidencias y su valoración sobre las acciones de formación de profesorado e innovación

didáctica (Se aporta en la evidencia 27.2)

- Se deben aportar evidencias y su valoración sobre los mecanismos de coordinación docente (elaboración de guías docentes, sustituciones)

(Se aporta en la evidencia 26.1 y la evidencia 26.2)

En general la valoración de las acciones llevadas a cabo para paliar las carencias planteadas en las recomendaciones en el informe de seguimiento es positiva.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Acciones internas de coordinación de asignaturas en los diferentes módulos del Máster y entre los diferentes módulos entre sí.

La Facultad y el Máster cuentan con una Comisión Específica de TFM que establece los criterios y procedimiento de selección y asignación de estudiantes por medio de la plataforma FINITUS disponible para profesores y alumnos

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Hay que seguir impulsando la participación de los docentes en actividades de innovación docente a través de la difusión de dichos cursos y actividades asociadas.

EVIDENCIAS

17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título.

- 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzkyMDE4MTAxMTEzNTEucGRm>]

19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado.

- 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTIyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm>]

20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG.

- 20.1 Normativa TFC

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm>]

- 20.2 Criterios particulares o Acuerdos de Junta de Centro o Dpto.

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzcyMDE4MTAyNTE4MjgucGRm>]

21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM.

- 21.1 Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDE4MTAxOTExMjAucGRm>]

22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.

- 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm>]

23.- En su caso, información sobre el perfil del profesorado que supervisan las prácticas externas.

- 23.1 Información sobre el perfil del profesorado que supervisan las prácticas externas.

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDE4MTAxNTEwMTYucGRm>]

24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas.

- 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTQyMDE4MTAyNDEyMDMucGRm>]

- 24.2 Información sobre la gestión de las prácticas externas a nivel de Centro

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDE4MTAyNDEwMDQucGRm>]

<p>25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDMyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm]
<p>26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm] - 26.2 POD y horarios [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTIyMDE4MTAyNDExMDYucGRm]
<p>27.- Plan de formación e innovación docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27.1 Documento elaborado con web del PPD [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDE4MTAyOTExMzUucGRm] - 27.2 Participación del Profesorado en Acciones Formativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDE4MTAwMzExMDUucGRm] - 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm]
<p>28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado Curso 2018-19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODYyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm] - 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjcyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm]

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

ANÁLISIS

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

Las infraestructuras y recursos disponibles facilitadas por la Universidad de Sevilla y más concretamente por el Centro, son valoradas muy positivamente. Éstos son adecuados para las características del Título, ya que sus necesidades, derivadas del tamaño del grupo y de la adecuación de las aulas, especialmente las de informáticas, del desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, de las instalaciones, biblioteca, salas de lectura, nuevas tecnologías, etc. se ven plenamente satisfechas.

Sobre las recomendaciones de aportar evidencias y su valoración sobre las acciones de orientación académica y profesional de los alumnos, se aportan las evidencias 31.2 y 31.1 respectivamente, teniendo en ambos casos una valoración positiva.

Respecto a aportar evidencias y su valoración sobre las prácticas externas: oferta de plazas, consideración de la especialidad o no, criterios de asignación, actividades desarrolladas y su relación con el título, centros de prácticas, se aportan las evidencias 40.1 y 14.1; teniendo en cualquier caso una valoración altamente positiva, ya que hasta el momento el número de empresas para realizar las prácticas externas es superior al número de alumnos matriculados..

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

Se valora de forma muy positiva. La Facultad e Geografía e Historia ofrece a sus docentes y discentes y, en general, a la sociedad un adecuado servicio de gestión en el ámbito de sus competencias. Y ello, gracias no sólo a una alta motivación y dedicación del PAS para el cumplimiento de sus obligaciones, sino también a una acertada política de gestión de los recursos disponibles.

Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

Se valora de forma muy positiva las mejoras y cambios introducidos en la infraestructura, servicios y recursos. En infraestructuras cabe resaltar la consolidación de las aulas de informáticas, ya que se ha venido incluyendo anualmente partidas en los presupuestos del Centro para invertir en nuevo material informático u otros equipamientos docentes.

Se han mejorado y, en su caso, implementados nuevos medios de difusión tales como la web, las pantallas informativas y los tableros específicos del título.

Se han desarrollado, o incorporado, herramientas TIC dentro de la mejora continua en la Administración y Servicios del Centro, entre las que se encuentran las relativas a:

Las reservas de espacios de la Facultad

[<http://geografiaehistoria.us.es/index.php?page=reservas-de-espacios-2>].

Actualización de FINITUS, aplicación para la gestión de las asignaturas de Trabajos de Fin de Grado y Trabajo Fin de Máster [<http://geografiaehistoria.us.es/LDIus/web/>]. Así como de ESTELA, administración electrónica de la US [<http://estela.us.es/portal/IndexProcedimientosAction.action>]

CATus, Centro de atención al estudiante para la automatrícula [<http://cat.us.es/>]

EXPON@US, aplicación para la gestión de quejas, sugerencias e incidencias con enlace o link en [<http://geografiaehistoria.us.es/>]. Sobre esta última aplicación se formuló una acción de mejora para su difusión entre el alumnado y se ha podido constatar mejores logros en la valoración del sistema aun cuando hay, prácticamente, inexistencia de quejas.

Por último, la adaptación del centro a la plataforma ICARO para la gestión de las practicas externas.**

Sobre las recomendaciones de aportar comparaciones segmentadas y con indicadores externos (otros títulos, centro, universidad) y la de hacer una valoración cualitativa de todo el apartado donde se incluyan menos tablas y más texto explicativo sintético, estamos trabajando e ambas recomendaciones.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

El Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) de la Facultad de Geografía e Historia es un programa de acciones coordinadas entre los diferentes agentes implicados e interesados que participan en nuestro centro, a diferentes niveles, destinado a proporcionar información, orientación y tutoría al alumnado que estudia en él. Con su implantación en el curso académico 2016-2017 institucionalizamos acciones que se vienen desarrollando de forma continuada y sistemática en los últimos años, y que no obstante podrá ser implementado y mejorado con nuevas acciones a lo largo de los próximos años. Esta posibilidad de actualización es consecuente con su adaptación y adecuación al Título.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Mejora progresiva en la adecuación de los espacios docentes y en la dotación de infraestructuras desde la implantación del Título.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Fomentar el empleo del buzón electrónico Expon@us.es para la Gestión y atención de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias

EVIDENCIAS

30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título.

- 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDkyMDE4MDkyNDEzMTcucGRm>]

31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante.

- 31.1 Informe Orientación Profesional

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTgyMDE4MTAyNDEyMDcucGRm>]

- 31.2 Información sobre Orientación Académica

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDMyMDE4MTAyNjA4NDkucGRm>]

- 31.3 Convocatoria POAT

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjgyMDE4MDkyNDEzMTcucGRm>]

- 31.4 Web Sdo. Orientación

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDE4MDkyNDEzMTcucGRm>]

32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional.

- 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTgyMDE4MDkyNDEzMTcucGRm>]

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

ANÁLISIS

Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

Las principales actividades formativas (clases teóricas, clases prácticas, trabajo de campo,...) y los sistemas de evaluación de las asignaturas, están orientados a conseguir que el alumno, a lo largo del máster, sea capaz de comprender e interpretar los procesos territoriales y haya adquirido los conocimientos y las herramientas metodológicas necesarias para desarrollar una investigación en el campo de la Geografía. Los programas y los proyectos docentes de las asignaturas se gestionan por medio de la plataforma Algidus de acuerdo a la instrucciones contenidas en la Guía para la elaboración y aprobación de programas que facilita el Vicerrectorado de Ordenación Académica de la US y se adecuan a la normativa establecida en casi todos los casos. Los programas y proyectos docentes se entregan del mismo modo en plazo establecido, llegando al 92 % en los proyectos docentes. Para el curso 2018-2019 los programas y proyectos docentes se realizan desde la Secretaría Virtual de la US.

Valoración sobre las calificaciones globales del título y por asignaturas.

Las calificaciones son altas en casi todas las asignaturas del título. Los resultados del aprendizaje en los distintos módulos del Máster es muy semejante y satisfactorio. El desarrollo de la docencia especializada en grupos pequeños permite un seguimiento muy personalizado del estudiante y el entrenamiento intensivo de las competencias (tanto las conceptuales como las aplicadas o metodológicas). Asimismo permite activar formas de evaluación continua mediante la entrega de trabajos, tal como se detallan en los proyectos docentes de cada asignatura. Todo ello redundando en un alto grado de satisfacción con el profesorado.

Valoración sobre los TFM/TFG.

Los TFM del Máster Universitario de en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención han mantenido durante los últimos cursos de impartición del título un nivel académico aceptable como ponen de manifiesto las calificaciones que vienen recibiendo en las distintas convocatorias. Los TFM demuestran los buenos resultados del aprendizaje de las asignaturas especializadas del Máster plasmados en un trabajo de investigación en el que el estudiante demuestra la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos mediante el uso de un método de análisis e interpretación de fuentes originales. El alto nivel de casi todos ellos se verifica asimismo en el hecho de que sus resultados constituyen el punto de partida de las primeras publicaciones científicas de los alumnos egresados y de las tesis de doctorado que aquellos que deciden continuar sus estudios de posgrado dentro del Programa de Doctorado en Geografía.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Tanto las competencias de cada materia como los sistemas de evaluación aparecen en los programas y proyectos docentes, siendo accesibles y visibles para los estudiantes desde el inicio de cada curso académico.

Las actividades de formación, metodología y sistemas de evaluación recogidos en los programas de las asignaturas son coherentes con las competencias formuladas en el título.

La formación práctica alcanzada con las actividades externas capacita a los estudiantes en las competencias

propias del título.

Resultados de la evaluación satisfactorios.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Aumentar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido, en la actualidad llega al 77,78 %.

EVIDENCIAS

33.- Página web del título. - 33 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTMyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm]
34.- Guías docentes. - 34.1 Documento elaborado: Normativa Programas y proyectos, Instrucción Técnica de Álgidus [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzlyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm] - 34.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDlyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm]
35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura. - 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDE4MTAxNTEyNTMucGRm]
36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas. - 36.1 Sistema de evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm]
37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas. - 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDE4MTAxNTEyMTQucGRm]
38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos. - 38.1 Procedimiento para la evaluación y mejora de calidad de la enseñanza del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm] - 38.2 Resultados de Indicadores relacionados con la Docencia [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDE4MTAyNTEwNTcucGRm]
39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones. - 39.1 Trabajo Fin de Máster_ APROBADO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTlyMDE4MTAyNjExMDAucGRm] - 39.2 Trabajo Fin de Máster_ NOTABLE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDE4MTAyNjExMTEucGRm] - 39.3 trabajo Fin de Máster_ SOBRESALIENTE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDE4MTAyNjExMTAucGRm]
40.- En su caso, relación entre el número de plazas ofertadas de prácticas y el número de estudiantes que solicitan prácticas externas. Disponibilidad de convenios. En su caso aportar información sobre seguros complementarios. - 40.1 Listado de empresas con convenio [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDE4MTAyNTEyNDUucGRm]
41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo. - 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm]
42.- Plan de mejora del título.

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

ANÁLISIS

Indicadores de satisfacción

Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS- gestores del título, egresados y empleadores).

El nivel de satisfacción del alumnado con el título se eleva a 4,40. Puntuación similar al nivel de satisfacción del profesorado con el título, que se concreta en 4,38. Por su parte, el nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título es de un 3,87 sobre 5. Por tanto, la valoración es muy positiva.

Sobre la recomendación de incluir las limitaciones explicitadas a lo largo del autoinforme, tales como implementar actuaciones para aumentar el número de alumnos en el título, o explicitar las asignaturas optativas cambiadas debemos de puntualizar que estamos trabajando en la difusión del máster en otras universidades (nacionales y extranjeras), así como la atracción de alumnos del Grado de Geografía que se están matriculando en nuestro máster gracias a la difusión que estamos haciendo. Sobre las asignaturas optativas cambiadas, ya se ha comentado a lo largo de este autoinforme que no se han producido ningún cambio.

Respecto a la recomendación de incluir como acción de mejora los criterios y especialización de la tutela tanto en el TFM como en las prácticas externas, se llevará a cabo para el siguiente informe de seguimiento.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.

El grado de satisfacción con la actuación docente del profesorado tiene un nivel muy alto, alcanzando los 5 puntos sobre 5, siendo la máxima puntuación posible. Supera a la media del Centro que tiene un 4,52 y a la media de la Universidad de Sevilla que tiene un 4,16. Por tanto, valoración muy positiva.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas y programas de movilidad, en su caso.

El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se eleva a 4 sobre 5. Mientras que el nivel de satisfacción de los tutores externos alcanza los 3 puntos. Así, la valoración de los resultados de las encuestas tanto en prácticas externas como de los tutores externos son muy positivas.

Otros indicadores de satisfacción

Respecto al grado de satisfacción de los alumnos con el equipamiento de las aulas alcanza un 3,60 y en referencia a las infraestructuras e instalaciones un 4,20 por lo que la valoración en ambos casos es positiva. Otro indicador hace referencia a los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias, en este caso el porcentaje se eleva a 4 sobre 5. Y por último, el grado de satisfacción con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título alcanza el 4,40, un valor altamente positivo.

Indicadores de rendimiento

Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función de la tipología de estudiantes y características del programa formativo.

El número de matriculados para el curso 2016-17 fue de 7 alumnos. Con posterioridad el número de matriculados se ha ido incrementando hasta alcanzar actualmente la veintena. La tasa de rendimiento alcanza el 77.86 %, mientras que la tasa de éxito se eleva al 100 %, el máximo posible.

Sobre la tipología de estudiantes, cabe decir que el 14, 29 % proceden de otras universidades.

Inserción laboral

Valoración de indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados

La tasa de ocupación alcanza los 17,50 %, porcentaje que se ha elevado en cursos posteriores, alcanzando el 50 % en el curso académico 2018-19.

Sostenibilidad

Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

El Máster es un título de perfil investigador y profesional que potencia la formación y especialización en la actualidad en dos itinerarios. Cuenta con recursos humanos y materiales suficientes para garantizar su continuidad en el futuro. Los resultados del aprendizaje han sido positivos tanto en las asignaturas del título como en los TFM y las prácticas externas. A continuación desglosamos esta valoración en estas tres dimensiones:

1) Profesorado: El profesorado que imparte docencia en el Máster está integrado actualmente por 37 profesores que forman parte del POD. El porcentaje de doctores implicados: 78,38 %. Tanto el número de profesores como su grado académico garantizan holgadamente la calidad de la docencia en relación al número de alumnos de nuevo ingreso (evidencia 18.1). Del mismo modo el porcentaje de Catedráticos es adecuado ya que alcanza más del 10 % y el de Profesores Titulares vinculados a la docencia en el Máster casi un 30 %. Asimismo, la suma de sexenios obtenidos por los profesores que imparten docencia en la titulación es de 24. Por último, la percepción del alumnado sobre de la cualificación del profesorado y su implicación en el título es muy positiva como se pone de manifiesto en el alto grado de satisfacción alcanzando el 4,32 sobre 5 puntos.

2) Infraestructura: Los recursos e infraestructuras disponibles en el Centro son adecuados en relación al número y tamaño de los grupos de cada itinerario, disponiendo de los equipamientos necesarios para el desarrollo de las actividades formativas y la implementación de las metodologías de enseñanza-aprendizaje. Todas las aulas que se utilizan para este título disponen de cañón, ordenador con conexión ADSL, equipo de sonido independiente, aire acondicionado frío/calor, WIFI para los portátiles y demás dispositivos móviles de los alumnos. En todos los espacios del Centro es posible conectarse a la Red Informática de la Universidad a través de ReinUS. Los estudiantes del Máster tienen acceso asimismo a las tres aulas de informática con disponibilidad exclusiva para ellos en determinadas horas. La Facultad fue pionera en la incorporación de multimedia en el apoyo a la docencia e investigación. Cuenta con un Servicio de Medios Audiovisuales dotado con una Mediateca informatizada con un amplio fondo de más de 3600 unidades. Dispone de sala de visionado, así como equipos de producción y postproducción digitales. Igualmente, los espacios disponibles para personal docente, personal de administración y servicios y Delegación de alumnos son adecuados a las características del título.

La biblioteca de Humanidades de la Facultad tiene una sala de lectura central con una capacidad de 75 puestos, a lo que hay que añadir los puestos de la biblioteca de manuales (150) y los existentes en las bibliotecas de los Departamentos. El número de volúmenes de monografías y revistas, así como el acceso a importantes recursos electrónicos poner a disposición de los estudiantes del Máster una cantidad ingente de bibliografía más que suficiente para la realización de su TFM.

El Master cuenta asimismo con la plataforma de enseñanza virtual que es una muy eficaz herramienta docente que ofrece la Facultad, con un servicio de atención a usuarios de TIC, con canal de TV de la Facultad de Geografía e Historia. En la Facultad existe, como servicio matriz a todas sus titulaciones, un servicio concesionado de copistería, además del servicio de impresión en la nube o Webprint. Existen

además dos salas utilizadas para conferencias y videoconferencias (Aula Carriazo y Aula Diego Angulo). La Facultad de Geografía e Historia ofrece a sus docentes y discentes y, en general, a la sociedad un adecuado servicio de gestión en el ámbito de sus competencias. Y ello, gracias no sólo a una alta motivación y dedicación del PAS para el cumplimiento de sus obligaciones, sino también a una acertada política de gestión de los recursos disponibles. En la actualidad la Facultad mantiene una estructura del personal de administración y servicios similar a la reseñada en la Memoria de Verificación, incrementada con un Técnico Auxiliar de Medios Audiovisuales. Por último, el servicio de Secretaría, de contacto directo con el usuario alumno en la gestión académica de sus expedientes, presta una atención presencial y telefónica en horario de mañana y tarde (parcial) así como atención vía correo electrónico, al igual que los Departamentos vinculados al título.

3) Resultados del aprendizaje: Los programas y los proyectos docentes de las asignaturas se gestionan por medio de la plataforma Algidus, los programas y proyectos docentes se entregan en plazo establecido. Las calificaciones en general son altas en todas las asignaturas del título. Todo ello redundando en un alto grado de satisfacción con el profesorado. Los TFM del Máster Universitario han mantenido durante los últimos cursos de impartición del título un alto nivel académico.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Participación de estudiantes y profesorado en las encuestas de satisfacción, aportando validez a la herramienta de medición.

El Máster es capaz de atraer a estudiantes de distintas áreas de conocimiento, perfiles y países, lo que lo dota de una complejidad y riqueza destacables.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. El programa formativo puede mejorarse con una mayor participación de los profesores en los planes de innovación docente

EVIDENCIAS

43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).

- 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm>]

44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.

- 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDYyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm>]

45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.

- 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDE4MTAyNjEyMTYucGRm>]

46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.

- 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad
[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTEyMDE4MTAyNjEyMTcucGRm>]

47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título.

- 47.1 Evidencia igual a la 32.1

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODQyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]
48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación. - 48.1 Evidencia igual a la 30.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]
49.- Evolución de los indicadores de demanda: o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso. o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico. o Número de egresados por curso académico. - 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDE4MTAyNjEyMTkucGRm] - 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm] - 49.3 Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjkyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]
50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos: o Tasa de rendimiento. o Tasa de abandono. o Tasa de graduación. o Tasa de eficiencia. - 50.1 Resultados de indicadores académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]
51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento. - 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]
52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados. - 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]

ANEXO DE EVIDENCIAS

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

EVIDENCIAS

54.- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título.

- 54.1 Procedimiento para la actualización de la IPD del título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODgyMDE4MDkyNDEyNTMucGRm>]

55.- Página web del título. En caso de que el título se imparta en más de un centro o Universidad, el título debe contar con un único acceso.

- 55.1 Página web del título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTlyMDE4MDkyNDEyNTMucGRm>]

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

EVIDENCIAS

1.- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción.

- 1.1 Documento elaborado con las encuestas, opina y bd corporativas

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDE4MDkyNDEzMDAucGRm>]

- 1.2 Actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Título

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDE4MTAyNjEzMjgucGRm>]

2.- Información sobre la revisión del SGC.

- 2.1 Documento elaborado con referencia a la web del Sdo. con el histórico de revisiones

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODAyMDE4MDkyNDEzMDAucGRm>]

3.- Plan de mejora.

- 3.1 Plan de Mejora Curso Actual

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDE4MDkyNDEzMDAucGRm>]

- 3.2 Informe-tratamiento de recomendaciones

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjYyMDE4MTAyOTExNTIucGRm>]

5.- Se recomienda disponer de una plataforma propia de documentación del sistema.

- 5.1 Documento elaborado con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDE4MTAwNDE0MjYucGRm>]

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

EVIDENCIAS

7.- Página web del título.

- 7.1 Evidencia igual a la 55.1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

8.- Memoria verificada.

- 8.1 Memoria de Verificación actualizada

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTlyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm>]

9.- Informe de Verificación

- 9.1 Informe de Verificación

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm]
10.- Informes de seguimiento. - 10.1 Informe de seguimiento Curso 2016-17 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzkyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm] - 10.2 Informe de seguimiento Curso 2017-18 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjMyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm]
12.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. - 12.1 Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimientos de crédito [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTAyMDE4MTAyNDEzNTkucGRm]
13.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. - 13.1 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm]
14.- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. - 14.1 Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDE4MTAyOTA4MjYucGRm]
15.- Información sobre la gestión de los TFM/TFG. - 15.1 Evidencia igual a la 20.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDE4MDkyNDEzMDcucGRm]
16.- En su caso, información sobre la gestión sobre los cursos de adaptación o complementos formativos. - 16.1 Información sobre la gestión de los complementos formativos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDE4MTAyNjEyMDEucGRm]

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

EVIDENCIAS

17.- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. - 17.1 Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzkyMDE4MTAxMTEzNTEucGRm]
19.- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. - 19.1 Satisfacción estudiantes actividad docente profesores [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTlyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm]
20.- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG. - 20.1 Normativa TFC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm] - 20.2 Criterios particulares o Acuerdos de Junta de Centro o Dpto. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzcyMDE4MTAyNTE4MjgucGRm]
21.- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM. - 21.1 Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDE4MTAxOTExMjAucGRm]
22.- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. - 22.1 Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm]
23.- En su caso, información sobre el perfil del profesorado que supervisan las prácticas externas. - 23.1 Información sobre el perfil del profesorado que supervisan las prácticas externas.

[https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDE4MTAxNTEyMTYucGRm]
24.- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas. - 24.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTQyMDE4MTAyNDEyMDMucGRm] - 24.2 Información sobre la gestión de las prácticas externas a nivel de Centro [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDE4MTAyNDEyMDQucGRm]
25.- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas. - 25.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDMyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm]
26.- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical. - 26.1 Documento Calendario Académica, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm] - 26.2 POD y horarios [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTIyMDE4MTAyNDEyMDYucGRm]
27.- Plan de formación e innovación docente. - 27.1 Documento elaborado con web del PPD [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDE4MTAyOTExMzUucGRm] - 27.2 Participación del Profesorado en Acciones Formativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDE4MTAwMzExMDUucGRm] - 27.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm]
28.- Documento donde se especifique la política de recursos humanos. - 28.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado Curso 2018-19 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODYyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm] - 28.2 Reglamento para la Elaboración de los Planes de Asignación de Profesorado a los Planes de Organización Docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjcyMDE4MDkyNDEzMTQucGRm]

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

EVIDENCIAS

30.- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título. - 30.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDkyMDE4MDkyNDEzMTcucGRm]
31.- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante. - 31.1 Informe Orientación Profesional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTgyMDE4MTAyNDEyMDcucGRm] - 31.2 Información sobre Orientación Académica [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDMyMDE4MTAyNjA4NDkucGRm] - 31.3 Convocatoria POAT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjgyMDE4MDkyNDEzMTcucGRm] - 31.4 Web Sdo. Orientación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDE4MDkyNDEzMTcucGRm]
32.- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional. - 32.1 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTgyMDE4MDkyNDEzMTcucGRm]

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

EVIDENCIAS
33.- Página web del título. - 33 Evidencia igual a la 55.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTMyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm]
34.- Guías docentes. - 34.1 Documento elaborado: Normativa Programas y proyectos, Instrucción Técnica de Álgidus [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzlyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm] - 34.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm]
35.- Información sobre las actividades formativas por asignatura. - 35.1 Documentos con Asignaturas, Dpto., Créditos por tipos de actividades [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDE4MTAxNTEyNTMucGRm]
36.- Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas. - 36.1 Sistema de evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTkyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm]
37.- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas. - 37.1 Documento tabla de asignaturas con % de calificaciones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDE4MTAxNTEyMTQucGRm]
38.- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos. - 38.1 Procedimiento para la evaluación y mejora de calidad de la enseñanza del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDMyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm] - 38.2 Resultados de Indicadores relacionados con la Docencia [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTQyMDE4MTAyNTEwNTcucGRm]
39.- Trabajos fin de grado/máster. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones. - 39.1 Trabajo Fin de Máster_ APROBADO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTlyMDE4MTAyNjExMDAucGRm] - 39.2 Trabajo Fin de Máster_NOTABLE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDE4MTAyNjExMTEucGRm] - 39.3 trabajo Fin de Máster_SOBRESALIENTE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzEyMDE4MTAyNjExMTAucGRm]
40.- En su caso, relación entre el número de plazas ofertadas de prácticas y el número de estudiantes que solicitan prácticas externas. Disponibilidad de convenios. En su caso aportar información sobre seguros complementarios. - 40.1 Listado de empresas con convenio [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDE4MTAyNTEyNDUucGRm]
41.- Satisfacción del alumnado con el programa formativo. - 41.1 Indicadores de Evaluación y Análisis de la satisfacción global con el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDE4MDkyNDEzMjUucGRm]
42.- Plan de mejora del título. - 42.1 Sistema de Análisis, Mejora y Seguimiento de la toma de decisiones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDIyMDE4MTAyOTExMzYucGRm]

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa

EVIDENCIAS

<p>43.- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).</p> <p>- 43.1 Resultados indicadores de satisfacción agentes implicados [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTcyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p>
<p>44.- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.</p> <p>- 44.1 Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDYyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p>
<p>45.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.</p> <p>- 45.1 Resultados de indicadores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con Prácticas Externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDE4MTAyNjEyMTYucGRm]</p>
<p>46.- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.</p> <p>- 46.1 Resultados de indicadores de satisfacción de estudiantes con programas de movilidad [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTEyMDE4MTAyNjEyMTcucGRm]</p>
<p>47.- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título.</p> <p>- 47.1 Evidencia igual a la 32.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODQyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p>
<p>48.- Satisfacción de los estudiantes con con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación.</p> <p>- 48.1 Evidencia igual a la 30.1 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjUyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p>
<p>49.- Evolución de los indicadores de demanda:</p> <p>o Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso.</p> <p>o Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.</p> <p>o Número de egresados por curso académico.</p> <p>- 49.1 Resultados de indicadores del SCG relacionado con la demanda [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzUyMDE4MTAyNjEyMTkucGRm]</p> <p>- 49.2 Resultados de indicadores del SCG relacionado con el ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p> <p>- 49.3 Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjkyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p>
<p>50.- Evolución de los indicadores de resultados académicos:</p> <p>o Tasa de rendimiento.</p> <p>o Tasa de abandono.</p> <p>o Tasa de graduación.</p> <p>o Tasa de eficiencia.</p> <p>- 50.1 Resultados de indicadores académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDEyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p>
<p>51.- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento.</p> <p>- 51.1 Evolución de indicadores del SGC para el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p>
<p>52.- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.</p> <p>- 52.1 Resultados de indicadores relacionados con la ocupación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDE4MDkyNDEzMzMucGRm]</p>



PLAN DE MEJORA Curso 2017/18

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4315635

Denominación título: M. U. en Gestión del Territorio, Instrumentos y Técnicas de Intervención

Centro/s: Facultad de Geografía e Historia

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 04-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los porcentajes de guías docentes (programas y proyectos docentes) publicadas (ALGIDUS)			
Justificación:			
A pesar de que los porcentajes de ambos tipos de guía son altos (92,6 y 77,8), debe aspirarse a la paulatina publicación de la totalidad de este tipo de documentos			
Responsable:			
Departamento de Geografía Física y AGR / Departamento de Geografía Humana			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
P2-2.3 (2.3.1 y 2.3.2)			
Valor del indicador:			
P2-2.3.1>93			
P2-2.3.2>80			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la tasa de rendimiento del TFM, de forma que se consiga finalizar un mayor número en un curso académico			
Justificación:			
Existe una tasa de rendimiento del 100% en todas las asignaturas del título excepto en el caso del TFM			
Responsable:			
Coordinación del máster y profesores tutores de TFM			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2019
Indicador:			
P1-1.6 (en su desglose para el TFM)			
Valor del indicador:			
P1-1.6 (en su desglose para TFM) > 30%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una modificación no sustancial de las asignaturas optativas de la especialidad (itinerario) de ORDENACIÓN Y GESTIÓN DEL LITORAL			
Justificación:			
Escasa demanda de las asignaturas actuales de este itinerario			
Responsable:			
Comisión de garantía de Calidad del Título y Comisión de Garantía de Calidad del Centro.			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
P1.1-1			

Valor del indicador:		
P1.1-1 > 20%		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Dar a conocer el funcionamiento de EXPON				
Justificación:				
No se han registrado quejas, incidencias, sugerencias ni felicitaciones. Posiblemente, dado que un porcentaje importante de los alumnos del máster proceden de otras universidades, no conocen este procedimiento oficial para el encauzamiento de todo tipo de quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones				
Responsable:				
Coordinación del máster - Facultad de geografía e Historia				
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018	
Indicador:				
P8.8-1				
Valor del indicador:				
P8.8-1 > 10%				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Diseñar acciones de orientación profesional con implicación de tutores de prácticas externas				
Justificación:				
En relación a otros indicadores con valores altos, se detecta una menor valoración por parte de los alumnos de la orientación profesional, así como sobre la labor de los tutores externos. A su vez, éstos últimos muestran una valoración moderada de las prácticas externas.				
Responsable:				
Coordinación del máster – Comisión GCT - Responsables de prácticas externas -				
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2019	
Indicador:				
P5-5.2(T-E) y P5-5.2.3				
Valor del indicador:				
P5-5.2(T-E) > 3				
P5-5.2.3 > 3				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				