

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

Datos de Identificación del Título

M.U. en Gestión Integral de la Edificación (R.D.1393/07)	
ID Ministerio	4312702
Curso académico de implantación	10/11
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://www.us.es/centros/propios/centro_20
Web de la Titulación	http://www.us.es/estudios/master/master_M086
Convocatoria de renovación de acreditación	2015-16
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. de Ingeniería de Edificación

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

ANÁLISIS

Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título

La Universidad de Sevilla mantiene actualizada regularmente la información pública disponible de todos los títulos oficiales de Grado y Master que ofrece en su catálogo de titulaciones, siendo responsable directo el Secretariado de Seguimiento y Acreditación del Vicerrectorado de Ordenación Académica. La información es presentada de forma que cubra las necesidades de información de la comunidad universitaria y la sociedad en general, pero orientada de forma relevante de cara al estudiante, de forma que le facilite la elección de sus estudios y le mantenga informado de todo lo relacionado con los mismos.

Cada título contiene en su página web la información más relevante incluida en la memoria verificada y en el RUCT (Registro de Universidades, Centros y Títulos) ajustándose al cumplimiento del "protocolo de evaluación de la información pública disponible" para el seguimiento de los títulos universitarios, recogido en el anexo I de la guía editada por la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) en su versión 03.

Es una información abierta y visible para todos los grupos de interés, con una estructura que permite un fácil acceso a la misma (<http://www.us.es/estudios/index.html>) y que se complementa con la ofrecida en la web propia del Secretariado (<http://at.us.es/documentacion-referencia>) donde se explicita todo lo referido al Sistema de Garantía de Calidad, así como las Guías emitidas por la Dirección de Evaluación y Acreditación

de la AAC y relacionadas con los procesos de verificación-modificación-seguimiento y acreditación de los títulos oficiales.

Las evidencias exigidas e imprescindibles para la Renovación de la Acreditación son todas suministradas y ponen de manifiesto que la institución dispone de los mecanismos necesarios para poder comunicar a los grupos de interés que el proceso seguido garantiza su calidad.

Tipo de informes disponibles, normativas y reglamentos

La información que se puede encontrar en la web del centro es amplia y variada, cubriendo todas las necesidades del usuario:

- La oferta formativa y el Plan de estudio detallado
 - Los objetivos y las competencias generales que se esperan que adquieran los titulados. Las políticas de orientación de los estudiantes.
 - Salidas y campos de actuación profesional.
 - Los programas y proyectos docentes de las asignaturas, normalizados y actualizados según el sistema definido para el año en curso por el Vicerrectorado de Docencia
 - Información sobre el personal docente e investigador vinculado a las diferentes asignaturas.
 - Los datos referentes a la organización docente del curso académico actualizado: asignación de grupos, aulas y profesorado, calendarios y horarios de clases, exámenes y tutorías.
 - Los programas de movilidad y las ayudas disponibles para facilitarla.
 - Los mecanismos para interponer quejas y sugerencias, y dar cuenta de incidencias producidas.
 - Los órganos de gobierno del Centro y el sistema de participación de los diferentes colectivos en el mismo.
 - El Informe Anual actualizado que evidencia el seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título y el análisis que de los resultados realiza la Comisión de Garantía de Calidad del Título, así como el Plan de mejora del Título.
- * Plan de Organización y Acción Tutorial

Por otro lado, en el portal de la US se encuentran disponibles todos los Autoinformes de seguimiento de cada Título, así como los Informes de seguimiento emitidos por la DEVA (Dirección de Evaluación y acreditación), organizados por convocatorias.

Asimismo, se localizan en el portal todos los Reglamentos por los que se rige la Universidad de Sevilla (<http://servicio.us.es/secgral/reglamentos-generales>), así como las Normativas académicas:

<http://servicio.us.es/secgral/nd-actividades-docentes>, con un enlace directo creado en la página web del secretariado. Por último, quedan especialmente recogidas en la sección correspondiente de cada título la normativa sobre el Sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.

Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,...

La revisión y la actualización de la gran mayoría de los contenidos de la web del centro se centraliza en la figura del Responsable-Administrador de la página Web (Subdirector de Estrategia, Promoción y Estudiantes), una de cuyas funciones es la de mantenerlos actualizados. Existe una parte de la misma (área de Secretaría), donde la responsabilidad de los contenidos está delegada por parte del responsable, en la Jefa de la Secretaría del Centro. Toda la información que se desee colgar en la web por parte de los diferentes usuarios (PDI, PAS, delegación de alumnos), se envía a la subdirección correspondiente y es el subdirector el que la actualiza tras analizarla. Existen tareas de elevada complejidad informática para las cuales se cuenta con la colaboración de una empresa externa (<http://www.aljamir.es/>), que apoya en la mejora de los contenidos de la misma.

Asimismo, el centro ofrece información en su página web, de la Universidad de Sevilla mediante enlaces directos a la web propia de la Universidad.

Por otro lado, se encuentra la página de la US, cuya información referida es suministrada desde los diferentes centros/departamentos a los servicios centrales de la Universidad que se encarga de actualizar dicha web antes del comienzo de las clases. A lo largo de todo el curso académico, esta información es

revisada y siempre adaptada a la realidad.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. La Universidad de Sevilla, segunda universidad pública en España con el mayor número de estudiantes, y la primera de Andalucía, dispone de un portal web adaptado a su amplia oferta de Titulaciones, una de las ofertas académicas más amplia del país.

Versátil y con facilidad para acceder y navegar por la misma. Su contenido es muy completo y posee acceso a todos los apartados exigidos en la guía de seguimiento de títulos: desde los datos de identificación del título, hasta la planificación detallada de las enseñanzas . Es posible acceder desde la estructura general del plan de estudios a cada asignatura, y obtener el proyecto docente de la misma, así como el profesorado responsable de impartirla.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. A tenor de los resultados, los miembros de la CGCT (Comisión de garantía de calidad de la titulación), no estiman oportuno establecer ninguna debilidad, pero si se mantendrán los procedimientos e instrumentos de revisión y actualización de la información.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

ANÁLISIS

Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

Desde la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación se entiende la Calidad como un medio para lograr la excelencia en nuestro trabajo diario. Por eso, el personal de este Centro, reconocido por EFQM en noviembre de 2008 con su máxima distinción (Sello +500), siempre ha estado inmerso en un continuo proceso de mejora en la gestión, a fin de satisfacer plenamente las expectativas de nuestros alumnos y demás grupos de interés.

Adaptándose a los cambios establecidos por el EEES y la normativa española, la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación ha sido uno de los centros de la Universidad de Sevilla pioneros en implantar el Programa AUDIT, desarrollado por ANECA en colaboración con las agencias AQU y ACSUG.

Mediante dicho programa, en 2009 se implantó en el Centro el Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título (SIGC). En él se engloban todas las titulaciones que se imparten (Grado en Ingeniería de Edificación, Máster Universitario en Seguridad Integral en la Edificación y el Máster Universitario en Gestión Integral en la Edificación). Con el SIGC se pretende garantizar el cumplimiento de los objetivos asociados a las enseñanzas que se imparten, establecidos en la Memoria de Verificación del Título, en beneficio de la mejora continua.

La valoración global de la puesta en marcha del SGC fue positiva. A lo largo de todo el proceso de despliegue ha existido un gran trabajo por parte de todas las personas que integran la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Edificación, desde personal de administraciones y servicios, alumnos hasta personal docente e investigador. Dicho esfuerzo se ha centralizado en las reuniones anuales de la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio, Comisión de Garantía de Calidad del Título y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

A lo largo de estos años el SGCT de la Universidad de Sevilla ha sufrido varias modificaciones hasta llegar a la última, versión 4, y que fue aprobada el 19/12/2013 por la CGCT de la Universidad.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Dirección del Centro valora positivamente el proceso de implantación del Título de Máster en Seguridad Integral en la Edificación y el cumplimiento de la Memoria de Verificación. El pasado curso académico 2013-2014 fue el 4º año de alumnos egresados de la titulación. Tanto en el referido curso académico como en los anteriores el desarrollo del proyecto de implantación del máster se ha llevado a efecto en función a lo programado y sin incidencias dignas de mención. Por todo ello se puede considerar que el grado de cumplimiento en el despliegue del SGCT ha sido el adecuado.

Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

Para garantizar el correcto desempeño de nuestras obligaciones como Centro Universitario público se debe garantizar el cumplimiento de los objetivos asociados a las enseñanzas que se imparten, buscando además una mejora continua. Por ello, la necesidad de disponer de mecanismos que permitan obtener esos objetivos como por ejemplo (Sistemas de Garantía Interna de Calidad SGIC) se hacen imprescindible.

Cumplir con el sistema de calidad refleja que, en pro de la calidad, la Escuela ha dado un primer paso en busca de esa transformación interna necesaria para alcanzar la eficacia y eficiencia de las tareas, y ello mediante la mejora continua.

A lo largo de todos estos años, el despliegue del SGC ha permitido, en base a los resultados programar 17 acciones de mejora, (6 el curso 10/11); (3 el curso 11/12); (5 el curso 12/13); y (3 el curso 13/14). Todas

ellas se han llevado a cabo y la incidencia en la titulación ha sido positiva.

Una de las acciones de mejora que repercutió en la mejora de los indicadores relacionados con la publicación de los proyectos docentes y programas de las asignaturas en sus plazos establecidos fue la creación de un "Procedimiento para recordar a los Departamentos la publicación, en el plazo establecido, de los Programas y Proyectos Docentes".(Evidencia 11, criterio 2).

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y cambios significativos.

La composición de la comisión de Garantía de Calidad de la titulación de Máster fue aprobada el 05/04/2010 en la sesión nº 234 de Junta de Centro y sus miembros fueron nombrados a propuesta del Director. Posteriormente, en el año 2013 al cambiar la composición de la Junta de Centro, se unificaron las comisiones de calidad de los dos Másteres, para agilizar dicha comisión con miembros que son los que la constituyen a día de hoy. La Comisión estará compuesta por: Presidente (Director del Centro), Coordinador del Máster, Representante del profesorado del Máster de Seguridad y del Máster de Gestión, representante de estudiante de cada Máster y 1 experto en calidad ajeno al Centro. La dinámica de trabajo de la comisión durante estos años siempre ha sido la misma: entre los meses de diciembre-enero, se reciben los datos por parte de la Unidad Técnica de Calidad implementados en la aplicación (LOGROS). El subdirector de Estrategia, Promoción y Estudiantes junto el responsable externo de calidad elaboran un primer borrador de informe anual del Sistema de Calidad que es entregado a la Comisión de Garantía de Calidad del Título para su análisis. Posteriormente la CGCT elabora un Informe Anual sobre el contenido y desarrollo del Plan de Difusión de la titulación que incluya, en su caso, acciones de mejora, para hacerlo llegar a la CGCC, la cual ratificará, modificará o eliminará, las acciones de mejora propuestas en el Informe Anual del Sistema de Calidad del Título. Aunque en el reglamento de la CGCT indica que las reuniones se celebrarán al menos tres veces en el curso académico, la CGCT estima más oportuno para una mayor eficacia tener reuniones directas con el experto de calidad y el coordinador de los másteres a lo largo del curso, para posteriormente informar a los miembros de la comisión. En definitiva, la valoración que se realiza por parte de la CGCT sobre la dinámica de funcionamiento sigue siendo positiva al igual que en otros años. Uno de los acuerdos significativos adoptados por esta Comisión , tras numerosas reuniones de coordinación entre los profesores de las diferentes asignaturas, ha sido la reestructuración del Máster tal como se especificó en el autoinforme de seguimiento del curso 13/14 en su criterio 7.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La US ha puesto al servicio de los centros para desarrollar todos los procedimientos de gestión ha sido (LOGROS). Desde que se creó hasta el momento actual ha ido mejorando su funcionamiento, implementando y desarrollando nuevas funciones y facilitando la accesibilidad al usuario. Una de las carencias que poseía la aplicación según nuestros criterios es que en la génesis automatizada del informe no era posible por parte de las comisiones redactoras incluir y con ello visualizar, simultáneamente, los resultados de los años comparados. Por ello, este centro presentó en el curso 2011/2012 una sugerencia a la Universidad de Sevilla para que la aplicación LOGROS posibilitase la integración y visualización de resultados de años anteriores hasta un máximo de 5 cursos. Después de varios años, en el curso académico 2014-2015 la US ha permitido esa opción. La CGCT también ve necesario que muchos indicadores puedan desagregarse más; ve importante que se proporcionen datos globales, los cuales han sido utilizados para hacer los cálculos de los indicadores, como por ejemplo (nº de alumnos de la titulación, nº de profesores, etc.), y por último estima oportuno que se permita al propio Centro introducir datos en aquellos indicadores en los que se esté en desacuerdo con el resultado proporcionado por la OGC (Oficina de la gestión de la calidad).

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

Cada año la CGCC propone un Plan de Acciones de Mejora (Evidencias 3, 4, 5 y 6 del criterio 2), que es

aprobado en Junta de Centro. Hasta el curso académico 13/14 como se ha comentado en el epígrafe 3 de este criterio, se han propuesto 17 acciones de mejoras, todas ellas realizadas y cumplidas.

Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGC.

Las modificaciones para la mejora del título son aprobadas en última instancia por la Junta de Centro, todas ellas se generan en un proceso que implica a dos comisiones diferentes, CGCC, CGCT.

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

La CGCT ha atendido y resuelto todas aquellas sugerencias y recomendaciones que a lo largo de estos años se han producido por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), en sus diferentes informes de seguimiento. Tanto en el referido curso académico actual como en los anteriores el desarrollo del proyecto de implantación del Máster se ha llevado a efecto conforme a lo programado y sin incidencias dignas de mención.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Alto grado de cumplimiento del despliegue del SGCT a lo largo de la implantación de la Titulación
2. Elevada calidad de desempeño de las acciones de mejoras realizadas, consiguiendo un 100% en todos los cursos.
3. La aplicación LOGROS se considera adecuada pero mejorable para un correcto desarrollo del SGC de la Titulación

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Ante los resultados, óptimos de este criterio la CGCT no estima oportuno poner alguna debilidad.

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

ANÁLISIS

Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas

Se han realizados ligeras modificaciones en la Memoria de Verificación debidas, en la mayor parte de los casos, a las conclusiones obtenidas en las reuniones mantenidas con los Coordinadores de asignaturas con la finalidad de repetir contenidos en asignaturas optativas, principalmente.(Evidencia 5)

De manera resumida los cambios realizados han sido :

• En el itinerario de Dirección de Empresas de Edificación:

- a) La asignatura “Dirección y Administración de Empresas de Edificación” se reduce de 8 ECTS a 6, a fin de incluir los contenidos que hacen referencia a “Emprendimiento y creación de empresas” en las asignaturas de carácter obligatorio.
- b) La asignatura “Planificación de la producción en Edificación” se cambia de nombre por otro más adecuado a sus contenidos, el de “Gestión de la planificación de la producción en Edificación” y se reduce de 6 ECTS a 4, eliminando los contenidos que eran coincidentes con la signatura “Gestión del proceso de Edificación”.

• En el caso del itinerario de Medio Ambiente, se producen los siguientes cambios:

- a) Se incorpora una asignatura nueva denominada “Instalaciones en Edificación Sostenible. Aplicación de Energías Renovables en Edificación”, de 6 ECTS, que integra esta materia en el Máster.
- b) La asignatura de “Construcción bioclimática y bioconstrucción”, que pasa de 4 a 6 ECTS al incorporar los principios físicos del bioclimatismo que se daban anteriormente en la asignatura de Planificación Ambiental, evitando así la duplicidad de contenidos.
- c) La asignatura “Energía y medio ambiente”, al incorporar parte de sus contenidos a la nueva asignatura de “Instalaciones”, se reestructura en “Auditorías y Certificación Energética en Edificación” y se centra en estos dos conceptos básicos de la gestión energética de la edificación, respondiendo a la demanda profesional de la especialidad.
- d) La asignatura de “Autorizaciones Ambientales en Obras de Construcción” que pasa a denominarse “Implantación de Sistemas de Gestión Ambiental en Empresas de edificación”, centrando en una sola asignatura los Sistemas de Gestión Ambiental, y pasando los contenidos de la parte de “autorizaciones ambientales” a la asignatura de “Evaluación del impacto ambiental: Planes, Programas y Proyectos”.
- e) La asignatura de “Evaluación del impacto ambiental en edificación” pasa a denominarse “Evaluación del impacto ambiental de Planes, Programas y Proyectos”, respondiendo de esta manera a la normativa de aplicación en este campo. La reducción de 4 a 3 créditos ECTS, se justifica al impartir parte de estos conceptos en la asignatura de Bioclimatismo.
- f) La asignatura de “Recursos materiales y Sostenibilidad en Edificación”, que pasa a denominarse “Certificación Ambiental de Productos de Construcción y Edificios”, concretando el verdadero contenido de la asignatura y reduciendo de 6 a 4 créditos, al enfocar dichos contenidos a los productos y a las edificaciones, para evitar duplicidades.
- g) La asignatura de “Contaminación y Gestión de Residuos de Edificación y Demolición”, pasa a denominarse “Gestión de Residuos y Suelos contaminados en Construcción” y se reduce de 6 a 3 créditos, concretando su contenido a los aspectos del nombre de la asignatura y transfiriendo los contenidos relacionados con las normas legales a las asignaturas relacionadas con la materia de Ámbito Jurídico Medioambiental.
- h) La asignatura, “Planificación ambiental del Territorio” desaparece como tal, al quedar su contenido distribuido entre las asignaturas de: “Ámbito Jurídico”, “Auditorías en Edificación” y “Evaluación del impacto

ambiental de Planes, Programas y Proyectos”.

Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

La Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación, se rige y aplica la normativa de la Universidad de Sevilla que incide sobre la planificación y desarrollo del programa formativo de los másteres de la Universidad de Sevilla en general, y del MUGIE en particular, como son: la normativa reguladora de la evaluación y calificación de las signaturas (Acuerdo Consejo de gobierno 29-9-2009), El Reglamento General de Actividades Docentes de la universidad de Sevilla (CU 5-2-2009), la Normativa Reguladora del Reconocimiento y Transferencia de Créditos (Acuerdo 4.3/CG 22-11-11) o la normativa de permanencia de estudiantes en la Universidad de Sevilla (Acuerdo 23/CS 17-12-08). En cuanto a los instrumentos de planificación se detallan en la pregunta 4 del criterio 4 de este informe.

Procesos de gestión burocrática y administrativa del título, (reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, cursos de adaptación...).

La gestión burocrática y administrativa del título de MUGIE es amplia y considerable tanto para el Personal Docente e Investigador (PDI) como para el Personal de Administración y Servicios (PAS). En relación al PAS debemos reseñar que la carga burocrática y administrativa ha aumentado considerablemente con la introducción del grado y de los dos títulos de máster, al ampliarse su campo de actuación con la gestión de nuevas asignaturas, etc.

Síntesis operativa y valoraciones fundamentales extraídas de los autoinformes de seguimiento, destacando cambios y su contribución a la mejora. Sería deseable no reiterar innecesariamente aspectos problemáticos graves que fueron surgiendo al comienzo de la implantación del título y que han sido corregidos adecuadamente en las sucesivas ediciones y fases del título.

A lo largo de todos estos años, el despliegue del SGC ha permitido, en base a los resultados programar 17 acciones de mejora, (6 el curso 10/11); (3 el curso 11/12); (5 el curso 12/13); y (3 el curso 13/14). Todas ellas se han llevado a cabo y la incidencia en la titulación ha sido positiva. Se puede destacar la acción e mejora A3-168-2012: “Gestionar desde el Centro la medición de la percepción del PAS así como efectuar recordatorio al PDI para su participación en los procesos de encuestación”, ha permitido tener valores representativos de este indicador a lo largo de los años.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Permanente supervisión del despliegue del título, con detección y corrección de disfunciones encontradas
2. Adecuado desarrollo normativo y disponibilidad de instrumentos de planificación

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Ante los resultados, óptimos de este criterio la CGCT no estima oportuno poner alguna debilidad.

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

ANÁLISIS

Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título

Aunque inicialmente se han mantenido los criterios establecidos en la memoria de verificación del Máster de que todo el Profesorado que imparte el título debe tener el grado de Doctor, con la entrada en vigor del Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el nuevo marco titulaciones de Educación Superior, y en concreto en lo referente a los Programas de Doctorado, haciendo uso del Plan Propio de la Universidad de Sevilla, se han incluido entre los Profesores del Máster, expertos de reconocido prestigio, algunos de ellos no doctores, en algunas de las materias, aunque sin superar la tasa del 15%. En este orden de cosas, al haberse producido un aumento de profesorado con el grado de Doctor en nuestro Centro, desde la verificación de la titulación, el profesorado ha sido incorporado a la docencia del Máster, como es el caso, de los profesores de (Instalaciones en Edificación Sostenible. Aplicación de Energías Renovables en Edificación).

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG

Con respecto a la disponibilidad de criterios de selección del profesorado, es el propio estudiante el que tiene la posibilidad de elegir libremente el Tutor de su TFM, según la línea de investigación que le haya plantado el tutor a principio de curso.

En cuanto al perfil de los tutores del TFM son profesores con plena capacidad docente e investigadora y su función consistirá en orientar al estudiante durante la realización del trabajo, supervisarlo y velar por el cumplimiento de los objetivos fijados.

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

La gestión de las prácticas externas están dirigida por la Subdirectora de Infraestructura, Innovación y Emprendimiento, Dña. Vanessa González Fernández la cual junto con el Secretariado de Practicas en Empresa y Empleo gestionan todo lo relacionado con las mismas.

Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

La Comisión de Planes de Estudios y Seguimiento del MUGIE es el órgano permanente y de carácter estatutario encargado de velar por la correcta ejecución y el desarrollo coherente del plan de estudios. El Subdirector de Posgrado y Formación, que es el Coordinador del Máster, tiene la función principal de llevar a cabo la coordinación temporal del programa formativo de las asignaturas del máster. El criterio de actuación se basa en la coordinación docente, a través de reuniones con los coordinadores de las diferentes asignaturas, buscando una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante y una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje deseados.

Los instrumentos de planificación y coordinación hacen referencia a los diferentes calendarios aprobados en Junta de Centro: horarios de asignaturas, calendario exámenes, calendario de entrega y defensa de TFM, que pueden ser consultados en: <http://etsie.us.es/calendario>.

El Subdirector de Posgrado manda al Subdirector de Ordenación Académica la planificación temporal de todas las asignaturas de máster, que lleva a la Comisión de Horarios para su aprobación. Finalmente, la comisión elabora una propuesta de horario de clases y calendario de exámenes donde figurarán las asignaturas, aula, día y hora de impartición. Esta propuesta será remitida a la Junta de Centro para su aprobación.

Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado

Ninguna de las recomendaciones realizadas por la Agencia a lo largo de los años de implantación y seguimiento se ha referido a la plantilla docente.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Aumento del número de profesores doctores en el centro
2. Incorporación de expertos de reconocido prestigio en la titulación

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Ante los resultados, óptimos de este criterio la CGCT no estima oportuno poner alguna debilidad.

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

ANÁLISIS

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

Edificios e Instalaciones.

La ETSIE cuenta con tres edificios independientes dentro de una misma parcela. El edificio principal, donde se ubican los servicios de gestión y administración, departamentos y despachos de profesorado y aulas; un edificio anexo de uso exclusivo de aulario y el edificio para laboratorios. El edificio principal, aunque data de 1964, está bastante reformado y en los últimos años se han acometido obras para adaptar los despachos de profesorado, aulas y salas de estudio, a las necesidades de la reforma de Bolonia. Una de las reformas acometidas, de mayor interés, es la eliminación de barreras arquitectónicas. También cabe reseñar su adaptación a las TICs adecuadas para la docencia Universitaria. En este sentido, las aulas para docencia práctica han sido reformadas, incluyendo su equipamiento, para una capacidad media de 65 estudiantes. En las aulas de teoría se están convirtiendo los clásicos pupitres de estudiantes en mesas independientes. Todas se han equipado con tomas para ordenadores, cañones de proyección y ordenador para el profesor/ra. Son, por tanto, espacios muy adecuados para las enseñanzas teóricas y prácticas específicas de nuestra titulación. En el mismo sentido positivo se pueden valorar los espacios del aulario independiente, que dispone de 4 aulas de teoría y dos de prácticas adaptable a cuatro, al disponer de tabiques móviles. Al ser un edificio más moderno está adecuadamente adaptado a las enseñanzas del EEES. En cuanto al edificio de laboratorios, es apropiado para la enseñanza de Edificación y sus especialidades, ya que se dispone, en planta baja, de cuatro laboratorios de materiales de construcción, adecuadamente dotados para realizar ensayos e impartir docencia de clases prácticas específicas; y Y en planta alta un laboratorio de Física (que da servicio a las asignaturas de Física I: Mecánica y Física II: Fundamentos de las Instalaciones, así como a la materia de Física impartida en los Másteres del Centro), dotado para la docencia práctica y la investigación. Todo el profesorado dispone de espacios para realizar seminarios adecuados a las actividades de fin de grado y la docencia a través de tutorías, y para las actividades no dirigidas los estudiantes pueden utilizar dos salas de estudios. La escuela también posee un salón de actos, que en ocasiones también se usa como aula de exámenes cuando se precisa ubicar un número importante de estudiantes y una sala de Grados. La Biblioteca de edificación está compartida con Arquitectura, para una mejor rentabilización de los fondos al ser áreas comunes. Funciona como un Centro de recursos para el aprendizaje y la investigación y dispone de salas para trabajos en Grupo, muy adecuadas para las enseñanzas técnicas que utilizamos este tipo de actividad docente. El mobiliario está prácticamente renovado, habiéndose adaptado a la EEES. En este aspecto, por ejemplo, las aulas gráficas están adaptadas a las tecnologías informáticas ya que las herramientas que utilizan estas materias han sufrido una evolución importante. Por último decir que la Universidad de Sevilla pone a disposición de docentes y discentes un repositorio de material didáctico y una plataforma virtual, donde los estudiantes pueden localizar todo su material de estudio e investigación. En el recinto de la escuela también se ubican como servicios para profesores y alumnos una copistería/papelería.

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

La estructura de plantilla de la Escuela está diseñada para dar respuesta a las tres áreas de servicios que se ofrecen y adscriben directamente al Centro: Secretaría (gestión administrativa), Conserjería (actividad relacionada con la información y mantenimiento de los espacios) y Aulas de Informática (apoyo TIC a la docencia). La configuración actual de la plantilla es la siguiente: 1 Administrador de Gestión de Centro; 3 Auxiliares o Administrativos; 1 Puesto Singularizado Administración; 1 Responsable de Administración de

Centro; 4 Gestores de Centro Universitario; 1 Encargado de Equipo de Conserjería; 1 Coordinador de Servicios de Conserjería; 1 Técnico Especialista (Audiovisuales/Conserjería); 4 Técnico Auxiliares de Servicios de Conserjería; 1 Encargado de Equipo de Apoyo TIC a la docencia; 2 Técnicos Especialista de Laboratorios Informática ; 1 Técnico Auxiliar Laboratorios Informática. Si bien se ha incrementado en número la plantilla de la Secretaría, no ha sido así en las otras dos áreas, optando en éstas por la adecuación de puestos a las nuevas demandas para apoyar la Docencia; por ello, en las Aulas de Informáticas se ha transformado una plaza de Técnico Especialista en Encargado de Equipo de Apoyo TIC a la Docencia y en cuanto a la Conserjería se ha transformado una plaza de Técnico Auxiliar de Servicios de Conserjería en Técnico Especialista (Audiovisuales/Conserjería). Además en el Centro tienen sede tres de los siete Departamentos que imparten docencia en el mismo: Construcciones Arquitectónicas II, Expresión Gráfica e Ingeniería Gráfica de la Edificación (antes Expresión Gráfica Arquitectónica) e Ingeniería Gráfica, el PAS adscrito a estos: 3 Gestores de Departamento, 1 Administrativo, 1 Técnico Especialista de Laboratorio, 1 Técnico Auxiliar de Laboratorio. La plaza de Titulado de Grado de Medio de apoyo a la Docencia y a la Investigación (Dpto. Construcciones Arquitectónicas II) se ha visto afectada por los recortes (tasa reposición), y producida la jubilación de quién la desarrollaba, no se ha sustituido. Gran parte del personal de administración y servicios posee formación en materia de calidad y excelencia, habiendo además participado de forma activa y muy comprometida en la consecución del sello de plata y oro de excelencia EFQM en 2004 y 2008. Se puede constatar que el personal de administración y servicios vinculado con el Centro es altamente activo con su participación en todas las comisiones en las que la normativa lo permite y por el porcentaje de PAS que participa en grupos de mejora. El perfil medio del PAS del Centro responde a un sujeto de una edad media que, contando con el respaldo de una experiencia profesional significativa en cantidad, mantiene el empuje que conlleva una implicación formativa y comprometida que da lugar además a una experiencia de calidad contrastada. La organización de la Secretaría-Administración y de la Conserjería, así como el PAS de las aulas de informática y de los departamentos ha demostrado su capacidad de respuesta y adaptación a los nuevos procesos en la implantación de la titulación. Por esto y por lo expuesto anteriormente, se considera que es un personal que está cualificado y capacitado para dar soporte en la gestión de implantación de esta Titulación.

Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

Como hemos comentado en el punto 1, posiblemente el cambio más significativo realizado en las infraestructuras de la ETSIE desde la implantación del Título, es la adaptación de las aulas y espacios al nuevo marco de la EEES y a las tecnologías de la comunicación y la información. Hasta tal punto que al comienzo de implantación de la titulación hubo que disponer aulas específicas con recursos informáticos y, actualmente todas las aulas tienen conexión a internet, disponen de instalación de tomas de corriente para ordenadores de alumnos y se está adaptando la iluminación a la eficiencia energética.

En consecuencia, la especialización telemática se ha extendido a todas las aulas del centro, por lo que los estudiantes disponen de más espacios docentes y de trabajo para realizar actividades que precisen de estas herramientas.

Entre los servicios ofrecidos a los estudiantes, se han mejorado desde la fecha de la verificación del título, las actividades y acciones relacionadas con las prácticas de empresas. Nuestra Universidad ha creado un Centro específico para la gestión de estas actividades didácticas y se utiliza una plataforma virtual para la gestión global de los convenios. De esta manera, los estudiantes pueden conocer la oferta global de prácticas y no únicamente la de nuestro centro, aumentando el abanico de ofertas.

También se ha trabajado en el campo del emprendimiento y la creación de empresas. Se ha dispuesto para uso de los estudiantes un espacio apropiado de Co-Working y Vivero de empresas para que los estudiantes puedan desarrollar Ideas de Negocio con el fin de impulsar la creación y consolidación de Empresas Basadas en el Conocimiento (EBC) generado en la Universidad de Sevilla.

En este sentido, la docencia reglada se complementa con actividades académicas que desarrollan tanto la Universidad como la ETSIE, para ayudar a los estudiantes a conformar la base de un proyecto empresarial a desarrollar a medio plazo.

Otro aspecto a nivel de servicios de la ETSIE a sus estudiantes que se ha potenciado es la

internacionalización. A través de (ACUERDO 4.1.3 /CG 17-12-14) un acuerdo con el Politecnico di Bari (Italia), para la implantación de la doble titulación Internacional de “Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación” y “Máster Universitario en Gestión Integral de la Edificación” por la Universidad de Sevilla y “Laurea Magistrale in Ingegnerie dei Sistemi Edilizi” por el Politecnico di Bari (Italia). Todo ello para favorecer la movilidad internacional de nuestros estudiantes.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

En los últimos años, dentro de las líneas estratégicas de la Universidad de Sevilla, se ha priorizado la creación de un Sistema Integral de Orientación y Acción Tutorial de la US con objeto de atender las necesidades de orientación, apoyo tutorial y mentoría del estudiantado a lo largo de todas las fases de su vida académica. El propósito es proporcionar apoyo al estudiante tanto en su etapa preuniversitaria como durante su tránsito por los estudios universitarios y también en su integración profesional.

A este respecto la sensibilidad de la Universidad de Sevilla se hace patente a través de los planes y acciones contemplados en el I y II Plan Propio de Docencia (P.P.D.) (<https://ppropiodocencia.us.es/>), entre los cuales destaca el impulso dado a la implantación y difusión de los Planes de Orientación y Acción Tutorial (POAT), concebido como una conjunción de los POATs de sus diferentes Centros propios. De esta forma, se ha dado respaldo económico y funcional a las iniciativas de los Centros universitarios vinculadas a los POAT, facilitando la puesta en marcha de los mismos y, en su caso, apoyando la continuación de las acciones que ya se venían realizando. (Evidencia 30.3).

El interés de la Universidad por la orientación y la acción tutorial también se demuestra en las sucesivas ampliaciones y mejoras implementadas en el portal del Centro de Atención al Estudiante (<http://cat.us.es/>), que a partir de este curso responde las consultas virtuales de forma ininterrumpida durante todo el año. En concreto, ejemplos de actividades y acciones de orientación dirigidas a la etapa de antes de iniciar los estudios son: el Salón de Estudiantes, los ciclos de Mesas Redondas, las Jornadas de Puertas Abiertas ó las Olimpiadas de Física, Química y Matemáticas, entre otras.

Dirigido a los estudiantes de la Universidad de Sevilla (matriculados o en proceso de matriculación), actualmente se ofrece información sobre el proceso de automatrícula, sobre Becas y Ayudas (propias y externas), actividades de orientación programadas (Curso de Orientación al Estudio y desarrollo de competencias informáticas e informacionales, Cursos de iniciación para atender las carencias formativas de los estudiantes de nuevo ingreso -cursos 0-, Jornadas de Acogida, Programas de alumnos mentores, tutorías de titulación), información sobre prácticas en empresas, movilidad nacional e internacional, servicios ofrecidos a los estudiantes (asistenciales, deportivos, culturales, tecnológicos), actividades de participación en la vida universitaria, etc. (Evidencia 30.1).

En el final de su etapa universitaria, las inquietudes de los estudiantes tanto de grado y máster, como los de doctorado, son distintas. La inminencia de la finalización de sus estudios les hace plantearse su futuro. En este sentido, la preocupación por la inserción laboral se incrementa en una doble dirección: en cuanto a los aspectos formativos y sobre las herramientas para la búsqueda de empleo.

En el primero de los supuestos la Universidad cuenta con herramientas varias como la orientación por perfiles profesionales y los talleres que se organizan para la mejora de las competencias transversales específicas para la búsqueda de empleo centrados en el diseño y defensa del currículum, las entrevistas de empleo, el diseño curricular por competencias, las cartas de motivación y presentación, el “elevator pitch” o el uso de las nuevas tecnologías en la búsqueda de empleo, entre otras.

En el segundo de los casos la universidad cuenta con Agencia de Colocación con licencia oficial del Servicio Andaluz de Empleo, el Portal Virtual de Empleo, el chat USlabori y @usvirtual empleo. Además organiza anualmente las Ferias de Empleo presenciales y virtuales (con una cadencia de seis meses) que permiten un acceso fácil, directo y exclusivo para nuestros alumnos al mercado laboral.

Por último, también contamos con herramientas de análisis, como el Laboratorio Ocupacional, basadas en el seguimiento de las trayectorias de nuestros estudiantes y que nos permiten implementar mejoras en la orientación y en las herramientas disponibles para que mejoren sus oportunidades de acceso al mercado laboral. (Evidencia 30.5)

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Mejora global de las instalaciones del Centro, desde el año 2009 al actual.
2. Aumento del número de puntos de electricidad, que permitan el uso de ordenadores portátiles de los alumnos en cualquier clase
3. Personal de Administración y servicios bien cualificado en la gestión de la calidad.
4. Remodelación de los recursos de biblioteca a lo largo de los años en beneficio de los estudiantes y del profesorado.
5. Gran número de actividades en beneficio de los estudiantes con relación a la orientación tutorial.
6. En el Centro se realizan una variedad de Jornadas para la orientación profesional del estudiante.
7. Nivel de satisfacción del alumnado con las infraestructuras bueno entre valores de (6-7) a lo largo de los años
8. Nivel de satisfacción del alumnado con el PAS ha mejorado con respecto al curso anterior

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Ante los resultados, óptimos de este criterio la CGCT no estima oportuno poner alguna debilidad.

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

ANÁLISIS

Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

1. Las actividades formativas que se contemplan en la memoria de verificación del Máster y en los Proyectos docentes se concretan en:

- Exposiciones teóricas
- Seminarios y Tutorías en Grupo
- Tutorías individuales
- Visitas a empresas del sector o a laboratorios
- Resolución de problemas
- Actividades dirigidas a realizar fuera del aula
- Elaboración/resolución de supuestos prácticos
- Practicas externas
- Exposición y presentación de trabajos individuales o en grupo
- Proyectos

2. Las metodologías docentes que se describen en la memoria de verificación del Máster y en los Proyectos docentes se concretan en:

- Las exposiciones teóricas, consistirán en la presentación por parte del Profesor/a de un tema de desarrollo, con la participación activa de los estudiantes.
- Seminarios y Tutorías en Grupo, se utilizarán para evaluar el nivel de asimilación de las exposiciones teóricas por parte de los estudiantes y para realizar actividades grupales dirigidas
- Tutorías individuales, se emplearán para reforzar, en aquellos estudiantes que lo precisen, el apoyo al conocimiento de las clases teóricas y prácticas
- Resolución de problemas, se utilizaran para resolver problemas a partir de un caso asimilados a la actividad práctica real.
- Actividades dirigidas a realizar fuera del aula, se emplearán en los casos en los que el estudiante deba realizar una actividad dirigida pero en horas no contempladas en el horario docente
- Elaboración/resolución de supuestos prácticos, se empleará para realizar supuestos prácticos asimilado a la actividad práctica real.
- Practicas externas, serán actividades tuteladas en una empresa o con un profesional
- Exposición y presentación de trabajos individuales o en grupo se realizarán para evaluar la competencia de presentación de trabajos en público y conocer la capacidad de análisis y síntesis de los estudiantes
- Los proyectos se realizaran para demostrar que se han adquirido las competencias del estudio y para realizar una defensa ante un tribunal del trabajo del estudiante.

3. Los sistemas y procesos de evaluación contemplados en la memoria de verificación del Máster y en los Proyectos docentes se concretan en:

- Evaluación continua (resolución de problemas, casos prácticos, supuestos prácticos, controles teóricos, realización de informes, etc.)
- Control de evaluación final
- Presentaciones de trabajos y/o proyectos
- Defensas públicas

Todas estas actividades de formación y evaluación son coherentes con el perfil de la formación y con la demostración de que se han adquirido las competencias de la titulación del máster, con lo que se demuestra que se realiza una medición adecuada de la adquisición de competencias que se abordan en el título.

En este aspecto interesa destacar que la evaluación de los Trabajos de Fin de Máster se realiza sobre la

base de otorgar un 80% de valor al trabajo presentado por el estudiante y un 20% a su defensa. En este sentido hemos de dejar constancia de que el alumnado del Máster cuenta con una plataforma digital en la que puede localizar por materias, su guía de estudio, actividades formativas, programa de desarrollo, sistemas y criterios de evaluación y cuanta información se considere apropiada para el desarrollo de la docencia de la materia.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Buena valoración por parte de la CSPE y CGCT sobre las actividades formativas, metodología y sistemas de evaluación
2. Alto grado de consecución de las competencias y objetivos de la titulación.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. Ante los resultados, óptimos de este criterio la CGCT no estima oportuno poner alguna debilidad.

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

ANÁLISIS

Indicadores de satisfacción

Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS- gestores del título, egresados y empleadores).

Para valorar el nivel de satisfacción de estudiantes, profesores y personal de Administración y Servicio podemos atender a las encuestas sobre el grado de satisfacción general con el título (Evidencia 4, criterio 5), que la propia Universidad de Sevilla realiza a estos colectivos, vía on-line para el PDI, PAS y presencial para el alumnado. En esta encuesta se pregunta por el nivel de satisfacción sobre cuestiones de muy diversa naturaleza, desde los procedimientos de orientación y acogida, hasta el equipamiento de las aulas, pasando por la oferta de programas de movilidad o de prácticas externas y al final, se pregunta el nivel de satisfacción en general con el título de Máster (pregunta 16)

A lo largo de todos los cursos académicos se ha tenido una debilidad relacionada con la escasa participación de miembros de PAS, PDI y alumnado; esto ha llevado a que cada año se estableciera acciones de mejora relacionadas con lograr ratios de participación que garantizaran la fiabilidad de resultados en las encuestas. Aunque a lo largo de los años la satisfacción del alumnado con el título ha sido baja, se ha conseguido este último año aumentar el valor del mismo gracias a las diferentes acciones realizadas por los miembros de la comunidad universitaria del Centro.

En el curso 12/13 se implementó la acción de mejora propuesta en el curso 11/12, que era A3-168-2012: "Gestionar desde el Centro la medición de la percepción del PAS así como efectuar recordatorio al PDI para su participación en los procesos de encuestación". Entre la Subdirección de Estrategia, Promoción y Estudiantes y la administradora del Centro se elaboró una encuesta (Evidencia 9, criterio 7) donde se han preguntado diferentes ítems relacionados con el centro. El correspondiente al de nivel de satisfacción fue alto resultando el valor de 8.8. En esta encuesta de 24 posibles encuestados han participado 19 personas, considerando con respecto a años anteriores un muy buen nivel de participación. Si se valora la evolución de este indicador a lo largo de los años de implantación y seguimiento se puede afirmar que se ha obtenido una buena satisfacción por parte del PAS con la titulación de máster.

En cuanto al indicador P07-I02 del SGCT (satisfacción del PDI), a lo largo de todos los cursos se han obtenidos datos estadísticos que hacen fiable el dato medido de 7.4 (4 años), considerando un valor bueno con respecto al de toda la Universidad (7.44 para los 4 años).

En cuanto a los valores obtenidos por tercer año en el procedimiento P06 habría que indicar el alto grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida, así como su sostenimiento en el tiempo.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.

El nivel de satisfacción (1-5) con la actuación docente del profesorado de la titulación presenta valores sostenidos a lo largo de todos los años con una media de (3,77) y comparativamente iguales a los del conjunto de PDI de la Universidad de Sevilla.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, en su caso.

En el curso 14/15 existen más de 70 empresas con convenio para que nuestros alumnos de máster puedan realizar tanto las prácticas académicas establecidas en el plan de estudios del otro máster (MUSIE) como la posibilidad de prácticas extracurriculares. La Universidad no aporta información suficiente para poder realizar valoración alguna sobre este procedimiento

Otros indicadores de satisfacción

Otro indicador que habría que resaltar a lo largo de estos 4 años que se lleva impartiendo la titulación es la no existencia de quejas e incidencias interpuestas. Estos datos se pueden considerar buenos si tenemos presente que se ha tenido un número considerable de estudiantes (176).

Habría que destacar también la buena valoración a lo largo de todos los años dada por los alumnos, PDI y PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

Indicadores de rendimiento

Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función de la tipología de estudiantes y características del programa formativo.

Al desarrollar el estudio de los resultados obtenidos por el Título, se ha concluido que:

Al estudiar los datos proporcionados por la UTC de la Universidad de Sevilla, se han detectado que los datos no son coincidentes con los que el propio Centro posee por sus fuentes; estas diferencias se centran en indicadores claves como la tasa de graduación, abandono y eficiencia de la titulación. Para demostrar esas diferencias se adjuntará en la aplicación LOGROS un fichero (Evidencia 10) con los datos de los alumnos matriculados en los dos másteres en el curso 13/14. Con esos datos se ha calculado la tasa de abandono y la tasa de graduación obteniendo los datos siguientes:

Indicador de la tasa de graduación 14/15:

MUGIE 086: 69.57 % (LOGROS);

MUGIE 086: 70.00 % (valores del centro, archivo adjunto evidencia 10)

Indicador de la tasa de abandono inicial 14/15:

MUGIE 086: NP (LOGROS)

MUGIE 086: 29 % (valores del centro, archivo adjunto evidencia 10)

Con estos resultados, la tasa de graduación está por debajo de la propuesta en la memoria de verificación que era del 90%, disminuyendo con respecto al año anterior y la tasa de abandono es superior al curso anterior y superior al 10% que se proponía en la memoria de verificación.

La tasa de graduación se ha mantenido alta entre el 70% y el 90%, aunque el valor no ha estado por encima de las expectativas planteadas en la memoria de la verificación que fueron del 90%. Con respecto a la tasa de abandono inicial, el valor ha ido desde el 6.25% del año 13/14 hasta el 29% del curso 14/15 también muy por encima del valor de la memoria de verificación.

La tasa de eficiencia curso 14/15 ha sido del 100% el mayor valor de todos los años. La evolución de este indicador a lo largo del periodo de 5 años ha sido sostenida y por encima del 90% propuesto en la memoria de verificación.

Al igual que el año anterior, y como está ocurriendo en muchos otros másteres de la misma rama de conocimiento se observa un descenso en los estudiantes de nuevo ingreso, posiblemente por la falta de perspectivas laborales en el sector de la edificación.

Otro año más los resultados académicos obtenidos (rendimiento, éxito) son sostenidos en el tiempo, mostrando un alto nivel.

La tasa de rendimiento del Título (83.48%) es ligeramente inferior al Máster Universitario en Seguridad Integral en Edificación y inferior también a la tasa de rendimiento de Másteres de la Rama de Ingeniería y Arquitectura del Sistema Universitario Español (84%)

(http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras/DATOS_CIFRAS_13_14.pdf), (datos curso 13/14). Por el contrario, la tasa de éxito, cuyo valor de la rama es del (97,3%) siendo el de nuestro del (100.00%).

Inserción laboral

Valoración de indicadores sobre tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados a la luz de estudios muestrales.

La demanda y tasa de ocupación a lo largo de los años ha tenido una tendencia descendente, posiblemente a la falta de perspectivas laborales en el sector de la edificación, o bien la existencia de máster similares al

nuestro, como el de Ingeniería Medio ambiental de la Escuela de Ingenieros de Sevilla u otros. Los datos obtenidos con respecto a la adecuación de la inserción laboral se mantiene con respecto al año anterior, sin embargo la CGCT no comprende que este valor sea entorno al 66% cuando la satisfacción de los egresados con la titulación es del 81,82%.

Sostenibilidad

Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

Dado que el Máster se imparte como ciclo universitario previo al Doctorado, y entre sus competencias se encuentran indistintamente capacidades de especialización profesional capacidades ligadas al conocimiento científico, el Profesorado del Máster debe poseer el título de Doctor, reservándose un 15% de los créditos del Máster para profesorado que, aunque no posea título de Doctor, sea especialistas de reconocido prestigio en este campo.

Desde esta óptica la sostenibilidad de las enseñanzas del Máster teniendo como base su profesorado se resguarda en la especialización del mismo, que abarca los campos de:

1. El ámbito jurídico de la edificación, tanto en las especialidades de Dirección de empresas y Medio Ambiente.
2. La estimación y el control de costes en edificación.
3. La Dirección y Administración de empresas.
4. Las Auditorias en edificación. En las especialidades de Dirección de empresas y Medio Ambiente.
5. Dirección Financiera y Contabilidad
6. La gestión del proceso de edificación. Con especial incidencia en la gestión de residuos de construcción y demolición.
7. Las técnicas de control y mejora de los procesos en edificación
8. Las técnicas de optimización de recursos
9. La construcción bioclimática y sostenible. Tanto en sus aspectos de productos como procesos.
10. La eficiencia energética en edificación
11. La gestión ambiental en edificación y en especial los estudios de impacto ambiental

En este sentido, en la docencia del Máster en Gestión Integral de la Edificación, participan los Departamentos de la Universidad de Sevilla de:

- Administración de empresas y Marketing
- Cristalografía, Mineralogía y Química agrícola
- Construcciones Arquitectónicas
- Derecho del Trabajo y Seguridad Social
- Economía Financiera y Dirección de Operaciones
- Expresión Gráfica e Ingeniería de Edificación
- Ingeniería Grafica
- Física Aplicada
- Matemática Aplicada
- Organización Industrial y gestión de empresas

En consecuencia la sostenibilidad de la titulación a partir del Profesorado que la imparte, está en el nivel de idoneidad adecuado, ya que se garantiza la adquisición de las competencias, tanto genéricas como específicas.

Con carácter general, el conjunto nuclear de materias del plan de estudios de Formación básica, Obligatorias y Optativas, son impartidas por el profesorado con título de Doctor, mientras que se reserva al profesorado no Doctor aquellas materias en las que se reconoce su especificidad y experiencia profesional.

Hemos de destacar que la experiencia de nuestro Centro en la enseñanza universitaria ligada a la Gestión de la Edificación, a nivel de Posgrado, se remonta al año 1996, en el que se empezó a impartir en colaboración con los Departamentos de la Facultad de Económicas y Empresariales un Máster en Dirección y Administración de Empresas de edificación. Posteriormente, a raíz de la reforma de las titulaciones

universitarias del 2007, se incluyó el actual Máster, al que se incorporaron las enseñanzas de Medio Ambiente en Edificación.

Para reforzar esta afirmación y demostrar la sostenibilidad sustentada en el Profesorado, dejamos constancia de que las tendencias más significativas detectadas en relación con el profesorado son las siguientes:

- El acceso al grado de doctor de un gran número de profesores desde el comienzo de la reforma educativa hacia la EEES.
 - La adaptación de nuestro profesorado a las figuras de profesorado vigentes en la actualidad con titulación de Doctor (Ayudante Doctor, Contratado Doctor, Titular de Universidad y Catedrático de Universidad).
 - La conciencia de una fuerte competencia para conseguir mantener el nivel medio de calidad en el profesorado de las Universidades Públicas. Lo que se traduce en un deseo de formación tanto a nivel profesional como pedagógico, para dar respuestas adecuadas a la docencia universitaria que exige actualmente la sociedad.
 - La rápida adaptación de nuestro Profesorado a las nuevas tecnologías emergentes que ha permitido modificar los modelos de enseñanza teórica y práctica de nuestra titulación de Máster.
 - El esfuerzo tanto personal como institucional para mantener actualizada la formación del profesorado.
- Sostenibilidad a partir de las infraestructuras con las que cuenta la ETSIE de la Universidad de Sevilla. Los espacios y servicios de los que dispone el Centro, así como los recursos, se han mostrado adecuados para impartir la titulación de Master en Gestión Integral en Edificación, ya que se dispone de servicios adecuados de Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones, que posibilitan la dotación de los medios apropiados para la docencia y la investigación. Estos servicios, además, están complementados por los recursos audiovisuales y de nuevas tecnologías que posibilitan una enseñanza adaptada a las exigencias del EEES y el perfil específico de nuestro título de Master.

En concreto, las infraestructuras físicas de la ETSIE de la Universidad de Sevilla cubren todo el abanico de necesidades para una docencia universitaria en el espacio Europeo y en el Siglo XXI, ya que están formadas por espacios físicos, que se pueden clasificar en:

- Espacios Docentes compuestos por aulas apropiadas para la enseñanza versátil del Máster, con una capacidad media de 40 plazas.
- Salas de recursos para el aprendizaje y la investigación.
- Laboratorios de prácticas y de investigación, orientados a la edificación y su incidencia con el medio ambiente.
- Instalaciones adecuadas para su funcionamiento y uso en un nivel de adecuada excelencia.

En el caso concreto de las infraestructuras docentes, los espacios destinados a la docencia del Máster, se adaptan plenamente a las distintas formas de enseñanza universitaria, dando adecuado servicio a los diferentes tipos de materias.

Sostenibilidad a partir de los resultados de aprendizaje.

La ETSIE de la Universidad de Sevilla sabe que sus estudiantes son los principales usuarios de su actividad y, en consecuencia, está fuertemente comprometida con las aspiraciones de sus estudiantes, por este motivo, entre sus objetivos prioritarios se encuentra el proporcionar todos los instrumentos necesarios para facilitar su perfecta inserción dentro de la vida académica universitaria, y para cumplir con sus aspiraciones. Partiendo de la base de que los resultados del aprendizaje son declaraciones de lo que se espera que un estudiante conozca, comprenda y/o sea capaz de hacer al final de un periodo de aprendizaje, lo primero que hemos hecho en la ETSIE de la Universidad de Sevilla es comprobar que los resultados del aprendizaje y los métodos de evaluación están en la misma línea de desarrollo. Ya que de esta manera se pueden disponer las herramientas y técnicas más adecuadas para determinar el grado en que el aprendizaje ha sido alcanzado por el estudiante.

En este sentido, el Equipo de Dirección de la ETSIE en colaboración con las Comisiones de Docencia de los Departamentos ha comprobado que los estudiantes están siendo evaluados utilizando criterios, normas y procedimientos son publicados y que sean aplicados de manera coherente.

Uno de los datos que nos puede servir para valorar la sostenibilidad del título teniendo en cuenta los resultados de aprendizaje, es tener presente el indicador de satisfacción con la formación adquirida del P06,

el cual ha sido alto en estos años.

También podría servirnos la tasa de éxito por áreas de conocimiento que se presentan en el informe anual de la titulación, en donde se observa un sostenimiento de la misma a lo largo de todos los años por encima del 80%.

La tasa de eficiencia anual para el curso 14/15 (créditos aptos sobre créditos de los que se han tenido que matricular, en la asignatura, hasta su superación), es del 100%, por encima del curso anterior que fue del 98.33%, y por encima del valor de memoria de verificación que era del 90%.

FORTALEZAS Y LOGROS

1. Tasa rendimiento y éxito superiores a los datos de rama de Ingeniería y Arquitectura del Sistema Universitario Español
2. Alta tasa de éxito de trabajo fin de máster
3. A lo largo de estos 4 años que se lleva impartiendo la titulación es la no existencia de quejas e incidencias interpuestas
4. Buena satisfacción con el profesorado
5. Buena satisfacción del PAS, PDI y alumnos con el programa formativo
6. Alta tasa de eficiencia a lo largo de los años de la titulación.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

1. La tasa de graduación por debajo de las expectativas de la Memoria de Verificación, para esto la CGCT ve oportuno recomendar a la CSPE hacer un estudio profundo sobre la posibilidad de variación del valor propuesto en la Memoria de Verificación en su inicio para adaptarlo a los tiempos actuales.
2. La tasa de abandono por encima de las expectativas de la Memoria de Verificación, para esto la CGCT ve oportuno recomendar a la CSPE hacer un estudio profundo sobre la posibilidad de variación del valor propuesto en la Memoria de Verificación en su inicio para adaptarlo a los tiempos actuales.
3. La Universidad no aporta información suficiente para poder realizar valoración alguna sobre el procedimiento de satisfacción con las prácticas.
4. Baja tasa de ocupación y demanda de la titulación, para eso la CGCT estima oportuno mantener la acción de mejora implantada en el curso anterior la cual ha permitido incrementar los valores de estos indicadores.

ANEXO DE EVIDENCIAS

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

EVIDENCIAS
1.- 3 Informe de verificación - Informe de verificación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDQyMDE1MTEwMzEzNTYucGRm]
2.- 4.1 Informe de seguimiento - Informe de seguimiento AAC 2011-12 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDUyMDE1MTEwMzE0MDAucGRm]
3.- 4.2 Informe de seguimiento - Informe de seguimiento AAC 2012-13, 2013-14 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzMyMDE1MTEwMzE0MDEucGRm]
4.- 4.3 Informe de seguimiento - Informe de seguimiento AAC 2014-15 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDkyMDE1MTEwMzE0MDEucGRm]
5.- 6.1 Información Pública Disponible - Documentación SGC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTYyMDE1MTEwNDE0MDMucGRm]
6.- 6.2 Información Pública Disponible - Resultados Indicadores [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTlyMDE1MTEwNTA4NTAucGRm]

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

EVIDENCIAS
1.- 7 Documento con las encuestas, opina y bd corporativas - Documento con las encuestas, opina y bd corporativas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDE1MTEwNDA5MTYucGRm]
2.- 8 Documento web del Sdo. Histórico de revisiones. - Documento web del Sdo. Histórico de revisiones. [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzYyMDE1MTEwNDA5MTcucGRm]
3.- 9.2 Plan de Mejora 2010-11 - Plan de Mejora 2010-11 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzcyMDE1MTEwNDA5MTgucGRm]
4.- 9.3 Plan de Mejora 2011-12 - Plan de Mejora 2011-12 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDE1MTEwNDA5MTgucGRm]
5.- 9.4 Plan de Mejora 2012-13 - Plan de Mejora 2012-13 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTAyMDE1MTEwNDA5MTkucGRm]
6.- 9.5 Plan de Mejora 2013-14 - Plan de Mejora 2013-14 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjcyMDE1MTEwNDA5MTkucGRm]
7.- 9.6 Plan de Mejora 2014-15

- Plan de Mejora 2014-15 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDE1MTIyMTEwMzkucGRm]
8.- 9.7 Informe -tratamiento de recomendaciones - Informe -tratamiento de recomendaciones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDMyMDE1MTIxNjEyMDYucGRm]
9.- 10 Documento con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS - Documento con indicaciones e Ins. Tca. de LOGROS [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDE1MTEwNDE0MDQucGRm]
10.- 11 Certificaciones externas - Certificaciones externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTYyMDE1MTIxNzE5NTEuanBn]
11.- Procedimiento implantado PPD - Procedimiento de proyectos, programas docentes [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzcyMDE1MTIwNzExMjQucGRm]

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

EVIDENCIAS

1.- 14 Informe de verificación - Informe de verificación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDcyMDE1MTEwNDEyMjkucGRm]
2.- 15.1 Informe seguimiento 11-12 - Informe seguimiento 11-12 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjgyMDE1MTEwNDEyMjkucGRm]
3.- 15.2 Informe seguimiento 12-13, 13-14 - Informe seguimiento 12-13, 13-14 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTYyMDE1MTEwNDEyMjkucGRm]
4.- 15.3 Informe seguimiento 14-15 - Informe seguimiento 14-15 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDAyMDE1MTEwNDEyMjkucGRm]
5.- Cuadro resumen de competencias de la titulación - Asignación y distribución de competencias [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODQyMDE1MTIxNTEzNDIucGRm]

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

EVIDENCIAS

1.- 17 Relación de profesores Curso 14-15 - Relación de profesores Curso 14-15 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODYyMDE1MTEwMTA5MzYucGRm]
3.- 18.2 Resultados de Indicadores de profesorado - Resultados de Indicadores de profesorado [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTUyMDE1MTEwMTE0MzQucGRm]
4.- 19.1 Normativa TFC - Normativa TFC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDQyMDE1MTEwNTE0MjcucGRm]

6.- 20 Relación de profesores TFC - Relación de profesores TFC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjkyMDE1MTEwMTA5MzYucGRm]
7.- 21 Relación de profesores prácticas externas - Relación de profesores prácticas externas
8.- 22.1 Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US - Documento gestión centralizada del SPE y URL y normativa de la US [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTQyMDE1MTEwNTE0MjcucGRm]
10.- 23.1 Documento Calendario Académico, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP - Documento Calendario Académico, RGAD, Coordinación y Documento de Coordinación publicado en la IP [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDE1MTEwNTE0MjcucGRm]
12.- 24 Resultados de Indicador evaluación docente - Resultados de Indicador evaluación docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTIyMDE1MTEyNjA5MzEucGRm]
14.- 26.1 Documento elaborado con web del IIPPD - Documento elaborado con web del IIPPD [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTAyMDE1MTEwNTE0MjcucGRm]
15.- 26.2 Resultados de Indicadores Plan de formación e innovación docente - Resultados de Indicadores Plan de formación e innovación docente [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDE1MTEwMjEzMDQucGRm]
16.- 26.3 Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación - Acceso página web del Secretariado de Formación y Evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjkyMDE1MTEwNTE0MjcucGRm]
17.- 27.1 Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado Curso 2015-16 - Resolución Transitoria Dedicación Académica del Profesorado Curso 2015-16 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDE1MTEwNTE0MjcucGRm]

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

EVIDENCIAS

1.- 30.1 Informe Orientación Académica - Informe Orientación Académica [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDE1MTIwOTE0MjUucGRm]
2.- 30.2 Web SACU - Web SACU [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODkyMDE1MTEwNjExNDAucGRm]
3.- 30.3 Convocatoria POAT - Convocatoria POAT [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDgyMDE1MTEwODE1MDcucGRm]
5.- 30.5 Informe Orientación Profesional - Informe Orientación Profesional [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTgyMDE1MTIwMzA5NDYucGRm]
6.- 31 Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante - Datos desagregados de la encuesta de satisfacción del estudiante [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDcyMDE1MTEwNjExNDAucGRm]

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

EVIDENCIAS	
1.- 33.1 Documento elaborado: Normativa Programas y proyectos, Instrucción Técnica de Álgidus	- Documento elaborado: Normativa Programas y proyectos, Instrucción Técnica de Álgidus [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDcyMDE1MTEwOTEzMTUucGRm]
2.- 33.2 Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes	- Resultados de Indicadores relacionados con Programas y Proyectos Docentes [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzlyMDE1MTEyNjEyMjAucGRm]
3.- 34 Documento con Asignaturas, Dpto, Créditos por tipos de actividades	- Documento con Asignaturas, Dpto, Créditos por tipos de actividades [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjMyMDE1MTIxMDA4MTkucGRm]
4.- 35 Sistemas de evaluación	- Sistemas de evaluación [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MzQyMDE1MTEwOTEzMTUucGRm]
5.- 36 Documento tabla de asignaturas con % calificaciones	- Documento tabla de asignaturas con % calificaciones [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NDIyMDE1MTExODEyMzUucGRm]
6.- 37.1 Procedimiento P02 del SGC	- Procedimiento P02 del SGC [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODEyMDE1MTEwOTEzMTUucGRm]
7.- 37.2 Resultados de Indicadores relacionados con la docencia	- Resultados de Indicadores relacionados con la docencia [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODYyMDE1MTExMjE0MjIucGRm]
10.- 40.1 Procedimiento P05	- Procedimiento P05 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTYyMDE1MTEwOTEzMTUucGRm]
11.- 40.2 Resultados de Indicadores relacionados con las Prácticas Externas	- Resultados de Indicadores relacionados con las Prácticas Externas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzMyMDE1MTEyNzA5MjAucGRm]
12.- 41 Procedimiento P11	- Procedimiento P11 [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjlyMDE1MTEwOTEzMTUucGRm]

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

EVIDENCIAS	
1.- 42.1 Resultados de Indicadores del SGC relacionados con la demanda-ingreso	- Resultados de Indicadores del SGC relacionados con la demanda-ingreso [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NjkyMDE1MTExMjE0NDkucGRm]
2.- 42.2 Número de egresados por curso académico	- Número de egresados por curso académico [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODMyMDE1MTIwMTEwNDQucGRm]
3.- 43 Resultados de Indicadores académicos	- Resultados de Indicadores académicos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTMyMDE1MTIwNDExNTIucGRm]
4.- 44 Evolución de indicadores del SGC para el título	

- Evolución de indicadores del SGC para el título [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzlyMDE1MTIxNjEyMDYucGRm]
5.- 45 Resultados de Indicadores relacionados con la satisfacción - Resultados de Indicadores relacionados con la satisfacción [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDE1MTEzMDExNTUucGRm]
6.- 46.1 Informe Inserción Laboral - Informe Inserción Laboral [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTlyMDE1MTlwMTEwMDQucGRm]
7.- 46.2 Resultados de Indicadores de inserción laboral - Resultados de Indicadores de inserción laboral [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDUyMDE1MTIxMDEwMjEucGRm]
8.- 47 Documento con las escalas de medición de las encuestas - Documento con las escalas de medición de las encuestas [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MTkyMDE1MTEwMzEzMzUucGRm]
9.- Encuesta de opinión satisfacción PAS - Opina, acción de mejora [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NTcyMDE1MTlwNzE5NTAucGRm]
10.- Estudio del centro sobre tasa de graduación y abandono - Listado de alumnos [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzAyMDE1MTIxNzE5MDQucGRm]

Criterio 8: Evidencias globales

EVIDENCIAS

1.- Solicitud de Requerimientos.-1 - INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjUyMDE2MDQyNzExNDgucGRm]
2.- Solicitud de Requerimientos.-3 - DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=OTkyMDE2MDQyNzExNDkucGRm]
3.- Solicitud de Requerimientos.-4 - PROFESORADO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=NzQyMDE2MDQyNzExNTcucGRm]
4.- Solicitud de Requerimientos.-5 - INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACION DE RECURSOS [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MDQyMDE2MDQyNzExNTcucGRm]
5.- Solicitud de Requerimientos.-6 - RESULTADOS DE APRENDIZAJE [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=MjAyMDE2MDQyNzExNTcucGRm]
6.- Solicitud de Requerimientos.-7 - INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO [https://logros.us.es/desfich.php?t=EV&f=ODcyMDE2MDQyNzEyMTgucGRm]