



## Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

### Datos de Identificación del Título

<b>Universidad de Sevilla</b>	
<b>M. U. en Psicología General Sanitaria</b>	
ID Ministerio	4315007
Curso académico de implantación	2014/15
Web del Centro/Escuela de Posgrado	<a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-psicologia">https://www.us.es/centros/facultad-de-psicologia</a>
Web de la Titulación	<a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-psicologia-general-sanitaria">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-psicologia-general-sanitaria</a>
Convocatoria RA1	2017/18
Convocatoria RA2	2021/22
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Psicología

## 1. INDICADORES

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	100.00% numerador:40 denominador:40	La titulación cubre la totalidad de las plazas ofertadas, siguiendo la serie histórica en este sentido.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	40	
	1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2		DEMANDA	87.50% numerador:35 denominador:40	Cerca del 90% de los estudiantes elige la titulación en primer lugar. Se trata de un título con alta demanda, al dar acceso a una profesión regulada.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:40 N.I.en1ERcurso:40	La nota actual se encuentra en 7, 72, pero no es informativo de la nota media de la titulación de acceso, ya que la nota de acceso al máster se compone de cuatro indicadores; a) la nota media del grado o licenciatura en psicología (70%) y tres indicadores que aportan cada uno un 10% adicional relativos a formación académica complementaria, experiencia investigadora y experiencia profesional. Entendemos que esta nota combinada genera un mejor perfil de acceso (experiencia, interés por el ámbito de trabajo) más adecuado que la nota media del grado de psicología.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	La nota de corte varía anualmente en función del sumatorio de los cuatro indicadores de la nota de acceso que obtiene la persona a la que se adjudica la plaza número 40.

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:91 Xb:91	Fueron 91 entre los dos cursos, entre los que se incluyen alumnos que todavía tenían pendiente la defensa del TFM
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	90.91% numerador:3350.5 denominador:3685.5	La tasa es del 90,91 por lo que en la actualidad se supera el 80% previsto en la memoria verificada
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.82% numerador:3350.5 denominador:3356.5	La tasa de éxito está próxima al 100%, lo que indica que la programación docente y los criterios metodológicos y de evaluación aplicados son adecuados
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:28 numerador2Titulados:90 denominador:2520	La tasa de eficiencia se encuentra en el 100%, es decir, se superan en el plazo previsto todos los créditos matriculados.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	87.80% numerador:36 denominador:41	La tasa de graduación está 27 puntos por encima del 60% estimado en la memoria verificada. Cerca del 90% terminan los estudios en el curso siguiente al segundo año de matrícula.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	33 acred.lingüística:19	La acreditación lingüística de nivel B2 la alcanza la mitad de cada cohorte. En algunos casos, las defensas de TFM y realización de prácticas son postergadas por los alumnos, especialmente aquellos que compatibilizan con el trabajo, a la matrícula de un tercer año
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:41	La tasa de abandono es nula, ningún alumno hasta el momento no ha dejado de matricularse en los dos cursos posteriores a su ingreso

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título presenta una fuerte demanda y los principales indicadores de calidad se encuentran en sentido positivo por encima de los previstos en la memoria verificada. Se trata de un título consolidado y que atrae a estudiantes

procedentes de otros distritos universitarios.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Quizá el gran problema es el proceso de selección de estudiantes, las solicitudes superan en una proporción de más de 20 a 1 las plazas disponibles y los recursos de la Comisión Académica del Título son limitados. Desde instancias oficiales (universidad, distrito único) debería autorizarse una autobaremación de méritos de los candidatos, de forma que la Comisión Académica se limitará al cotejo de posibles anomalías, lo que facilitaría el proceso de admisión y matriculación

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	29	En el curso 21-22 el cuerpo docente estuvo compuesto por 24 profesores (2 catedráticos, 15 titulares, 3 contratos doctores, 1 profesor colaborador y 3 ASCIS). Por tanto, solo el 16,67% del profesorado no tenía vinculación permanente. Además se contó con 16 profesores externos financiados a través de acciones del plan propio. El profesorado es estable y tiene preparación suficiente. De entre el profesorado casi todos tienen reconocimiento sanitario, se cuenta con al menos con 11 psicólogos clínicos y, al menos, 6 tienen reconocimiento como psicoterapeutas acreditados. La ratio de sexenios para el personal funcionario supera la cifra de 2
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.66% numerador:26 denominador:29	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	37	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	13.79% numerador:4 denominador:29	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	72.41% numerador:21 denominador:29	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	55.17% numerador:16 denominador:29	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	10.34% numerador:3 denominador:29	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.71 Respuestas:395 PDITítulo:43 Alumnosmatriculados:91	La valoración de la actuación docente es muy alta. Los márgenes de mejora, aunque deseables, son escasos. Los mayores índices de satisfacción se dan en resolución de dudas, ejemplificación y respeto
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Todos los programas y proyectos docentes están disponibles en los plazos prescritos para ello por la Universidad de Sevilla y publicados en la página web de la Universidad.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:16 denominador:16	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:16 denominador:16	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.69% numerador:6 denominador:29	Cómo conseguir la lista del profesorado que está en actividades de innovación. Todas ellas están financiadas por el Plan Propio de Docencia de la US, cuatro se refieren a metodologías innovadoras y una a mejoras en trabajos fin de carrera. Se considera una buena práctica que más del 20% del cuerpo de profesores haga tareas de innovación

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.00 Respuestas:4 Universo:91	Es necesario mejorar el número de respuestas en este aspecto. La satisfacción de las respuestas es media y puede mejorar. El procedimiento de asignación de de TFM es público. En mayo-junio del primer curso se publican las líneas de investigación o temáticas de TFM. Se permite que alumnos y profesores concierten acuerdos de tutela, siempre y cuando estos no excedan la carga de tutela autorizada por la Universidad. El límite de acuerdos nuevos por profesor es de 2 por curso. Este procedimiento garantiza la asignación por las líneas preferidas por los estudiantes. En el caso de que haya alumnos que no han firmado acuerdos, desde la coordinación del máster se negocia la asignación de los TFM a profesores que todavía tienen carga de tutela disponible. De todos los TFM de un curso, dos se asignan al profesorado del área de Metodología de las Ciencias de la Conducta y otros dos al de área de Psicobiología.
--------	--	---	-------------------------------------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los años, utilizando la ayudas del Plan Propio de la Universidad se invita a profesionales de distintos ámbitos de intervención de la psicología sanitaria, así como a investigadores de otros centros, incluyendo universidades extranjeras, cuya docencia se incluye dentro de los créditos previstos en las asignaturas para las que han sido invitados. Esto permite dar una visión científico-profesional amplia que complementa las enseñanzas habituales del profesorado de la Universidad de Sevilla. La mayor parte del profesorado (72%) tiene una vinculación permanente con la Universidad, lo que garantiza la estabilidad del programa formativo, por otra parte, el número global de sexenios es de 37, con una ratio superior a dos para la cifra de personal funcionario. Desde el punto de vista profesional, casi todos los docentes cuentan con titulación sanitaria (máster en psicología general sanitaria u homologación y hay una cifra considerable de especialistas en psicología clínica y de psicoterapeutas acreditados).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es necesario mejora la difusión de los criterios de asignación del TFM cuando estos no se acogen a un acuerdo de tutelar. En algunos casos por situaciones de baja laboral ha habido que recurrir a PSI, no obstante el cuerpo general de profesorado es estable.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:1.88 Xa)(Respuestas:26 Xa)(Universo:91 Xb:3.89 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:50 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:10 Xc)(Universo:43	Las infraestructuras del título corresponden a la Facultad de Psicología. Se utilizan aulas, el aula de observación y un aula informatizada y, por supuesto, la biblioteca. El alumnado que responde tiene un bajo nivel de satisfacción, siendo el del PAS medio-alto y alto el del PDI. No obstante, solo la participación del PAS se puede considerar alta en este indicador. Se asume que, probablemente, es el alumnado con quejas el que participa en la encuesta. De cualquier forma, es necesario estudiar la situación.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.88 Respuestas:26 Universo:91	La satisfacción del alumnado con la orientación académica es media. Mientras que la del PDI y al global es alta
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.20 Xa)(Respuestas:25 Xa)(Universo:91 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:12 Xb)(Universo:43	Los recursos de orientación son mejorables desde la perspectiva del alumnado, según la encuesta. No obstante en la reunión con delegados (evidencia 1) refieren que la biblioteca es adecuada, cuenta con muchas fuentes directas y bases de datos asociadas con el título. Las aulas tiene equipamientos suficientes y algunas son muy adecuadas para la docencia (aula 2, cámara Gessell) El equipamiento en muy adecuados desde la perspectiva docente.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La biblioteca de la universidad da acceso a la totalidad de monografías, revistas y revistas electrónicas disponibles, más de 1000 ellas relacionadas con la psicología. Es uno de los fondos bibliográfico más importantes de España y permite también reservar salas para trabajo en grupo. Se usa en algunas asignaturas el aula de observación, una cámara con espejo unidireccional y sistema de grabación que permite observar interacciones con pacientes o de simulación terapéutica. Las aulas informatizadas permiten trabajar con todos los programas docentes de los que dispone la facultad. En general las aulas han sido renovadas y la mayoría permiten ahora una reorganización del espacio cuando esta es necesario para diversas actividades docentes (simulaciones, trabajo en grupo, etc.).

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Durante el curso 21-22 el aula que uso el programa fue el aula 3, la de mayor capacidad para mantener todavía posibles controles sanitarios. Es el aula magna y, aunque tiene más espacio, su versatilidad y su adecuación acústica son menores. En la reunión con la estudiantes (evidencia 1) se apunta que la razón de la baja satisfacción del alumnado. Igualmente, se apunta a la necesidad de utilizar más para actividades prácticas aulas como la cámara de observación.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:91	No hay posibilidades de movilidad con otras universidades ya que no hay previstos programas de intercambio
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:91	No hay posibilidades de movilidad con otras universidades ya que no hay previstos programas de intercambio
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No hay posibilidades de movilidad con otras universidades ya que no hay previstos programas de intercambio
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	No hay posibilidades de movilidad con otras universidades ya que no hay previstos programas de intercambio

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El título no dispone de programas de intercambio con otras universidades españolas. La normativa legal en estos momentos impide convenir dobles titulaciones o similares con universidades extranjeras, la única colaboración posible sería la realización de un TFM en el extranjero bajo convenio y la propia movilidad podría dificultar la elaboración del proyecto por la premura de plazos. En la actualidad se está intentando resolver por parte de la conferencia de decanos de psicología esta situación a la luz de lo dispuesto en la LOSU, pero todavía no se dispone de una normativa. Esta situación ha hecho que estos títulos no reciban alumnos extranjeros y que no sea posible plantear de difusión internacional.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	47	Se cuenta con 35 empresas con convenio, de las cuales cinco están ubicadas fuera de Andalucía. La mayoría son del sector privado u ONG (26 en Andalucía y cuatro en otras comunidades autónomas). En muchos casos, una misma entidad aporta varias plazas. Siendo el SAS y el SACU de la Universidad de Sevilla las entidades públicas que más ofertan y la empresa ITA la que más oferta dentro del sector privado. La diversidad y número de empresas es suficiente para cubrir las demandas del máster, al menos, en cinco grandes ámbitos de aplicación; discapacidad, gerontología, salud mental general, patologías específicas y trastornos del desarrollo.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.25 Xe)(TE:4.46 Xe)(TI:4.40	El nivel de satisfacción con las prácticas externas es muy alto, tanto con las prácticas en sí como con los dos tipos de tutores implicados todos los colectivos implicados, Esto sugiere tanto que los planes docentes de las prácticas son adecuados, como que el nivel profesional de los centros donde están se realizan es alta y que la coordinación del proceso de tutela es adecuada.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		Ambos tipos de tutores reflejan una alta satisfacción, siendo muy alta en los externos. Esto indica que el proceso de coordinación y comunicación es adecuado
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.73	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aunque la búsqueda de nuevos convenios de prácticas debe ser una tensión constante del título, el número de

plazas de prácticas actuales es suficiente para garantizar puestos de prácticas a los estudiantes. La planificación general de las prácticas, incidiendo en primer curso en instituciones públicas (SAS) o propias (Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria) y en segundo en empresas privadas u ONG, permite tener a los estudiantes un conocimiento de dos tipos diferentes de ámbitos de intervención. La lógica del procedimiento es adecuada y los sistemas de coordinación, tanto con la unidad de gestión de prácticas del centro son ágiles. El uso de la plataforma Ícaro como sistema de canalización de la documentación no parece presentar problemas. Los programas formativos de las prácticas, a la luz de los índices de satisfacción, son adecuados.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. En la actualidad el número de plazas de prácticas es suficiente. No obstante, todos los años hay tensiones con la oferta de plazas que, según los convenios entre la Universidad y el sistema sanitario público, debe realizar el SAS y, poco a poco, esta oferta se reduce. Los procedimientos de coordinación entre la Universidad y el SAS deberían ser más ágiles para facilitar la tramitación de las ofertas anuales.

Disponer de un mayor número de plazas propias, bien a través de un trabajo interno con el SACU o con la puesta marcha efectiva de la Unidad de Psicología Aplicada (UPA), que ya ha sido aprobada por el Consejo de Gobierno de la Universidad, resolvería la necesidad de prácticas y el posible descenso de la oferta de terceras partes. Queda pendiente, no obstante, que esta se active y se conozcan los criterios de reconocimiento del profesorado que participe en la misma. Solo disponiendo de un número suficiente de plazas en la UPA se podría considerar que el problema estructural del número de plazas queda cubierto a largo plazo.

Por otro lado, el reconocimiento a los tutores profesionales (del SAS y el resto de compañías con las que se colabora) debería ser mayor, facilitando la Universidad, por ejemplo, un acceso pleno a los servicios de la biblioteca como forma de compensación, algo que viene solicitándose históricamente.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	80.95% numerador:34 denominador:42	Más de 4/5 de los egresados están trabajando. Se considera un índice alto y similar al de la empleabilidad general de los titulados, situada por el INE en el 82%
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.63 numerador:157 denominador:34	El intervalo temporal para encontrar un empleo no llega a 5 meses, por lo que se entiende que la inserción en el mercado laboral es rápida.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.20	El grado de adecuación (inserción laboral) es alto, los egresados entienden que sus empleos son muy o completamente adecuados a su formación
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.68	El nivel de satisfacción es moderado-alto, ligeramente inferior a 4. No siendo inadecuado y considerándose satisfactorio, puede ser una buena práctica renovar la oferta de optativas, en este sentido, se introdujeron dos optativas nuevas, una con un perfil de adicciones y otra con un perfil de psicología forense.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.80	Los empleadores juzgan que la formación recibida es alta o muy alta, lo que supone que desde el mundo profesional se considera que la formación es práctica y está actualizada

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título tiene una alta empleabilidad y una buena inserción laboral (adecuación del puesto de trabajo alto) y los lapsos de contrato son relativamente breves (inferiores a seis meses). Por tanto, se trata de un título con un alto potencial de empleo. Estos son acordes con la alta demanda prevista de profesionales especializados en salud mental y con el déficit estimado de especialistas del área (la tasa de especialistas en psicología clínica/sanitaria es de 6,3 por 100.000 frente a los 18 de media de la OCDE),

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque los indicadores son buenos, debe mantenerse el seguimiento de los indicadores de inserción laboral para anticiparse a posibles movimientos del mercado y revisar, si así se entendiera en su caso a la luz de posibles cambios,

la oferta formativa, especialmente la de tipo optativo.

---

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.00 Respuestas:26 Universo:91	El nivel de satisfacción general del alumnado es bajo (2), pero la participación en las encuestas es también muy baja (26, apenas el 28,6%). No hay evidencias de quejas sistemáticas ni en los mecanismos formales (buzón), ni en los informales (quejas presentadas directamente a la coordinación o al profesorado). Es posible que participen en las encuestas aquellos que tengan una pero valoración. Es necesario estudiar esta situación.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.25 Respuestas:12 Universo:43	El nivel de satisfacción del profesorado es alto (4,25 de media pero el número de respuestas recogidas es bajo, es necesario incentivar la participación del profesorado en la encuestas
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.94 Respuestas:17 Universo:50	La media de satisfacción del personal de apoyo es alta (3,94), consiguiendo el máximo en el ítem relativo a los responsables del título (4), No obstante, ningún PAS tiene una dedicación exclusiva para el trabajo con este título, por lo que debe considerarse que la valoración siempre lo es hacia los títulos del centro en general.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título funciona bien en función de las respuestas de PAS y profesorado, igualmente el alumnado valora las actividades formativas y lo considerado adecuado (evidencia 1), si bien apuntan que aumentar las actividades de tipo instrumental--práctico redundaría en una mayor mejora del título.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación de estudiantes y profesorado en las encuestas es baja. La satisfacción es menor que la media del centro, es necesario estudiar la situación de este curso, ya que la caída en las satisfacción no corresponde con la serie histórica, que venía de niveles entre 3,5 y 4 (3,7 en el curso anterior), debe estudiarse si los cambios en los procedimientos de encuesta han influido en esta situación y establecer un procedimiento que permita la mejor difusión de las encuestas telemáticas para ambos colectivos, Por otro lado, no es posible que el profesorado invitado participe

en las encuestas ya que para ello se necesita un acceso uvus, que dicho profesorado no tiene

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Las quejas e incidencias son muy pocas (no llegan al 3%) y su número absoluto a descendido respecto al curso anterior.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	2.20% numerador:2 denominador:91	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	1.10% numerador:1 denominador:91	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:91	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:91	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se dispone, siguiendo lo previsto en el SIGC de un buzón y un sistema de tramitación de quejas que permita actuar de manera oportuna y rápida cuando estas se producen, Lejos de entender que la presencia de unas pocas quejas es inadecuada y asumiendo que es imposible que un sistema sea perfecto, el hecho de que las quejas se resolviesen en tiempo y forma indica que el sistema funciona.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	18130	La universidad organiza actos de presentación de los títulos del centro y se participa actualmente en la feria del estudiante, incluso realizando actividades coordinadas por el máster. Desde la coordinación se responden a los correos que llegan preguntando por el plan de estudios y modalidades de impartición

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título es conocido y la demanda alta. Las actividades de divulgación son suficientes. Se ha concentrado todo el correo en una cuenta institucional, no obstante, dado que todavía se conservan en internet algunos documentos con las cuentas personales de los coordinadores (pasados y actual) se siguen contestando a las preguntas que llegan a estos correos. El nivel de difusión se considera suficiente. La frecuencia de preguntas acerca del título es alta, todos los meses entran en el buzón de correo una media de tres preguntas interesándose por el título.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de difusión del título es suficiente. No se detectan debilidades al respecto.

**P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

## P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:26 Universo:91 1.69	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:24 Universo:91 2.38	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:26 Universo:91 2.35	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:26 Universo:91 1.77	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:25 Universo:91 2.36	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:26 Universo:91 2.54	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:26 Universo:91 2.85	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:26 Universo:91 2.42	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:26 Universo:91 2.15	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:19 Universo:91 1.84	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:25 Universo:91 2.60	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:26 Universo:91 2.85	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:26 Universo:91 2.27	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:25 Universo:91 1.92	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

## P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:12 Universo:43 4.50	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:12 Universo:43 4.17	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:11 Universo:43 4.36	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:12 Universo:43 4.17	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:12 Universo:43 4.42	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:9 Universo:43 3.33	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:11 Universo:43 3.64	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:12 Universo:43 4.25	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:11 Universo:43 4.45	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:11 Universo:43 4.82	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:12 Universo:43 4.75	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:12 Universo:43 3.83	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:12 Universo:43 4.33	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:9 Universo:43 3.33	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:12 Universo:43 4.08	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

**P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:19 Universo:50 3.58	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:18 Universo:50 4.11	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:18 Universo:50 3.83	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:18 Universo:50 3.89	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:18 Universo:50 3.72	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:18 Universo:50 4.17	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:19 Universo:50 3.89	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:16 Universo:50 3.81	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:16 Universo:50 4.00	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:16 Universo:50 3.81	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:16 Universo:50 3.81	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

**P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



## PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315007**

Denominación título: **M. U. en Psicología General Sanitaria**

Centro/s: **Facultad de Psicología**

Curso **2022/2023**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **28-06-2023**

**Recomendación N° 1**

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Generar un procedimiento de mejora de la evaluación del TFM</b>			
Año:	<b>2022</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>15-06-2022</b>
Criterio:			<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>coordinación del título</b>			
Responsable técnico:			
<b>vicdecanato de estudios</b>			

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Preparación de un guía interna más específica que la actual y que contemple rubricas diferenciadas para los cinco tipos de trabajos</b>			
Justificación:			
<b>Recomendación planteada en el anterior seguimiento del título</b>			
Responsable:			
<b>Coordinación del máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-04-2023</b>
		Fecha fin prevista:	<b>15-06-2023</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2023</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Nueva guía y nuevos formatos de rubricas, aprobados en la reunión de la Comisión Académica del Máster de 31-05-23 y en la reunión de la subcomisión de calidad del título de 07-06-23</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

**Evidencias de la recomendación N° 1**

1	GUIA INTERNA TFM	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzQyMjAyMzA2MDYxNjUzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzQyMjAyMzA2MDYxNjUzLnBkZg==</a>
2	ACTA CAM 31.05.23	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTc2MjAyMzA2MDYxNjUzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTc2MjAyMzA2MDYxNjUzLnBkZg==</a>
3	RUBRICAS	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDQ3MjAyMzA2MDcxODU2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDQ3MjAyMzA2MDcxODU2LnBkZg==</a>
4	ACTA SUBCOMISION CALIDAD	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTQ5MjAyMzA2MDcxOTlyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTQ5MjAyMzA2MDcxOTlyLnBkZg==</a>

**Recomendación N° 2**

Origen:	<b>1. Informe Verificación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda proporcionar los criterios de evaluación del TFM.</b>			
Año:	<b>2022</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>15-06-2022</b>
Criterio:			<b>2</b>
Responsable académico:			

<b>Coordinador del título y comisión académica del master</b>
Responsable técnico:
<b>Vicedecanato de Estudios Facultad de Psicología</b>

### Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de nuevas rubricas</b>			
Justificación:			
<b>Se consideraba necesario establecer un procedimiento público de los criterios de asignación de tutelas y establecer rúbricas que pudieran cubrir la totalidad de las tipologías de trabajo</b>			
Responsable:			
<b>Coordinación y Comisión Académica del Máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2022</b>
		Fecha fin prevista:	<b>06-06-2023</b>
Fecha cierre:	<b>26-06-2023</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Rubricas</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Evidencias de la recomendación N° 2

1	GUIA TFM	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTg1MjAyMzA2MDYxNjQ0LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTg1MjAyMzA2MDYxNjQ0LnBkZg==</a>
2	RUBRICAS	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzE2MjAyMzA2MDYxNjQ0LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzE2MjAyMzA2MDYxNjQ0LnBkZg==</a>
3	ACTA CAM 31.05.23	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTc5MjAyMzA2MDYxNjQ0LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTc5MjAyMzA2MDYxNjQ0LnBkZg==</a>
4	ACTA SUBCOMISION CALIDAD	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDAYMjAyMzA2MDcxOTlyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDAYMjAyMzA2MDcxOTlyLnBkZg==</a>

### Recomendación N° 3

Origen:	<b>3. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Explorar las razones de la insatisfacción de los estudiantes con las instalaciones en el curso 21-22</b>			
Año:	<b>2023</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>20-06-2023</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>Coordinación del Máster</b>			
Responsable técnico:			
<b>Videcanato de Estudios y Vicedecanato de Infraestructura</b>			

### Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

<b>Análisis de la insatisfacción con las instalaciones y toma de medidas al respecto. Las instalaciones se consideran suficientes y ajustadas, si bien es necesario evitar en el futuro el uso del aula 3, dado su excesivo tamaño y problemas acústicos cuando está relativamente vacía, salvo que las condiciones sanitarias vuelvan a requerir su uso. Fue el aula destinada al máster durante la pandemia para mantener la distancia física ya que era la única que permitía una distancia suficiente</b>					
Justificación:					
<b>Se detecta un bajo nivel de satisfacción con las instalaciones por parte de las estudiantes en el curso 21-22 y se estudian su motivos. La situación queda aclarada y se consideran las instalaciones y aulas adecuadas.</b>					
Responsable:					
<b>coordinación del máster</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-04-2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>15-06-2023</b>
Fecha cierre:	<b>26-06-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Acta de la reunión y listado de medidas a tomar que se activarán en el curso 2023-24</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>El problema con las instalaciones se reduce al uso del aula 3 durante la pandemia. Hay satisfacción con los servicios de biblioteca y la dotación de las aulas.</b>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 3

1	ACTA REUNION ESTUDIANTES 01.06.23
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDE4MjAyMzA2MDYxNjU2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDE4MjAyMzA2MDYxNjU2LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 4

Origen:	<b>3. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las encuestas de valoración del título</b>			
Año:	<b>2023</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>30-06-2023</b>
Criterio:	<b>7</b>		
Responsable académico:			
<b>Coordinación dle título</b>			
Responsable técnico:			
<b>Videdecanato de Estudios</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Al margen de acciones ya emprendidas por el vicedecanato de estudios, se considera necesario que la CAM analice las posibles razones de la baja participación y establezca líneas de trabajo que permitan aumentar las respuestas en el futuro para ambos colectivos. Se toman las siguientes decisiones: a) Para las asignaturas de segundo, incluir en la actividad de la entrega del TFM en la plataforma, los enlaces a las encuestas de las dos asignaturas de segundo, TFM y prácticas II. b) Para la asignaturas de segundo, después de la entrega del TFM, abrir un enlace en la plataforma para la cumplimentación de las encuestas para aquellos que no hayan entregado el TFM en la convocatoria de junio; c) para las asignaturas de primero, incluir un enlace en la plataforma para contestar las encuestas en fechas próximas a la finalización de la docencia de cada asignatura, d) para todas las asignatura, enviar a los delegados, los enlaces a la asignaturas para que los distribuyan en los grupos informales</b>			

<b>de Whatsapp, para facilitar su respuesta.</b>					
Justificación:					
<b>La tasa de participación de profesorado y alumnado fue muy baja en 21-22</b>					
Responsable:					
<b>coordinación del máster</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-04-2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>15-05-2023</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Acta de reunión de la CAM 31.05.23 con su listado de acciones</b>					
<b>Acta de la reunión con estudiantes de 01.06.23 con su listado de acciones y acta de la subcomisión de calidad de 07-06-23</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 4

1	ACTA CAM 31.05.23 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Njl3MjAyMzA2MDYxNzAyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Njl3MjAyMzA2MDYxNzAyLnBkZg==</a>
2	ACTA REUNION ESTUDIANTES 01.06.23 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDIzMjAyMzA2MDYxNzAyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDIzMjAyMzA2MDYxNzAyLnBkZg==</a>
3	ACTA SUBCOMISIO CALIDAD <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjU1MjAyMzA2MDcxOTlyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjU1MjAyMzA2MDcxOTlyLnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 5

Origen:	<b>3. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Mejorar la información sobre procedimientos de prácticas en los casos de autogestión y declaración de alumno con necesidades especiales por razones laborales, así como precisar la información sobre el procedimiento de evaluación de prácticas por la tutela académica y la tutela profesional.</b>			
Año:	<b>2023</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>30-06-2023</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Coordinación del título, comisión académica del título</b>			
Responsable técnico:			
<b>Vicedecano de Estudiantes</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Generar una normativa interna del proceso y plazos de prácticas autogestionadas</b>			
Justificación:			
<b>Al no estar aprobados plazos concretos establecidos, en ocasiones se producían conflictos en la gestión de este tipo de plazas, porque no se contaba con la totalidad de la documentación en los momentos de hacer la oferta definitiva de plazas disponibles y los alumnos en autogestión no tenían garantizada la plaza autogestionada</b>			
Responsable:			
<b>Coordinación máster, comisión académica del título</b>			

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2022</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2022</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2022</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:	<b>Reglamento interno de plazas de prácticas en autogestión y declaración de alumnos ENAE por motivo laboral</b>				
Valor del indicador:					
Observaciones:	<b>Sin observaciones</b>				

Acción Número:	<b>5-2</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:	<b>Crear un procedimiento interno y criterios para determinar en qué situaciones se concede la situación de Estudiantes con Necesidades académicas especiales por motivo laboral</b>				
Justificación:	<b>Para los estudiantes que compatibilizan trabajo y estudios es difícil elegir una plaza de prácticas compatible, esta normativa contribuye a facilitar esa adaptación</b>				
Responsable:	<b>Coordinación del Máster, Comisión académica del título</b>				
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2022</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2022</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2022</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:	<b>Reglamento interno de plazas de prácticas en autogestión y declaración de alumnos ENAE por motivo laboral</b>				
Valor del indicador:					
Observaciones:	<b>Sin observaciones</b>				

Acción Número:	<b>5-3</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:	<b>Mejorar la descripción del procedimiento de evaluación de Prácticas I y Prácticas II por parte de la tutela académica y profesional</b>				
Justificación:	<b>En ocasiones los tutores profesionales solicitaban informes complementarios y algunos tutores académicos no tenían claro el proceso de carga de datos de las calificaciones en acta</b>				
Responsable:	<b>Coordinación del Máster. Comisión Académica del Máster</b>				
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-04-2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>20-05-2023</b>
Fecha cierre:	<b>31-05-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:	<b>Nueva redacción de la guía de prácticas del máster en el apartado de evaluación</b>				
Valor del indicador:					
Observaciones:	<b>Sin observaciones</b>				

## Evidencias de la recomendación N° 5

1	Normativa ENAE y autogestion <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTc2MjAyMzA2MDYxNzExLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTc2MjAyMzA2MDYxNzExLnBkZg==</a>
2	Acta CAM 19.10.22 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Njc5MjAyMzA2MDYxNzExLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Njc5MjAyMzA2MDYxNzExLnBkZg==</a>
3	guia prácticas externas 31.05.23 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDM1MjAyMzA2MDcxOTIzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDM1MjAyMzA2MDcxOTIzLnBkZg==</a>