



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria	
ID Ministerio	4312693
Curso académico de implantación	2010/11
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-psicologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-univ-en-psicologia-de-la-intervencion-social-y
Convocatoria RA1	2015/16
Convocatoria RA2	2019/20
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Psicología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	94.29% numerador:33 denominador:35	El porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso frente a la oferta de plazas de nuevo ingreso se mantiene estable y la variación de plazas ocupadas o libres se relaciona con el plazo de matriculación que tiene el alumnado para realizar una nueva matrícula. ..
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	33	
	1.1.2	OFERTA	35	
P1-1.2		DEMANDA	48.57% numerador:17 denominador:35	Prácticamente la mitad del alumnado de nuevo ingreso se corresponde con profesionales de la Psicología que eligieron el Máster en primera opción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:33 N.I.en1ERcurso:33	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:45 Xb:45	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.39% numerador:1858 denominador:2102	Durante otro curso se incrementa el porcentaje del número total de créditos superados por el alumnado en el título y el número total de créditos en los que se ha matriculado. La mayor diferencia entre créditos superados y créditos matriculados se encuentra en la asignatura Trabajo Fin de Máster.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.79% numerador:1858 denominador:1862	La tasa de éxito del título es muy satisfactoria, a falta de unas décimas para alcanza el 100%. Esas décimas se relacionan con los créditos no superados en una de las asignaturas del título.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.10% numerador1Cred.Tco.:22 numerador2Titulados:60 denominador:1332	La tasa de eficiencia ronda el 100%.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	77.14% numerador:27 denominador:35	Más de tres cuartas partes de estudiantes han obtenido la graduación del título en el tiempo establecido..
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	22 acred.lingüística:8	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.43% numerador:4 denominador:35	Desde el curso 2018-19 encontramos una tasa nula de abandono del título. El cambio en la tendencia de este curso se explicaría por cuestiones de visado de estudiantes extranjeros.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1) En todos los apartados de este procedimiento se ofrecen datos del título que avalan unos resultados considerados muy satisfactorios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En este procedimiento no se encuentran debilidades ni decisiones de mejoras que adoptar.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	26	El número de profesorado se mantiene estable durante los cursos, siendo la mayoría profesorado con vinculación permanente que va logrando incrementar el número de sexenios.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92.31% numerador:24 denominador:26	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	23	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.85% numerador:1 denominador:26	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	76.92% numerador:20 denominador:26	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:13 denominador:26	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	11.54% numerador:3 denominador:26	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.60 Respuestas:68 PDITítulo:29 Alumnosmatriculados:46	El nivel medio de satisfacción del alumnado con la actuación docente es superior a la media del Centro e incluso a la media de la Universidad de Sevilla. Es de destacar que consideran las asignaturas con muy interesantes y la asistencia a clase del alumnado es superior al 75%.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Por cuarto curso consecutivo, los programas de las asignaturas y los proyectos docentes están publicados en los plazos establecidos por la Universidad de Sevilla.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:15 denominador:15	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:15 denominador:15	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	7.69% numerador:2 denominador:26	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.07 Respuestas:28 Universo:46	El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFM se ha ido incrementado, se atribuye al procedimiento utilizado y publicado en la Guía del TFM. El alumnado que accede con mejor expediente académico tiene la opción de elegir el profesor que tutorizará la realización de su TFM.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1) En todos los apartados de este procedimiento se ofrecen datos del título que avalan unos resultados considerados muy satisfactorios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En este procedimiento no se encuentran debilidades ni decisiones de mejoras que adoptar.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:28 Xa)(Universo:46 Xb:3.89 Xb)(Respuestas:19 Xb)(Universo:50 Xc:4.17 Xc)(Respuestas:12 Xc)(Universo:29	El profesorado que tiene el histórico de las instalaciones, es el colectivo que tiene un mayor nivel de satisfacción con las infraestructuras puesto que conoce las importantes mejoras realizadas en los últimos años en el Centro.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.25 Respuestas:28 Universo:46	
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.56 Xa)(Respuestas:27 Xa)(Universo:46 Xb:3.73 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:29	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:45	Sin datos
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.22% numerador:1 denominador:45	El convenio de colaboración de doble título suscrito con la Universidad de Florencia permite que cada curso académico contemos en nuestro título con uno o dos estudiantes del máximo de tres que pueden realizar el doble título..
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1) El convenio de colaboración para el desarrollo de un programa de doble titulación internacional suscrito entre la Universidad degli Studi di Firenze, Facoltà di Psicologia in Italia (UNIFI) y la Universidad de Sevilla, Facultad de Psicología (US).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En este procedimiento no se encuentran debilidades ni decisiones de mejoras que adoptar.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	47	El número de empresas con convenio supera al número de estudiantes que tienen que cursar la asignatura de prácticas externas. Esto implica que todo el alumnado tiene una plaza de prácticas e incluso puede seleccionar el centro de prácticas que más le interese.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	3.73 Xe)(TE:4.00 Xe)(TI:4.00	A pesar de incrementarse el número de centros de prácticas el procedimiento de asignación a los mismos, mediante la aplicación ICARO, implica que el alumnado que tiene la calificación de acceso más baja no puede acceder a los centros de prácticas que les resultan más interesantes, lo que genera niveles más bajos de satisfacción.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción tanto de profesorado como de profesionales que tutorizan la asignatura de prácticas externas se mantiene en niveles superiores a cuatro puntos sobre cinco.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.40	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.23	

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1) Suficiente número de oferta de plazas de prácticas para cubrir la demanda del alumnado que debía cursar esta asignatura.
- 2) Satisfacción de profesorado y profesionales que tutorizan la asignatura.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En este procedimiento no se encuentran debilidades ni decisiones de mejoras que adoptar.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	48.48% numerador:16 denominador:33	Prácticamente la mitad del alumnado, al año de su egreso, obtiene su primer contrato antes de los seis meses.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.15 numerador:82 denominador:16	
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.88	
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.24	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es más baja que la que tienen los empleadores con la formación adquirida por los egresados.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.80	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida es más elevada que la que tienen los egresados con la formación recibida. siendo esta diferencia de más de un punto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1) El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados.
- 2) El porcentaje de alumnado que antes de los seis meses de su egreso obtienen su primer contrato. algo más de seis meses.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1) Incrementar el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.07 Respuestas:28 Universo:46	El nivel de satisfacción del alumnado con el título se encuentra a niveles similares a los obtenidos por el Centro y a los de la Universidad. Analizando los ítems que componen el cuestionario encontramos que datos que ofrecen un menor nivel de satisfacción son "La oferta de Prácticas Externas" y "Los recursos de orientación laboral".
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.91 Respuestas:11 Universo:29	El nivel de satisfacción del profesorado con el título es adecuado aunque se observa una baja tasa de respuesta ya que menos de la mitad del profesorado responde al cuestionario.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.94 Respuestas:17 Universo:50	El nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título es adecuado aunque se observa una baja tasa de respuesta ya que menos de la mitad de este personal responde al cuestionario.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1) El nivel de satisfacción satisfactorio por parte de los distintos colectivos vinculados al título: alumnado, profesorado y personal de administración y servicios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1) Baja tasa de respuesta por parte de los distintos colectivos vinculados al título: alumnado, profesorado y personal de administración y servicios.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Sin análisis ni valoración al no ofrecer este procedimiento datos.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:45	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:45	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:45	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:45	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7547	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:28 Universo:46 3.07	
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:27 Universo:46 2.78	
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:28 Universo:46 3.39	
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:28 Universo:46 2.79	
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:28 Universo:46 3.29	
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:27 Universo:46 3.00	
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:28 Universo:46 3.82	
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:28 Universo:46 3.46	
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:28 Universo:46 3.43	
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:26 Universo:46 2.62	
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:28 Universo:46 1.64	
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:28 Universo:46 3.36	
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:28 Universo:46 3.14	
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:28 Universo:46 3.29	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:11 Universo:29 4.00	
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:12 Universo:29 4.58	
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:11 Universo:29 4.45	
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:11 Universo:29 4.64	
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:12 Universo:29 4.58	
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:10 Universo:29 3.60	
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:10 Universo:29 4	
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:10 Universo:29 4.30	
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:10 Universo:29 4.20	
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:12 Universo:29 4.00	
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:10 Universo:29 4.20	
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:12 Universo:29 4.25	
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:11 Universo:29 4.27	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:10 Universo:29 4.30	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:11 Universo:29 4.09	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:19 Universo:50 3.58	
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:18 Universo:50 4.11	
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:18 Universo:50 3.83	
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:18 Universo:50 3.89	
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:18 Universo:50 3.72	
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:18 Universo:50 4.17	
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:19 Universo:50 3.89	
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:16 Universo:50 3.81	
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:16 Universo:50 4.00	
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:16 Universo:50 3.81	
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:16 Universo:50 3.81	
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [4312693](#)

Denominación título: [M. U. en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria](#)

Centro/s: [Facultad de Psicología](#)

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: [28-06-2023](#)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda impulsar acciones que tiendan a una mejora en la respuesta de los diferentes grupos de interés a las encuestas de satisfacción, en particular en el caso del profesorado, egresados y empleadores.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Mª José(utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Cualquier acción dirigida por el centro para incrementar la participación en las encuestas, como el envío de un mensaje de correo electrónico invitando a participar al alumnado, la publicación en el portal web del Centro, o cualquier otra que se considere adecuada.			
Desde la coordinación del Máster se solicitará al alumnado su participación en la cumplimentación de las encuestas mediante la plataforma de enseñanza virtual.			
Justificación:			
A pesar de ser muy importantes los resultados de satisfacción de las encuestas en el proceso de acreditación del título se mantiene una baja participación. La Universidad continuará realizando las encuestas a las partes implicadas de forma online y para intentar que la participación sea la más alta posible, iniciarán las siguientes peculiaridades:			
Encuestación a Estudiantes: Desde la Oficina de Gestión de la Calidad se enviará directamente mensaje de correo electrónico con el enlace a los estudiantes. También los Centros, por cercanía hacia sus estudiantes, podrán dirigirseles directamente y podrán trasladarles la importancia de los resultados para su título, así como solicitarles y agradecerles su esfuerzo y colaboración en la participación. Las encuestas se enviarán a todos los alumnos matriculados. Y, en función de los resultados obtenidos, a la semana, se volverá a enviar mensaje de correo como recordatorio.			
Encuestación al PAS: Desde la Oficina de Gestión de la Calidad se enviará el enlace a la Administración del Centro, con el ruego de que lo redistribuya entre el PAS adscrito al Centro.			
Encuestación al PDI: Se llevará a cabo directamente desde la Oficina de Gestión de la Calidad.			
Plazo: Las encuestas estarán abiertas desde el 14 hasta el 30 de junio de 2021.			
Responsable:			
Vicedecana y coordinación del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
Los mensajes enviados al alumnado.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Durante el curso 2021-22 se ha vuelto a la modalidad de encuesta presencial para estudiantes y PAS, siendo los encargados de aplicar estas encuestas personal de Centro.			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Correos
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY4MjAyMjA2MTUxODMyLmRvY3g=	

Recomendación N° 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Las asignaturas 'Metodología de la investigación comunitaria' e 'Intervención Familiar en Protección de Menores' deben adaptar las competencias de sus guías docentes a las que aparecen en la Memoria de Verificación.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:			
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)			
Responsable técnico:			
Mª José(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Que las asignaturas 'Metodología de la investigación comunitaria' e 'Intervención Familiar en Protección de Menores' adapten las competencias de sus proyectos docentes a las que aparecen en la Memoria de Verificación.			
Justificación:			
Desde la coordinación del Máster se solicita al profesorado responsable de cumplimentar el proyecto docente de ambas asignaturas, "Metodología de la investigación comunitaria" e "Intervención Familiar en Protección de Menores", que adapte las competencias de sus proyectos docentes a las que aparecen en la Memoria de Verificación (Evidencias)			
Responsable:			
Coordinadores del título fcantero@us.es y ytroyano@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-09-2020	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
1) Proyecto docente o "guía docente" de la asignatura 'Metodología de la investigación comunitaria' adaptada a las competencias que aparecen en la Memoria de Verificación.			
2) Proyecto docente o "guía docente" de la asignatura 'Intervención Familiar en Protección de Menores' adaptada a las competencias que aparecen en la Memoria de Verificación.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Proyecto docente asignatura 1
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzM4MjAyMTA2MTQyMDUyLnBkZg==	
2	Proyecto docente asignatura 2
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjMxMjAyMTA2MTQyMDUyLnBkZg==	

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar y revisar los criterios de selección del profesorado por parte del estudiantado para la realización del TFM y conocer las razones de la baja satisfacción que este colectivo tiene sobre el procedimiento de elección del profesorado para la realización del TFM. En este sentido, se recomienda nombrar un responsable del TFM.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	4
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Mª José(utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificar la asignación de tutora o tutor TFM en la Guía TFM del curso 2020-2021 y nombrar un responsable del TFM.			
Justificación:			
Desde la coordinación de título se realiza un análisis sobre los criterios de selección del profesorado por parte del estudiantado para la realización del TFM, y se encuentra que la propuesta que existía de elegir al tutor o tutora según la línea de trabajo que desarrollada no se ajustaba a la preferencias planteadas por el alumnado y se propone a la Comisión de Título que la asignación de tutor o tutora se realice de la siguiente forma: Antes del inicio de la asignatura, se ofrecerá al alumnado un listado con el profesorado que puede desempeñar la labor de tutela durante el curso académico que, en nuestro caso, es el 2020-2021. Al objeto de que el alumnado disponga de referencias que le ayuden a decidir sobre las tutelas, en la página web de la Universidad de Sevilla se ofrece información sobre el referido profesorado. A título de ejemplo, el alumnado podrá consultar la participación y dirección de proyectos de investigación, producción científica y patentes del profesorado. La URL donde se encuentran esas referencias es: https://investigacion.us.es/sisius/sisius.php. Con esta información, y cualquier otra de que disponga, el alumnado podrá ir conformando sus preferencias en cuanto a la tutela. En un plazo establecido y anunciado habrá de remitir a la plataforma de enseñanza virtual, un listado, cuyo formato se proporcionará, donde figuren, ordenadas, sus preferencias para la asignación. Esta asignación se realizará por la Comisión Académica del Máster atendiendo a la calificación de acceso al Máster. Una vez publicada esta asignación, por la Coordinación del Máster en la plataforma de enseñanza virtual, se abrirá un plazo de siete días naturales donde el alumnado podrá realizar una permuta en la asignación. El alumnado que realiza segunda o sucesiva matrícula tendrá la posibilidad de mantener la tutela asignada en el curso anterior, siempre que exista acuerdo entre las partes. En caso de no existir acuerdo listará su preferencia al igual que el alumnado de primera matrícula.			
Responsable:			
Coordinadores del título fcantero@us.es y ytroyano@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	01-10-2020	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
1) Modificar el procedimiento de elección del profesorado para la realización de la tutela en la asignatura TFM. 2) Incluir en la Guía de la asignatura TFM el nombre, así como datos de contacto, del docente coordinador de la asignatura.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 3

1 Guía TFM

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjl3MjAyMTA2MTQyMTA3LmRvYWw==>

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar y adoptar las acciones de mejora que sean necesarias para revertir el descenso del nivel de satisfacción del estudiantado con respecto al procedimiento de asignación de las prácticas externas.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	4
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
M ^a José(utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaborar una Guía de prácticas donde se clarifique que "La adjudicación de la oferta de prácticas se realizará considerando las preferencias y la nota media a fecha de inicio del curso académico".			
Justificación:			
Con motivo de los resultados obtenidos en la valoración que los estudiantes realizan en el cuestionario de satisfacción global con el título, se manifiesta cierta insatisfacción con el procedimiento de asignación de las prácticas externas. Sin embargo, la US utiliza un procedimiento de asignación donde el alumnado selecciona la oferta que le interesa y puede inscribirse en tantas ofertas como desee, estableciendo una prioridad de selección que puede modificar en cualquier momento, siempre y cuando esté dentro de los límites de las fechas de inscripción. Para la adjudicación de las plazas en la oferta de las prácticas curriculares se tiene en cuenta las preferencias en las ofertas inscritas, así como la nota media atendiendo a valores académicos. En el caso de empate con otro estudiante se realizará igual que en las oposiciones, es decir, se establecerá un orden alfabético con letra inicial publicado en el BOE correspondiente. El alumnado tiene acceso a toda la información sobre el proceso de asignación en la "Guía asignaturas: Prácticas profesionales externas y Prácticas de Investigación" disponible en la plataforma de enseñanza virtual y, en concreto, en el Manual para alumnos. Prácticas curriculares http://servicio.us.es/spee/sites/default/files/MANUAL%20PARA%20ALUMNOS%20ICARO.pdf. Este es un Manual que ofrece el Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo y toda la gestión se realiza a través de la plataforma ICARO http://icaro.ual.es Con independencia del procedimiento de adjudicación que se realiza y que se ajusta al planteado por la US, se efectuará desde la coordinación, con el objetivo de intentar revertir el nivel de satisfacción del estudiantado con respecto al procedimiento de asignación de las prácticas externas, la elaboración de una Guía de prácticas.			
Responsable:			
Coordinadores del título fcantero@us.es y ytroyano@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:	01-10-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
Se eliminan las imágenes que componen los Anexos de la Guía al exceder el máximo de 700KB permitidos.

Evidencias de la recomendación N° 4

1	Guía de prácticas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzk2MjAyMTA2MTQyMTE4LmRvY3g=

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar las causas de la insatisfacción que el estudiantado muestra con respecto a los servicios de orientación académica y profesional y, en su caso, adoptar las medidas que se consideren necesarias.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)			
Responsable técnico:			
M^a José(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir los servicios de orientación académica y profesional de la Universidad de Sevilla y de la Facultad de Psicología entre la información proporcionada en la plataforma de enseñanza virtual del Máster. Para ello, desde la coordinación, proporcionará el enlace al Centro de Atención a Estudiantes de la US así como al POAT de la Facultad de Psicología. También dentro del calendario del Máster se fijan las sesiones formativas en relación con las asignaturas de prácticas y TFM. En estas sesiones se informa del procedimiento de selección de prácticas, Trabajo Fin de Master, así como indicaciones para la elaboración de las memorias de prácticas y proyectos de Trabajo Fin de Máster.			
Justificación:			
La Universidad de Sevilla cuenta con el portal del Centro de Atención a Estudiantes (CATUS) (disponible en http://cat.us.es) cuyos contenidos se van ampliando y actualizando de forma continua, además de implementarse mejoras en su estructura y accesibilidad. A través del portal, los estudiantes pueden realizar cualquier tipo de consultas, que son atendidas con carácter general en un plazo máximo de 48 horas. Este servicio de atención al estudiante está disponible durante todo el año. En el CATUS se encuentran las secciones "durante los estudios" y "después de los estudios" donde se ofrece información detallada y actualizada de los procedimientos disponibles. Entre ellos se encuentra el I Plan de Participación Estudiantil, Orientación, Prácticas en Empresas, Empleo, etc. La Universidad también cuenta con el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo (SPEE) cuya finalidad es promover estrategias que incrementen las posibilidades de inserción sociolaboral y asesorar hacia la incorporación al mercado laboral y su permanencia en él (https://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion) destacando la Agencia de Colocación con licencia oficial del Servicio Andaluz de Empleo, el Portal Virtual de Empleo (http://portalvirtualempleo.us.es/emprender/), con el chat de orientación laboral online USlabori y @usvirtual empleo. Además, organiza anualmente las Ferias de Empleo, presenciales y virtuales. Por supuesto, la Universidad informa por sus canales al alumnado y también se informa en las Jornadas de Bienvenida a los estudiantes de postgrado incluidas en el calendario académico de la Facultad de Psicología. Por otro lado, la Universidad de Sevilla cuenta con un Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT)			

(<http://estudiantes.us.es/orientación>) que está concebido como una conjunción de los POATs de sus Centros propios, dado que la idiosincrasia de cada Centro determina que la orientación y acción tutorial se concrete en acciones ajustadas a las necesidades específicas del alumnado y de los títulos que se imparten en cada uno de ellos.

El POAT se define como un programa de acciones coordinadas que integra actividades de información, orientación y tutoría dirigidas a preuniversitarios, alumnado y egresados. El Área de Orientación y Atención a Estudiantes, perteneciente al Vicerrectorado de estudiantes, además de ofrecer un servicio centralizado de orientación al estudiantado preuniversitario y universitario, presta apoyo a los Centros para responder a las demandas de orientación académica y profesional de los estudiantes, contribuyendo así a que puedan sentir mayor satisfacción global con su título y con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información que recibe, favoreciendo asimismo la inserción laboral de las personas egresadas.

Por último, desde la Facultad se organizan diferentes jornadas de información y asesoramiento académico que se publican en el calendario académico de la facultad y que se insertan dentro del POAT de la Facultad de Psicología. Estas Jornadas son: Jornadas de movilidad internacional, donde se explica a los estudiantes cuáles son los programas de movilidad a los que pueden acogerse. También desde el Centro se organizan las Jornadas de prácticas. Así mismo, dentro del POAT, se han establecido Tutores mentores de grado, máster y doctorado. Estos mentores tienen la función de asesorar a los estudiantes en el caso de dificultades o dudas sobre su actividad formativa y orientación profesional. Todas estas actividades se realizan bajo la coordinación del Vicedecanato de orientación académica de la facultad y las coordinaciones de los diferentes títulos.

Responsable:

Coordinación de título fcantero@us.es y ytroyano@us.es

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2021
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2021
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Manual o documentos con información sobre orientación académica y profesional existente para el alumnado.

Valor del indicador:

Observaciones:

Información publicada en el portal web de los servicios ofertados desde la US: (<http://estudiantes.us.es/orientación>); <http://portalvirtualempleo.us.es/salidas-profesionales-en-psicologia/>; (<https://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion>) y en la Facultad de Psicología: (<https://psicologia.us.es/accion-tutorial>).

También se ha elaborado un vídeo para el XXVI Salón de Estudiantes de Grado y Posgrado, y Ferisport 2022, celebrado a finales del pasado mes de abril. Es un acto organizado desde el Vicerrectorado de Estudiantes de la Universidad de Sevilla, en el que participa la Facultad de Psicología. El vídeo se puede visualizar en el siguiente enlace: [collab-recording final yolanda troyano intervencion social.mp4](#)

Evidencias de la recomendación N° 5

1	Información sobre Orientación Académica y Profesional
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODkxMjAyMjA2MDEwMDI0LnBkZg==
2	Acto Inauguración Máster
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDkyMjAyMjA2MDEwMDI0LnBkZg==

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se deben especificar los sistemas de evaluación y la metodología en todas las asignaturas del Máster. En este sentido, se			

debe publicar el sistema de valoración numérica y especificar los criterios de evaluación.

Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	6
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Mª José(utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde la coordinación se solicitará al profesorado que realiza las labores de coordinación de las asignaturas, que componen el plan de estudio del título, que especifiquen los sistemas y criterios de evaluación y calificación así como la metodología de enseñanza-aprendizaje de los proyectos docentes del curso 2021-2022.			
Justificación:			
“Los proyectos docentes son las propuestas concretas de cómo se llevará a cabo, en cada curso académico, el programa de una asignatura en cada uno de sus grupos de impartición por parte del profesorado asignado” (Art.11.4 del RGAD). Además del contenido correspondiente del programa de la asignatura, el proyecto docente debe recoger información relativa a los horarios y el calendario de todas las actividades docentes, la programación temporal y el contenido de la asignatura dividido en temas o lecciones, la bibliografía y los recursos docentes necesarios, el sistema concreto de evaluación de las competencias, conocimientos y capacidades adquiridos por los estudiantes, los criterios de calificación con indicación expresa de las puntuaciones y los coeficientes de ponderación de todas las actividades de evaluación continua y de los exámenes parciales y finales, la composición del tribunal de apelación y, en su caso, del coordinador de la asignatura.			
En líneas generales, los proyectos docentes de las asignaturas en el apartado de metodología de enseñanza-aprendizaje y sistemas y criterios de evaluación y calificación ofrecen información genérica donde se incluirán los criterios de calificación, con expresión de las puntuaciones, de todas las actividades de evaluación continua y exámenes parciales y finales que se contemplen, así como su ponderación en la calificación final según la convocatoria de que se trate.			
Responsable:			
Coordinación del título fcantero@us.es y ytroyano@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2020
Fecha cierre:	30-09-2021	Fecha fin prevista:	30-09-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
Relacionar las modificaciones identificadas en un documento de trabajo			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 6

1	Revisión_Proyectos_Docentes
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzMyMjAyMjA2MTAxOTAwLnBkZg==	

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda analizar la escasa satisfacción del estudiantado y de los egresados con el título y adoptar, en su caso, las acciones de mejora que se consideren necesarias.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
M^a José(utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar los ítems donde se encuentran las puntuaciones más bajas de satisfacción del estudiantado y egresados para continuar identificando las causas de la escasa satisfacción que estudiantado y egresados tienen sobre la satisfacción global con el título.			
Justificación:			
Tras analizar el grado de satisfacción del alumnado de cursos anteriores se observa que se ha ido producido un incremento en la satisfacción de estudiantado y egresado. Sin embargo, en el curso actual se aprecia un descenso en el nivel de satisfacción. En una primera estimación se considera que la interrupción de la tendencia alcista de los últimos años podría obedecer a varios factores, entre ellos cabe destacar el bajo número de estudiantes que cumplimentan el cuestionario y, sobre todo, el cambio que se ha producido en los ítems que componen el cuestionario (Evidencias). Al igual que se ha trabajado años anteriores en incrementar el nivel de satisfacción del alumnado y egresado se tomarán los datos de estos nuevos ítems de valoración como punto de partida a la hora de planificar acciones de mejora en próximos cursos.			
Responsable:			
Coordinadores del título fcantero@us.es y ytroyano@us.es			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	15-06-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Análisis de las causas que pueden provocar la escasa satisfacción.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 7

1	Item cuestionario satisfacción 2017-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzc1MjAyMTA2MTUwMDA3LnBkZg==
2	Item cuestionario satisfacción 2019-20
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODc5MjAyMTA2MTUwMDA3LnBkZg==