



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502302

Denominación título: Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Curso 2020/2021

Recomendación N° 1

| | | | | | | |
|---|---|---------------|--|----------------------------|-------------------|----------|
| Origen: | 2. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendacion de Especial Seguimiento | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | |
| Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa. | | | | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 | |
| | | | | | Criterio: | 3 |
| Responsable académico: | | | | | | |
| Federico Cuesta Rojo | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | |
| Mª José Hernández Padilla | | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 1

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Acción Número: | 1-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Analizar de manera detallada las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis, los sistemas de evaluación desarrollados, la coordinación entre materias así como la existencia real del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Esta actividad forma parte de las tareas propias de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación, y por tanto se realiza de forma continuada en el tiempo (ver evidencia correos de reuniones de coordinación). | | | | | |
| En las reuniones de coordinación del título se realizaron revisiones de los programas y proyectos docentes para analizar los sistemas de evaluación empleados y se propone a los coordinadores de las asignaturas que no tengan evaluación alternativa su inclusión. No obstante, se ha detectado que la inclusión de estas actividades en algunas asignaturas tiene efectos colaterales en otras asignaturas, afectando a la asistencia en clase y seguimiento. Para facilitar su realización y reducir estos efectos, se realizan reuniones de coordinación al comienzo de cada cuatrimestre con los profesores en las que se planifican de forma conjunta las fechas de prácticas, exámenes parciales, etc de las asignaturas de cada curso. | | | | | |
| Asimismo, se ha medido el número de asignaturas que cuentan con evaluación alternativa, incrementándose el número en el tiempo. | | | | | |
| La satisfacción media global del alumnado con los sistemas de evaluación es de 3.66. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del título | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 30-06-2016 | Fecha fin prevista: | 30-11-2018 |
| Fecha cierre: | 30-11-2018 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Actas de reuniones de coordinación Sí/No | | | | | |
| Informe del análisis con recomendaciones de actuación. Sí/No | | | | | |
| Satisfacción de los alumnos con los sistemas de evaluación (https://logros.us.es) | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Sí | | | | | |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación. | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| | | | | | |

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 1-2 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Acciones de coordinación en el curso 2019/20. | | | |
| Justificación: | | | |
| <p>Esta coordinación se ha visto reforzada en el segundo cuatrimestre del curso 2019/2020 para adecuar los sistemas de docencia y evaluación a la declaración del Estado de Alarma.</p> <p>En el curso 2019/2020 todas las asignaturas de primer y segundo curso ofrecen evaluación alternativa (ver evidencia adjunta).</p> | | | |
| Responsable: | | | |
| calidad-etsi@us.es | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 30-11-2018 |
| Fecha cierre: | 13-07-2020 | Fecha fin prevista: | 13-07-2020 |
| URL evidencia: | | | |
| Indicadores: | | | |
| Actas de reuniones de coordinación Sí/No | | | |
| Informe del análisis con recomendaciones de actuación. Sí/No | | | |
| Satisfacción de los alumnos con los sistemas de evaluación (https://logros.us.es) | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Sí | | | |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación. | | | |
| Observaciones: | | | |
| <p>Ver evidencia adjunta en el fichero https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/189202006301311.pdf.</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/635201812201217.pdf</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/182202006301842.pdf</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/182202006301842.pdf</p> | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 1

| | |
|---|---|
| 1 | Mecanismos de coordinación docente del Grado |
| | https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM1MjAxODEyMjAxMjE3LnBkZg== |
| 2 | Asignaturas GITI con evaluación alternativa (2019/20) |
| | https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTg5MjAyMDA2MzAxMzExLnBkZg== |
| 3 | Lista reuniones coordinación 1º y 2º curso 2019/20 |
| | https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTgyMjAyMDA2MzAxODQyLnBkZg== |

Recomendación Nº 2

| | | | |
|---|---|----------------------------|--|
| Origen: | 2. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendacion de Especial Seguimiento |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se debe revisar el método de evaluación y tener en cuenta el período temporal entre la publicación de los resultados de las pruebas prácticas y el examen teórico, y la actualización de contenidos en la materia Expresión Gráfica. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| | | Criterio: | 3 |
| Responsable académico: | | | |
| Federico Cuesta Rojo | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Mª José Hernández Padilla | | | |

Acciones de la recomendación Nº 2

| | | | |
|----------------|-----|-------------------|--|
| Acción Número: | 2-1 | Fecha automática: | |
|----------------|-----|-------------------|--|

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Revisar el método de evaluación, la actualización de contenidos en la materia de Expresión Gráfica. Asimismo, tener en cuenta el período temporal entre la publicación de los resultados de las pruebas prácticas y el examen teórico. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Los indicadores de resultados van mejorado como consecuencia de las acciones desplegadas. Se ha reducido el número total de alumnos matriculados aumentando el número de alumnos en primera matrícula, reduciéndose la bolsa de repetidores. Se trata de una asignatura particularmente compleja para ciertos estudiantes en función del itinerario elegido en el bachillerato. El Centro y los responsables tanto de la asignatura como del título seguirán trabajando en la mejora de los resultados. | | | | | |
| En el curso 2019/20 no se ha podido avanzar en esta acción, ya que las medidas excepcionales aplicadas por la COVID-19 impiden un análisis objetivo de la acción. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del título | | | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 03-10-2016 | Fecha fin prevista: | 30-06-2021 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-de-tecnologias-industriales | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Actas de coordinación del título Sí/No | | | | | |
| Tabla de resultados académicos | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Sí | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Se adjuntan las urls que evidencian el despliegue de la acción: | | | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/549201811291158.pdf | | | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/987202102101330.pdf | | | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 2

| | |
|---|---|
| 1 | Tabla de resultados asignatura Expresión Gráfica |
| | https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ5MjAxODExMjU4LnBkZg== |
| 2 | Información sobre resultados_ACTUALIZADOS |
| | https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg3MjAyMTAyMTAxMzMwLnBkZg== |

Recomendación Nº 3

| | | | | | |
|--|---|---------------|--|----------------------------|-------------------|
| Origen: | 2. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendacion de Especial Seguimiento | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se debe revisar el diseño de contenidos teórico-prácticos, así como la coordinación en la materia Proyectos, quizás el número elevado de profesores que imparte esta materia dificulta esta coordinación. | | | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| Criterio: | 3 | | | | |
| Responsable académico: | | | | | |
| Federico Cuesta Rojo | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |
| Mª José Hernández Padilla | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 3

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|---|
| Acción Número: | 3-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Revisar el diseño de contenidos teórico-prácticos, así como la coordinación en la materia Proyectos, ya que el número elevado de profesores que imparte esta materia pueda ser la consecuencia de la falta de coordinación en la asignatura. | | | |
| Justificación: | | | |
| Se ha llevado a cabo un análisis concreto de las materias obligatorias de la titulación, incluyendo métodos de evaluación, contenidos y prácticas, así como diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. El porcentaje de aprobados en primera matrícula en el curso 16/17 es del 95,80%, con sólo 2 estudiantes suspensos y 3 no presentados de 245 matriculados. | | | |
| Los resultados posteriores están en línea con un elevado porcentaje de aprobados. Se entiende que la acción ha sido eficaz y se da por cerrada la actuación. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del Título | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 03-10-2016 Fecha fin prevista: 30-06-2021 |
| Fecha cierre: | 24-02-2021 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-ingenieria-de-tecnologias-industriales | | | |
| Indicadores: | | | |
| Actas de coordinación del título Sí/No | | | |
| Informe de profesores de la asignatura Sí/No | | | |
| Tabla de resultados académicos | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Observaciones: | | | |
| Se referencian las urls que evidencian el despliegue de la acción: | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/188201811281223.pdf | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/477201811291221.pdf | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/776202102101428.pdf | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 3

| | |
|---|--|
| 1 | Informe de profesores de la asignatura de Proyectos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTg4MjAxODExMjg4MjIzLnBkZg== |
| 2 | Tabla de resultados asignatura de Proyectos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDc3MjAxODExMjg4MjIzLnBkZg== |
| 3 | Tabla actualizada de resultados. Proyectos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc2MjAyMTAyMTAxNDI4LnBkZg== |

Recomendación Nº 4

| | | | |
|--|---|----------------------------|--|
| Origen: | 2. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación de Especial Seguimiento |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se deben promover iniciativas, como la lanzada por los estudiantes para la inclusión de alumnos de los últimos cursos de la titulación en la organización de las charlas o conferencias, donde se informa de las características de las intensificaciones ofertadas por este título, dirigidas a estudiantes de este grado y de forma previa a la elección de intensificación. Desde la coordinación del título y la dirección del Centro debe darse el soporte necesario, pues ha sido detectado un cierto nivel de confusión al respecto entre el colectivo de los estudiantes. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 Criterio: 3 |
| Responsable académico: | | | |

| |
|---|
| Federico Cuesta Rojo |
| Responsable técnico: |
| M^a José Hernández Padilla |

Acciones de la recomendación N^o 4

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 4-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se realizarán sesiones específicas dedicadas a la presentación de las intensificaciones con la participación activa de los estudiantes de cursos superiores. | | | |
| Justificación: | | | |
| Se han realizado de forma anual presentaciones de las intensificaciones del título donde estudiantes de último curso han podido responder a las preguntas de los estudiantes de cursos inferiores. Asimismo, un profesor representante de cada intensificación ha realizado una presentación para cada intensificación. La URL muestra la última versión de estas iniciativas. | | | |
| Responsable: | | | |
| calidad-etsi@us.es | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 10-06-2019 |
| | | Fecha fin prevista: | 02-03-2020 |
| Fecha cierre: | 02-03-2020 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://www.esi.us.es/grado/giti | | | |
| Indicadores: | | | |
| Realización de las sesiones definidas | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| Se referencian las urls que evidencian el despliegue de la acción: | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/634201811291230.pdf | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/129201811291231.pdf | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/924202102101428.pdf | | | |

Evidencias de la recomendación N^o 4

| | |
|---|---|
| 1 | Evolutivo resultados de orientación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM0MjAxODExMjkxMjMwLnBkZg== |
| 2 | Protocolo actividades orientación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI5MjAxODExMjkxMjMxLnBkZg== |
| 3 | Evolutivo Satisfacción con Orientación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI0MjAyMTAyMTAxNDI4LnBkZg== |

Recomendación N^o 5

| | | | |
|---|---|----------------------------|--|
| Origen: | 2. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación de Especial Seguimiento |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| | | Criterio: | 6 |
| Responsable académico: | | | |
| Federico Cuesta Rojo | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| M^a José Hernández Padilla | | | |

Acciones de la recomendación Nº 5

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 5-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Analizar de manera detallada las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis, los sistemas de evaluación desarrollados, los contenidos y las prácticas. | | | |
| Esta acción se trata en la 9-1, donde se dan los detalles para evitar duplicidad. | | | |
| Justificación: | | | |
| Igual a la acción 9-1. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del título | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 30-06-2016 |
| | | Fecha fin prevista: | 30-11-2018 |
| Fecha cierre: | 30-11-2018 | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Actas de coordinación del título Sí/No | | | |
| Informe de profesores Sí/No | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Sí | | | |
| Sí | | | |
| Observaciones: | | | |
| Vinculada a la Recomendación nº9, acción 9-1 (consultar su desarrollo) | | | |
| VINCULADA A LA RECOMENDACIÓN DEL PRESENTE PM Nº1 (CONSULTAR SU DESARROLLO) | | | |
| Ver evidencia adjunta en el fichero https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/189202006301311.pdf. | | | |

Recomendación Nº 6

| | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | Tipo: | Debilidad detectada |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Unificar los contenidos de los programas y proyectos docentes en cuanto a la descripción de competencias | | | |
| Año: | 2018 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | |
| | | Criterio: | 3 |
| Responsable académico: | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega (utc3@us.es) | | | |

Acciones de la recomendación Nº 6

| | | | |
|--|------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 6-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Unificación de la descripción de competencias en los Programas de las asignaturas | | | |
| Justificación: | | | |
| Tras la revisión de los programas y proyectos docentes, se ha observado que, si bien se incluye la descripción de las competencias desplegadas en las asignaturas, en algunos casos la terminología utilizada no está unificada. Por tanto, se modificarán los proyectos y programas necesarios para que se reflejen de forma uniforme (con los códigos y textos literales que aparecen en la Memoria de Verificación) las competencias de cada asignatura. | | | |
| Dentro del proceso de acreditación EUR-ACE se hizo una revisión exhaustiva de las competencias de las asignaturas (2018/19), buscando su correcta redacción y coherencia. Tras la superación satisfactoria de la | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| acreditación, se entiende cerrada la recomendación. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del Título | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2018 | Fecha fin prevista: | 30-09-2019 |
| Fecha cierre: | 30-09-2019 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Coordinador del Título | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Se hace referencia a la url para la consulta de los programas de las asignaturas con objeto de que se realicen las comprobaciones oportunas en cuanto a la descripción de las competencias: | | | | | |
| https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA | | | | | |

Recomendación Nº 7

| | | | |
|--|---|----------------------------|--|
| Origen: | . | Tipo: | |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| EUR-ACE: Adecuar los sistemas de evaluación de las materias señaladas en las observaciones emitidas en el informe de renovación de la acreditación para que se garantice la adquisición completa de todas las competencias asociadas a éstas. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | |
| | | Criterio: | |
| Responsable académico: | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega (utc3@us.es) | | | |

Acciones de la recomendación Nº 7

| | | | |
|--|------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 7-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| 1) Analizar, de manera detallada, las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis los sistemas de evaluación desarrollados, la coordinación entre materias así como la existencia real del sistema de evaluación alternativa, en general; y, en particular, las asignaturas indicadas en el informe final de renovación de la acreditación. | | | |
| 2) Instar a los coordinadores de las asignaturas en las que aún no está implantado el sistema de evaluación alternativa, a la implantación del mismo. | | | |
| Justificación: | | | |
| "Las materias referidas en el informe final de renovación de la acreditación de las que hay que revisar el sistema de evaluación son las siguientes: | | | |
| - Materias de los dos primeros cursos. | | | |
| - Teoría de Máquinas y Mecanismos. | | | |
| - Tecnología de Materiales. | | | |
| - Termodinámica y Organización y Gestión de Empresas. | | | |

- Automatización Industrial.
- Expresión Gráfica.

Se ha llevado a cabo una coordinación horizontal y vertical de los dos primeros cursos con el objetivo de estudiar la carga del conjunto del curso. Se ha revisado el método de evaluación y la carga de contenidos de la asignatura Teoría de Máquinas y Mecanismos y las tasas de éxito y porcentaje de aprobados es una evidencia de las acciones llevadas a cabo. Véase evaluación positiva de la DEVA en la recomendación 4.1.8.

Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Se ha revisado el sistema de evaluación y la carga de contenidos de la asignatura Tecnología de Materiales y los indicadores de resultados, las tasas de éxito y porcentaje de aprobados han mejorado como consecuencia de las acciones llevadas a cabo. Véase evaluación positiva de la DEVA en la recomendación 4.1.9.

Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Se ha revisado el sistema de evaluación, la carga de contenidos y la coordinación con otras materias en la asignaturas de Termodinámica y los indicadores de resultados, las tasas de éxito y porcentaje de aprobados han mejorado como consecuencia de las acciones llevadas a cabo. Véase evaluación positiva de la DEVA en la recomendación 4.1.10.

Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Se ha revisado el sistema de evaluación, la carga de contenidos y la coordinación con otras materias en la asignatura de Organización y Gestión de Empresas y los indicadores de resultados, las tasas de éxito y porcentaje de aprobados han mejorado como consecuencia de las acciones llevadas a cabo. Véase evaluación positiva de la DEVA en la recomendación 4.1.10.

Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Se ha revisado que la carga de contenidos de la asignatura de Automatización industrial, sea proporcional al número de créditos. Las tasas de éxito y porcentaje de aprobados es una evidencia del éxito de las acciones llevadas a cabo. Véase evaluación positiva de la DEVA en la recomendación 4.1.11.

En aras a esta prescripción, así como a la recomendación XXX de la DEVA, se continúa la acción hasta su total resolución, quedando pendiente la revisión genérica de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, así como de la asignatura Expresión Gráfica (Recomendaciones 4.2.2 y 4.2.3).

"

Responsable:

calidad-etsi@us.es

| | | | | | |
|---------------|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 27-05-2019 | Fecha fin prevista: | 01-06-2019 |
| Fecha cierre: | 01-06-2019 | | | | |

URL evidencia:

<https://sevius4.us.es/index.php?PyP=LISTA>

Indicadores:

Revisión sistemas de evaluación realizada.

% de asignaturas con evaluación alternativa.

Valor del indicador:

Observaciones:

Se hace referencia a la url para la consulta de los programas de las asignaturas con objeto de que se realicen las comprobaciones oportunas en cuanto a los sistemas de evaluación descritos atendiendo a las observaciones emitidas por la DEVA a través del Informe de R.A.

Se adjunta url del fichero que se adjunta como evidencia de la acción desplegada:
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/400202006301250.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 7

1 Enlaces a los programas, proyectos y adendas
<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDAwMjAyMDA2MzAxMjUwLnBkZg==>

Recomendación Nº 8

| | | | | | | | |
|--|---|---------------|--|----------------------------|--|-----------|--|
| Origen: | . | Tipo: | | | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| EUR-ACE: Revisar los mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes unidades formativas) para evitar la existencia de vacíos y duplicidades y se facilite, con una carga de trabajo adecuada para el estudiante, la adquisición de las competencias por parte del mismo. | | | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | | Criterio: | |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| Alicia Gómez Vega (utc3@us.es) | | | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 8

| | | | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Acción Número: | 8-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| 1) Revisión de los mecanismos de coordinación horizontal y vertical. | | | | | |
| 2) Realización del estudio de carga de trabajo, siguiendo el protocolo establecido, verificando que se corresponde por 60 ECTS por curso académico, evitando vacíos y solapes de contenido, así como la adquisición de las competencias previstas en la MV. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Se han reforzado los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, aumentando el número de reuniones de coordinación con los coordinadores de las asignaturas de cada curso, así como reuniones ad hoc para la coordinación entre cursos. Como resultado se han generado en cada cuatrimestre un calendario de actividades docentes que equilibra la carga de trabajo de los estudiantes a lo largo del mismo y reparte las actividades de evaluación para maximizar su distancia en el tiempo. También se ha buscado homogeneizar el número y tipo de actividades de evaluación en las distintas asignaturas de cada curso. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| calidad-etsi@us.es | | | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 01-10-2018 | Fecha fin prevista: | 30-07-2021 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Revisión de los mecanismos realizada | | | | | |
| Revisión del estudio realizada; Medidas correctoras implementadas (si fuera necesario) | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| | | | | | |

| |
|--|
| |
|--|

Recomendación Nº 9

| | | | | | | | |
|--|---|---------------|--|----------------------------|--|-----------|--|
| Origen: | . | Tipo: | | | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| EUR-ACE: Establecer los mecanismos e indicadores adecuados para la recogida de información continua del título sobre los resultados de aprendizaje adquiridos por los estudiantes, sobre la satisfacción de todos los agentes implicados en el título evaluado (estudiantes, profesorado, PAS (Personal de Administración y Servicios), egresados, empleadores y tutores en prácticas, e inserción laboral, que permita el seguimiento, modificación, acreditación y mejora del mismo teniendo en cuenta los resultados obtenidos en dicha recogida de información. | | | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | | Criterio: | |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| Alicia Gómez Vega (utc3@us.es) | | | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 9

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Acción Número: | 9-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Revisión del procedimiento de obtención y análisis de la información previsto en la versión 5 del Sistema de Garantía de Calidad de las Titulaciones, a fin de garantizar la implantación completa del mismo. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Los indicadores más relevantes del SGC del Grado, se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.us.es/estudios/grados/plan_203?p=6. No obstante, se puede consultar el evolutivo de los mismos, desde la implantación del título, en la plataforma Logros. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| calidad-etsi@us.es | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 27-05-2019 | Fecha fin prevista: | 01-06-2019 |
| Fecha cierre: | 01-06-2019 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| https://alojwebapps.us.es/fichape/Doc/DEVA/2017_203_infdeva.pdf | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Análisis anuales realizados con motivo del despliegue pleno del SGCT (SEGUIMIENTOS / R.A.) | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| si/no | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| (Ver Acción de mejora 4.1.4, 4.1.5, 4.1.13, 4.1.18, 4.1.19 del Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA) https://alojwebapps.us.es/fichape/Doc/DEVA/2017_203_infdeva.pdf | | | | | |

Recomendación Nº 10

| | | | |
|--|---|-------|--|
| Origen: | . | Tipo: | |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| EUR-ACE: Sub-resultado 8. Aumentar el número de créditos mediante nuevas asignaturas o implementar nuevas actividades formativas en las asignaturas en las que ya se trabajan los siguientes sub-resultados de aprendizaje: | | | |
| Capacidad para realizar búsquedas bibliográficas, consultar y utilizar con criterio bases de datos y otras fuentes de | | | |

información, para llevar a cabo simulación y análisis con el objetivo de realizar investigaciones sobre temas técnicos de su especialidad. (Investigación e Innovación)

| | | | | | | | |
|--|--|---------------|--|----------------------------|--|-----------|--|
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | | Criterio: | |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| Alicia Gómez Vega (utc3@us.es) | | | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 10

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 10-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| <p>1) Estudio, análisis y reflexión acerca de las carencias en dichos subresultados de aprendizaje.</p> <p>2) Implementación de actividades en las asignaturas que conforman el subresultado, o, en caso necesario, introducción de otras asignaturas donde se adquieran dichos subresultados.</p> | | | |
| Justificación: | | | |
| <p>1) "Si bien, según se indica en el informe final, el subresultado 4.1 ya se ha justificado con las alegaciones de la universidad, las evidencias aportadas no incluyeron las guías docentes de las asignaturas. Por lo tanto, se va a proceder a una revisión de las guías docentes de las asignaturas involucradas. Tras la revisión se remitirán las guías docentes (corregidas si fuera necesario) para que se pueda cerrar la preinscripción.</p> <p>Particularizando para el subresultado 4.1, las dedicaciones asignadas en la Tabla 2G han sido revisadas para incluir más créditos (en la versión final ya se incluyeron dedicaciones equivalentes entre 2 y 2.5 ECTS en función de la mención). Se revisarán las guías docentes de las asignaturas para que no quede duda de la relevancia de estas asignaturas para el subresultado.</p> <p>"</p> <p>2) En el caso de que tras la acción anterior se detectaran carencias (no resueltas en las alegaciones ya presentadas al informe provisional), se implementarían nuevas actividades en las asignaturas incluidas en el sub-resultado o se incluirían en nuevas asignaturas. Por supuesto, estas nuevas actividades se incluirían adaptando los contenidos de las asignaturas afectadas y sin aumentar la carga docente global (por ejemplo, reduciendo contenidos teóricos o adaptando el sistema de evaluación).</p> | | | |
| Responsable: | | | |
| calidad-etsi@us.es | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 27-05-2019 |
| Fecha cierre: | 01-06-2020 | Fecha fin prevista: | 01-06-2020 |
| URL evidencia: | | | |
| Indicadores: | | | |
| Análisis realizado | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| si/no | | | |
| Observaciones: | | | |

Recomendación Nº 11

| | | | |
|---------|---------------------------------------|-------|----------------------------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | Tipo: | Debilidad detectada |
|---------|---------------------------------------|-------|----------------------------|

| | | | | | | | |
|--|-------------|---------------|--|----------------------------|--|-----------|----------|
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| La participación del profesorado en proyectos de innovación es mejorable, por lo que debería continuarse incentivando su participación en la innovación docente. Por otra parte, se han detectado casos en los que el profesorado se ha involucrado en distintas iniciativas de innovación docente que no quedan recogidas en el sistema. | | | | | | | |
| Año: | 2020 | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | | Criterio: | 6 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| Alicia Gómez Vega (utc3@us.es) | | | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 11

| | | | |
|--|-------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 11-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Realizar encuestas entre el profesorado para analizar las causas de su relativamente baja participación en los proyectos de innovación docente y generar un informe con recomendaciones al Centro y la Universidad para que recojan estos aspectos en la publicación de convocatorias de proyectos de innovación docente, así como para que fomenten la inclusión en el sistema de todas las iniciativas de innovación docente del profesorado. | | | |
| Justificación: | | | |
| En el curso 2019/20 no se ha podido avanzar en esta acción, ya que las medidas excepcionales aplicadas por la COVID-19 impiden un análisis objetivo de la acción. | | | |
| Responsable: | | | |
| calidad-etsi@us.es | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 01-09-2020 |
| Fecha cierre: | | Fecha fin prevista: | 30-07-2021 |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Encuestas realizadas | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Si/No | | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

Recomendación Nº 12

| | | | |
|---|---------------------------------------|---------------|----------------------------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | Tipo: | Debilidad detectada |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Deben implementarse procedimientos para asegurar la publicación de prácticamente la totalidad de los proyectos docentes en el plazo establecido. | | | |
| Año: | 2020 | Fecha inicio: | |
| Fecha informe/autoinforme: | | Criterio: | 6 |
| Responsable académico: | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega (utc3@us.es) | | | |

Acciones de la recomendación Nº 12

| | | | |
|-------------------------------------|-------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 12-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Remitir a los distintos órganos implicados (Centro, Departamentos) recordatorios de la importancia de la publicación en tiempo de los proyectos y programas docentes de cara a los procesos de evaluación y seguimiento de la titulación. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| En el curso 2019/20 no se ha podido avanzar en esta acción, ya que las medidas excepcionales aplicadas por la COVID-19 impiden un análisis objetivo de la acción. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| calidad-etsi@us.es | | | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 15-07-2020 | Fecha fin prevista: | 30-11-2020 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Remisión del comunicado | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| SI/NO | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| | | | | | |

Recomendación Nº 13

| | | | | | |
|---|---------------------------------------|---------------|-------|----------------------------|----------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | | Tipo: | Debilidad detectada | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se debería revisar el procedimiento de elección y realización de los trabajos fin de grado para aumentar la satisfacción del alumnado en este punto. | | | | | |
| Año: | 2020 | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | |
| | | | | Criterio: | 6 |
| Responsable académico: | | | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |
| Alicia Gómez Vega (utc3@us.es) | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 13

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 13-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Llevar a cabo una encuesta entre los estudiantes para analizar qué aspectos del proceso de elección y realización de los trabajos fin de grado son mejorables. | | | |
| Justificación: | | | |
| En el curso 2019/20 no se ha podido avanzar en esta acción, ya que las medidas excepcionales aplicadas por la COVID-19 impiden un análisis objetivo de la acción. | | | |
| Responsable: | | | |
| calidad-etsi@us.es | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 15-09-2020 |
| | | Fecha fin prevista: | 01-07-2021 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | |
| URL evidencia: | | | |
| Indicadores: | | | |
| Entrevistas, encuestas internas donde se conozca los aspectos concretos del proceso de realización del TFG que preocupa más a los estudiantes. | | | |
| Valor del indicador: | | | |

| |
|----------------|
| SI/NO |
| Observaciones: |
| |

Recomendación Nº 14

| | | | |
|--|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | Tipo: | Debilidad detectada |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Seguimiento medidas Covid-19. | | | |
| Año: | 2020 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | |
| | | Criterio: | 2 |
| Responsable académico: | | | |
| Subdirector de Calidad y R.S.(Pedro García Haro calidad-etsi@us.es) | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | |

Acciones de la recomendación Nº 14

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 14-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se han llevado a cabo un conjunto de actuaciones que a continuación se exponen en el fichero que se adjunta. | | | |
| Justificación: | | | |
| Atender a las indicaciones marcadas institucionalmente para hacer frente a la situación sobrevenida con motivo de la crisis sanitaria generada por la pandemia COVID-19. | | | |
| Responsable: | | | |
| Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 13-03-2020 |
| | | Fecha fin prevista: | 25-02-2021 |
| Fecha cierre: | 25-02-2021 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/517202102230939.pdf | | | |
| Indicadores: | | | |
| Actuaciones Implantadas | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| Se referencia la url a partir de la cual consultar el despliegue de las actuaciones llevada a cabo en este sentido: | | | |
| https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/517202102230939.pdf | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 14

| | |
|----------|---|
| 1 | Actuaciones_COVID_19_curso_19_20_ETSI |
| | https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE3MjAyMTAyMjMwOTM5LnBkZg== |