



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2503307</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Edificación</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería de Edificación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>16/17</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-ingenieria-de-edificacion</i>

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

La Dirección del Centro y la CGCC, valoran positivamente el proceso de implantación del Título de Grado de Edificación y el cumplimiento de la Memoria de Verificación. Durante este periodo se han desarrollado la gran mayoría de procedimientos del SGCC a excepción del de extinción de la titulación. Tanto en el presente curso académico como en los anteriores, el desarrollo del proyecto de implantación del grado se ha llevado a efecto de acuerdo con lo programado y sin incidencias dignas de mención, por lo que se puede considerar que el grado de cumplimiento en el despliegue del SGCC ha sido el adecuado.

La CGC ha atendido y resuelto todas aquellas sugerencias y recomendaciones que a lo largo de estos años se han producido por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), en su informe de seguimiento.

Para el presente análisis se han realizado revisiones periódicas de los resultados de cursos anteriores. Como se ha indicado en el punto anterior, de las acciones de mejoras, un alto porcentaje de ellas se han realizado y concluido y la incidencia en la titulación ha sido positiva.

Desde la Declaración del estado de alarma se mantuvieron reuniones periódicas en la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios de Grado en Edificación, en ellas, y siguiendo las instrucciones del Vicerrectorado de Ordenación Académica, se adaptó la docencia a la modalidad online. Esto requirió de una modificación de la planificación plasmada en los programas y proyectos docentes de cada una de las asignaturas afectadas, con la inclusión de una addenda que contenía las características de la impartición de la docencia en la nueva situación. Se hicieron informes periódicos de cómo estaba funcionando la implantación de estas addendas en cada una de las asignaturas que correspondían al del segundo cuatrimestre del curso comprobando que, la planificación especificada en dichas addendas había funcionado correctamente. Toda esta tarea ha sido gestionada por la Subdirección de Ordenación Académica y la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudio y con la inestimable colaboración de los directores y representantes de departamentos.

Se adjunta una relación de ficheros que evidencian el despliegue de las medidas desplegadas para hacer frente a la situación de crisis sanitaria generada por la pandemia COVID-19.

Fortalezas y logros

1. - La Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios ha cumplido su función satisfactoriamente.
2. - La inclusión de las herramientas y plataformas digitales en la metodología de las reuniones han mejorado la capacidad de la toma de decisiones de las reuniones.
3. - Se ha incorporado como herramienta en la labor docente del profesorado y en el aprendizaje de los estudiantes la modalidad on-line.

Ficheros adjuntos

1. Acta 7_CSG_14-04-2020_a2_1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjMxMjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==>]

2. Acta 7_CSG_14-04-2020_a2_2

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODU2MjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==>]

3. Acta 7_CSG_14-04-2020_a2_3

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjlxMjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==>]

4. Acta 7_CSG_14-04-2020_a2_4

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDY0MjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==>]

5. Acta 7_CSG_14-04-2020_a2_5
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTc2MjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==]
6. Acta 8-CSG-28-04-2020_a2
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzAzMjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==]
7. Acta 9-CSG-18-05-2020_a2_1
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzE1MjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==]
8. Acta 9-CSG-18-05-2020_a2_2
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTgwMjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==]
9. BORRADOR_Acta 10-CSG-19-06-2020_a2_1
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Mzg2MjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==]
10. BORRADOR_Acta 10-CSG-19-06-2020_a2_2
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTkwMjAyMTAyMjMxMzE3LnBkZg==]
11. Actuaciones_COVID_19_curso_19_20_ETSI.EDIFICACIÓN
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTg0MjAyMTAyMjQwOTQxLnBkZg==]

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

El proceso de implantación a supuesto un gran esfuerzo por parte de todas las personas que integran la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación: PDI, alumnos y PAS. Dicho esfuerzo se ha centralizado principalmente en las reuniones de la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

El desarrollo del proyecto de implantación del grado se ha llevado a efecto de acuerdo con lo programado y sin incidencias dignas de mención. Por lo que se puede considerar que el grado de cumplimiento ha sido el adecuado.

Durante este curso los alumnos de nuevo ingreso en el título han sido 95 sobre una oferta prevista de 200, lo que indica una baja matriculación de estudiantes en relación con las previsiones hechas para este curso.

También la nota de corte ha sido de 5 puntos, siendo la nota media de ingreso de 6,87. Por consecuencia no ha sido posible hacer una selección de alumnos teniendo en cuenta su cualificación inicial.

En cuanto a la elaboración de los horarios y planificación de número de alumnos por grupo, ha sufrido modificaciones con respecto al curso anterior, ya que la dotación de grupos por asignatura que ha elaborado el Vicerrectorado de profesorado ha variado sustancialmente con respecto al curso 18-19, por lo que la Comisión de Horarios ha realizado ajustes en la planificación del año anterior para adaptarlo al presente.

No ha sido necesario hacer ninguna actividad en cuanto a modificaciones de centros de impartición, al ser una titulación que se imparte completamente en el Centro, y dado que en la planificación del Grado no se contemplaba ninguna modificación de esta circunstancia.

En cuanto al procedimiento de gestión e incorporación/publicación de programas y proyectos docentes mediante SEVIUS, las estructuras de dichos programas y proyectos docentes vienen determinados por dicha aplicación, no siendo posible alterarlas en el proceso de planificación y redacción. La responsabilidad de la redacción/publicación corresponde en su integridad a los departamentos que tienen asignadas las asignaturas del plan de estudios, cuyo cumplimiento de publicación concluye en la aplicación SEVIUS. Este curso está en torno al 100% en programas docentes y 100% en proyectos docentes.

Al ser el PFG y la asignatura de prácticas externas, asignaturas como las demás, definidas como tal en el plan de estudios, tanto el programa como el proyecto docente de cada una de ellas se atienen a la características de una asignatura común, con la singularidad de tener que aplicar la normativa vigente de la Universidad de Sevilla en materia de proyectos fin de estudios.

Los resultados obtenidos se entienden satisfactorios y se remiten como evidencia los datos estadísticos de los indicadores aportados a través de esta aplicación.

En el periodo en el que se decretó el estado de alarma, la implantación del plan de estudios siguiendo las addendas programadas y descritas en el apartado 2 han funcionado correctamente, y salvo pequeñas incidencias, todas las asignaturas del plan de estudios han adaptado tanto su docencia como su proceso de evaluación de manera satisfactoria.

Fortalezas y logros

1. - Alto cumplimiento de los departamentos en la redacción / modificación/publicación de programas y proyectos docentes.
2. - Utilización por parte del profesorado de la plataforma Blackboard Collaborate Ultra para la impartición de la docencia y el desarrollo de las pruebas de evaluación con un resultado muy satisfactorio.

Ficheros adjuntos

1. Neoplan

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzMyMjAyMTAyMTkxMjA5LnBkZg==>]

2. 19-02-22Acta1-2019ComHor

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDg4MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

3. 19-03-15Acta2-2019ComHor

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTUzMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

4. 19-03-22Acta3-2019ComHor

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDU0MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

5. 19-04-26Acta4-2019ComHor

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjEyMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

6. 19-04-29_05-02y03Acta5-2019ComHor_1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzMzMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

7. 19-04-29_05-02y03Acta5-2019ComHor_2

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTYwMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

8. 19-04-29_05-02y03Acta5-2019ComHor_3

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjM4MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

9. 19-04-29_05-02y03Acta5-2019ComHor_3_1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTI0MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

10. 19-04-29_05-02y03Acta5-2019ComHor_4

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Mzg2MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

11. 19-05-17Acta6-2019ComHor_1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjA1MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

12. 19-05-17Acta6-2019ComHor_1_1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTQzMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

13. 19-05-17Acta6-2019ComHor_2

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=OTQ5MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

14. 19-05-17Acta6-2019ComHor_2_1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Mzg0MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

15. 19-05-17Acta6-2019ComHor_3

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODE2MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

16. 19-05-20Acta7-2019ComHor_1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDgwMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

17. 19-05-20Acta7-2019ComHor_2

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzM2MjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

18. 19-05-31Acta8-2019ComHor

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzAwMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

19. 19-06-26Acta9-2019ComHor

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjEyMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

20. 19-07-11Grado en Edificación.- Grupos autorizados 2019_20

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzUwMjAyMTAyMjMxMzI2LnBkZg==>]

Análisis

- Profesorado

Podemos considerar que la adecuación del profesorado implicado en el título del Grado es óptima, básicamente, porque en la organización de la docencia se ha conseguido adscribir el profesorado a las materias tomando como base su experiencia docente y su actividad investigadora.

En este aspecto es de destacar que, aunque se ha producido una ligera disminución en el número global del PDI en estos últimos años, el aumento de profesores/as doctores/as ha sido significativo. En este sentido debe tenerse en cuenta que aunque el número de profesores titulares de Universidad se ha visto disminuido debido a las jubilaciones producidas durante este curso, ha quedado compensado por los nuevos profesores que han accedido a la categoría de PTU, pasando de 28 en el curso 16/17 a 37 en el 19/20. Del mismo modo, debe valorarse también positivamente la evolución en el número de profesores con título de Doctor, que asciende en este curso a 81 sobre un total de 119, lo que supone el 68,07%.

También se ha realizado un gran esfuerzo en este aspecto en lo que respecta a la coordinación de la asignatura de Proyecto Fin de Grado, para la que se han definido líneas de trabajo, adscribiendo a ellas el profesorado según su especialidad, lo que permite que aporten su innovación investigadora a la docencia.

Se debe destacar el aumento de los tramos de investigación obtenidos por el profesorado del Grado, con una tendencia clara al alza, ya que se ha pasado de 45 sexenios reconocidos en el curso 2016-17 a 64 existentes en la actualidad.

Por todo ello, estos datos ponen de manifiesto la elevada adecuación del profesorado que participa en el Título, que muestra no solo una amplia experiencia docente sino también una clara vocación investigadora lo que, sin duda, posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en los objetivos del título de Grado.

La Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios del Título de Grado en Edificación es el órgano permanente y de carácter estatutario, encargado de velar por la correcta ejecución y el desarrollo coherente del plan de estudios.

Por otro lado la Subdirección de Ordenación Académica, junto con los representantes propuestos por los departamentos constituye la Comisión Delegataria de Junta de Centro denominada de Horarios. La función principal es, una vez ratificado en Junta de Centro el número de grupos que finalmente va a existir, elaborar una propuesta de horario de clases donde figurarán las asignaturas, grupos o subgrupos, aula, día y hora de impartición, y elaborar una propuesta de calendario de exámenes para todo el curso donde conste la convocatoria, asignatura, horario y aulas asignadas así como el calendario de entrega y defensa de PFG. Esta propuesta es remitida a la Junta de Centro para su aprobación y su posterior publicación en la Web del Centro.

La Comisión de Horarios a lo largo de todo el curso académico planifica todo lo anteriormente mencionado, centrandó su trabajo en fechas cercanas a marzo, cuando la Universidad aporta al Centro la distribución de grupos para el curso académico siguiente.

En cuanto a los mecanismos de sustituciones y cualificación del profesorado son los departamentos los responsables de las mismas según el Acuerdo 5/CU 22-10-07- de aprobación del proyecto de adaptación del Estatuto de la Universidad de Sevilla a la Ley Orgánica 4/2007, en su TÍTULO II. ESTRUCTURA ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD, particularmente en el Capítulo 2.

Fortalezas y logros

1. - Excelente cualificación del personal para el desarrollo de la docencia.
- 2.- Aumento del número de doctores y aumento relativo de titulares de universidad en el Centro.
- 3.- Incremento de sexenios reconocidos.

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Se realizará a continuación un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Las aulas para docencia práctica han sido reformadas a lo largo de todos estos años, incluyendo su equipamiento, para una capacidad media de 65 estudiantes. En las aulas de teoría se están convirtiendo los clásicos pupitres de estudiantes en mesas independientes. Todas las aulas se han equipado con tomas para ordenadores, cañones de proyección y ordenador para el profesorado. Son, por tanto, espacios muy adecuados para las enseñanzas teóricas y prácticas específicas de nuestra titulación.

En el mismo sentido positivo se pueden valorar los espacios del aulario independiente, que dispone de 4 aulas de teoría y dos de prácticas estas últimas adaptables a cuatro, al disponer de tabiques móviles. Al ser un edificio más moderno está adecuadamente adaptado a las enseñanzas del EEES. En cuanto al edificio de laboratorios, es apropiado para la enseñanza de Edificación y sus especialidades, ya que se dispone, en la planta baja, de cuatro laboratorios de Construcciones Arquitectónicas, adecuadamente dotados para realizar ensayos e impartir docencia de clases prácticas específicas; y en planta alta un laboratorio de física (que da servicio a las asignaturas de "Física I: Mecánica" y "Física II: Fundamentos de las Instalaciones", así como a la materia de física impartida en los Másteres del Centro), dotado para la docencia práctica y la investigación. Además de un laboratorio para las actividades prácticas del área gráfica (taller de maquetas, impresión 3D, fotogrametría, etc.). Todo el profesorado dispone de espacios para realizar seminarios adecuados a las actividades de fin de grado y la docencia a través de tutorías, y para las actividades no dirigidas los estudiantes pueden utilizar dos salas de estudios.

La Escuela también posee un Salón de Actos, que en ocasiones se usa como aula de exámenes cuando se precisa ubicar un número importante de estudiantes, y un Salón de Grados.

La Biblioteca del área de Arquitectura, funciona como un Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación y dispone de salas para trabajos en Grupo, muy adecuadas para las enseñanzas técnicas en que este tipo de actividad docente es muy relevante.

El mobiliario está prácticamente renovado, habiéndose adaptado al EEES. En este aspecto, por ejemplo, las aulas gráficas están adaptadas a las tecnologías informáticas ya que las herramientas que utilizan estas materias han sufrido una evolución importante.

La estructura de plantilla del PAS de la Escuela está diseñada para dar respuesta a las tres áreas de servicios que se ofrecen y adscriben directamente al Centro: Secretaría (gestión administrativa), Conserjería (actividad relacionada con la información y mantenimiento de los espacios) y Aulas de Informática (apoyo TIC a la docencia). Es un personal que está cualificado y capacitado para dar soporte en la gestión de esta Titulación.

La Universidad de Sevilla cuenta con un departamento específico de orientación y acceso en el Vicerrectorado de Estudiantes. A este respecto, podemos mencionar la existencia de algunos servicios generales ofrecidos por la Universidad a través de enlaces a sus páginas web; estos son:

- Secretariado de Orientación de la US (<http://estudiantes.us.es/orientación>)
- Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria SACU (<http://sacu.us.es/>)

- Sistema Integral de Orientación y Tutoría de la Universidad de Sevilla
(US-Orienta)(<https://ppropiodocencia.us.es/Aspectos%20Metodologicos>)

En cuanto a la orientación profesional desde 2013 la US lleva a cabo el Programa ROL (<http://servicio.us.es/spee/programas-adscritos-rol>), una red de orientación laboral y profesional dirigida a estudiantes y recién titulados universitarios. Dentro del programa, se gestiona y ofrece información sobre: salidas profesionales, mercado laboral y movilidad internacional; formación complementaria y programas de posgrado; herramientas y técnicas de búsqueda de empleo por titulaciones; becas nacionales e internacionales; becas Fundación Universia (alumnos con discapacidad); bolsa de empleo y prácticas de Universia y Fundación Universia; intermediación laboral con titulados con discapacidad y otros programas de prácticas y empleo.

Por parte de nuestro Centro se han realizado actividades a lo largo de estos años para ayudar al alumnado en su futuro profesional. Para ello se han organizado una serie de conferencias que tratan de aportar una panorámica, bastante amplia, sobre las posibilidades que ofrece el mercado profesional de la Titulación del Grado en Edificación en la actualidad. Se ha invitado para su impartición a compañeros profesionales que trabajan en distintas áreas del sector de la construcción y el urbanismo, con el ánimo de que el repertorio de temas tratados sea el más amplio posible.

No obstante desde la declaración del estado de alarma del 14 de marzo de 2020 fue necesario reformar todas las instalaciones en cuanto a infraestructura docente de nuestro Centro, adaptándolas a las medidas de seguridad relacionadas con el distanciamiento social y el conjunto de actividades y medidas destinadas a prevenir o proteger a toda la comunidad del centro del riesgo de contagio ante el COVID 19, para ello, el aforo de cada una de las aulas ha sido establecido en función de la distancia de 1,5 m. entre estudiantes. Todas las aulas han sido dotadas de: un dispensador de gel hidroalcohólico a la entrada de la misma, dos dispensador de desinfectante y papel para higienizar el mobiliario a utilizar dentro del aula, así como papelera específica para residuos covid y bote de gel hidroalcohólico en la mesa del profesor y protección con lámina de polietileno flexible en el teclado del ordenador del aula.

Con el fin de control y seguimiento de la ubicación de los estudiantes en las aulas, salas de estudio, sala de descanso, salón de actos, salón de grados y laboratorios se han instalado en cada una de las ubicaciones diseñadas para los alumnos un código QR y una numeración de mesas, con el objetivo de que todos los estudiantes escaneen el código y poder conocer la ubicación exacta de cada alumno durante su estancia en los espacios del Centro. Esta información estará conectada con la base de datos y recogerá diariamente la situación de los estudiantes identificándolos, para en caso de incidencia poder realizar la trazabilidad del estudiantes y de su entorno.

Los espacios comunes, al igual que las aulas, se han señalizado y se ha establecido la dirección de circulación en pasillos y escaleras y se ha dotado en las escaleras de dispensadores de gel hidroalcohólico, colocados en el sentido de la marcha.

Además las salas de estudios y la sala de descanso se han señalizado correctamente, se ha dispuesto de dispensador de gel hidroalcohólico a la entrada de la misma, dos dispensador de desinfectante y papel para higienizar el mobiliario a utilizar dentro de la sala, así como papelera específica para residuos covid, también se ha procedido a separar con mamparas lugares que lo requerían.

En el Salón de Actos y Salón de Grados se ha actuado de igual forma que en las aulas.

En cuanto a los laboratorios se han tratado como espacios docente por lo que las medidas aplicadas han sido desarrolladas en la misma magnitud que en el resto de aulas.

Fortalezas y logros

1. - Remodelación de los recursos de biblioteca a lo largo de los años en beneficio de los estudiantes y del profesorado.
- 2.- Gran número de actividades en beneficio de los estudiantes con relación a la orientación tutorial.
- 3.- En el Centro se realizan jornadas para la orientación profesional del estudiante.
- 4.- Adaptación de las instalaciones y mobiliario del Centro en función de las necesidades de cada momento
- 5.- Adecuación de espacio para los laboratorios específicos para las actividades prácticas del área gráfica.
- 6.- Adecuación de espacios de descanso tanto para PDI, PAS y estudiantes.
- 7.- Ordenación de la circulación en el centro y conocimiento de la trazabilidad de los estudiantes

Ficheros adjuntos

1. FOTOS AULAS

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTE1MjAyMTAyMTkxMDI5LnBkZg==>]

2. FOTOS ZONAS COMUNES

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzQ4MjAyMTAyMTkxMDI5LnBkZg==>]

3. FOTOS SALAS ESTUDIOS Y DESCANSO

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Nzg1MjAyMTAyMTkxMDI5LnBkZg==>]

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	42.50% numerador:85 denominador:200	Se detecta un incremento en el porcentaje de ocupación de estudiantes en el título, ya que la oferta del Centro se ha adaptado a la teórica oferta del sector dentro del mercado.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	95	
	1.1.2	OFERTA	200	
P1-1.2		DEMANDA	33.50% numerador:67 denominador:200	Se remite al comentario de la tasa de ocupación, entendiéndose que los parámetros que están enmarcados en la demanda son consecuencia de la actividad económica del sector de la construcción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	6.87 numerador:652.65 denominador:95 N.I.en1ERcurso:85	El valor de este indicador es similar al del año anterior, y estará en función de la relación oferta y demanda.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5	Este valor es una consecuencia de que la demanda esta por debajo de la oferta.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:564 Xb:491	El descenso del número de alumnos matriculados es debido al escaso número de estudiantes de este centro producido durante los años anteriores y que conlleva a un descenso en el cómputo total de alumnos.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	58.86% numerador:13056 denominador:22182	Esta tasa está estabilizada y se corresponde con el nivel de los alumnos de nuevo ingreso, con una nota baja de corte que tienen dificultades con las asignaturas científicas.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.71% numerador:13056 denominador:15786	La estabilidad de esta tasa se debe a la estabilidad del plan de estudios y de la denominación del plan de estudios.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D numerador1Cred.Tco.:S/D numerador2Titulados:S/D denominador:S/D	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	100.00% numerador:26 denominador:26	Se considera el valor satisfactorio
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	86 acred.lingüística:63	Es consecuencia del descenso del número de estudiantes.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:26	Se considera el valor satisfactorio

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - El crecimiento de la tasa de ocupación debido a la adaptación de la oferta al mercado
2. - Ligeros crecimiento en las tasas de rendimiento y en la de éxito así como en la tasa de la demanda de la Titulación
- 3.- Niveles satisfactorios en las tasas de graduación y de abandono.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	119	Se estabiliza número de doctores ya que en periodos anteriores las lecturas de tesis doctorales produjeron un incremento significativo por lo que el número de PDI no doctor es escaso. Se ha incrementado la investigación ya por lo que se ha producido un mayor número de tramos de investigación. Debido a las promociones internas por parte de la universidad, los profesores han podido ampliar su categoría profesional pasando de asociado a otra figura de rango superior, así como el incremento de PTU se ha debido a la promoción de PTEU.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	68.07% numerador:81 denominador:119	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	64	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	28.57% numerador:34 denominador:119	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	58.82% numerador:70 denominador:119	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	31.09% numerador:37 denominador:119	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.04% numerador:6 denominador:119	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO		
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se consideran ambos indicadores óptimos

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:47 denominador:47	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:156 denominador:156	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	23.53% numerador:28 denominador:119	El descenso en este indicador puede deberse a la baja contribución de los proyectos de innovación docente a los diferentes medios de promoción del profesorado.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.00 Respuestas:13 Universo:564	Valor satisfactorio pero no relevante pues se toma como universo a TODOS los alumnos matriculados en la Titulación cuando debería tenerse en cuenta SOLO a los alumnos matriculados en el TFG. El indicador muestra un valor no muy alto debido a que debe elegir el TFG en función de la oferta del profesorado que viene condicionado por el número de grupo asignado desde la Universidad y la limitación del número de alumnos por grupo, lo cual obliga al estudiante a elegir materia que no se encuentra entre sus preferencias.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Alta cualificación del PDI
- 2.- Vinculación permanente del profesorado al Título
- 3.- Descenso de la figura de asociados en el Título

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.45 Xa)(Respuestas:35 Xa)(Universo:564 Xb:3.56 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:21 Xc:3.39 Xc)(Respuestas:62 Xc)(Universo:119	Se observa un ligero crecimiento en el grado de satisfacción por parte del PDI. En cuanto a los Estudiantes y al PAS el número de encuestas respondidas no se pueden considerar representativas, este escaso número de participación se ha debido al cambio en la toma de información.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.50 Respuestas:31 Universo:564	A pesar de las restricciones de los recursos empleados y actividades de orientación el indicador es similar al año anterior.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.14 Xa)(Respuestas:29 Xa)(Universo:564 Xb:3.75 Xb)(Respuestas:57 Xb)(Universo:119	A pesar de las restricciones de los recursos empleados y actividades de orientación el indicador es similar al año anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - La gran capacidad de adaptación del Centro a las nuevas circunstancias acaecida debido a la Pandemia

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.30% numerador:13 denominador:564	Se ha mantenido en el mismo nivel a pesar de las condiciones de movilidad ocasionadas por la pandemia
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	13.12% numerador:74 denominador:564	Se ha mantenido en el mismo nivel a pesar de las condiciones de movilidad ocasionadas por la pandemia
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:11 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:2	A pesar de ser valor satisfactorio no se considera representativo debido al escaso numero de respuesta
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.40 Xa)(Respuesta:5 Xa)(Universo:64 Xb:5.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:10	A pesar de ser valor satisfactorio no se considera representativo debido al escaso numero de respuesta

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - A pesar de las condiciones de movilidad causadas por la pandemia se ha mantenido los datos de cursos anteriores

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.		No existen valores de referencia
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		No existen valores de referencia
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		No existen valores de referencia
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS		
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.		

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	84.44% numerador:76 denominador:90	Se considera un buen resultado, aunque mejorable debido a que la relaciones externas y la actividades de orientación profesional en contacto con las empresas ha funcionado correctamente.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.47 numerador:416 denominador:76	Este indicador no es más que la consecuencia del indicador anterior.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.87	Se produce un ligero incremento debido al incremento del sector y a la demanda de profesionales por parte de las empresas.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.66	El ligero descenso se ha debido a las dificultad del aprendizaje por el uso de plataforma online.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.11	Ligero incremento con respecto al curso anterior debido a la diversificaciónd de la formación para la adptación al mercado laboral

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - La formación en la actividad profesional se considera de un nivel muy satisfactorio.
Logros: La adaptación de los estudiantes a la actividad profesional.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.69 Respuestas:36 Universo:564	Valor ligeramente superior al curso anterior debido a la escasa participación en la encuesta producido por el cambio en la forma de realizar la encuesta.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.82 Respuestas:61 Universo:119	Valor ligeramente superior al curso anterior debido a la escasa participación en la encuesta producido por el cambio en la forma de realizar la encuesta.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:9 Universo:21	Valor ligeramente superior al curso anterior debido a la escasa participación en la encuesta producido por el cambio en la forma de realizar la encuesta.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenimiento de los valores de los distintos indicadores respecto a otros cursos.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se detecta que ha mejorado el funcionamiento en la información del uso de la herramienta EXPON US
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.60% numerador:9 denominador:564	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.18% numerador:1 denominador:564	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.18% numerador:1 denominador:564	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:564	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Mejora del uso de la herramienta

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3090	El descenso se ha debido al cambio en el diseño de la WEB insitucional de la Universidad de Sevilla.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - El acceso a la información del Centro se realiza directamente en la web del mismo.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2503307

Denominación título: Grado en Edificación

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería de Edificación

Curso 2020/2021

Recomendación Nº 1

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe incluir información sobre la estructura y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado.							
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	2
Responsable académico:							
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La información relativa a la estructura y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado está publicada en la aplicación LOGROS, tanto en el documento del SGCT como sobre los integrantes.					
Justificación:					
Se reseñan las urls donde aparece esta información accesible tanto institucionalmente como a nivel de centro.					
Responsable:					
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	04-03-2019
Fecha cierre:	04-03-2019				
URL evidencia:					
http://etsie.us.es/comisiones#comcalidad					
Indicadores:					
Accesibilidad de la información sobre la estructura y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se reseña la url que aporta la información sobre estructura y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado https://logros.us.es/descargas/51201707171113.pdf					

Acción Número:	1-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Intensificación en la participación del Salón del Estudiante, Jornadas de puertas abiertas y maratón tecnológico, así como el diseño de nuevas formas de participación en la comunicación con los centros educativos					
Justificación:					
Debido a las secuelas de la crisis económica que ha afectado profundamente al sector, aún no se ha recuperado el nivel anterior a la crisis. Se hace imprescindible el crecimiento de estudiantes de nuevo ingreso, ya que el sector empieza a demandar profesionales, demanda que se traslada al ámbito universitario con retraso en función de la información pública.					
Responsable:					
José María Castro Fuertes					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	23-02-2021	Fecha fin prevista:	23-02-2024
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/219202102241206.pdf					
Indicadores:					

P1-1.1 y P1-1.2
P1-1.3 y P1-1.4
Valor del indicador:
100%
10.00
Observaciones:
Se adjunta la url
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/219202102241206.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Evolutivo indicadores_G244_Ing.Edificación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjE5MjAyMTAyMjQxMjA2LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe incluir información sobre la revisión periódica del sistema interno de garantía de calidad del Grado y los resultados de la misma.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
Criterio:			
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se dispone de información con motivo de la revisión periódica marcada por el propio SGCT US bajo el cual el estudio del Grado en Edificación se desarrolla y gestiona.			
Justificación:			
La presente aplicación LOGROS es el soporte donde se encuentra toda la información resultante del análisis que anualmente se trabaja del Grado.			
Igualmente, a través de la Información Pública Disponible, la comunidad universitaria tiene acceso a toda esta información.			
Responsable:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2017
		Fecha fin prevista:	04-03-2019
Fecha cierre:	04-09-2019		
URL evidencia:			
https://logros.us.es			
Indicadores:			
Información disponible sobre la revisión periódica del SGCT del Grado en Edificación			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña la url a través de la que se puede evidenciar el despliegue de la acción.			
https://logros.us.es			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion			

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe incluir información sobre el gestor documental o plataforma interna existente.							
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	2
Responsable académico:							
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se dispone de una herramienta bastante potente para llevar a cabo el seguimiento y la gestión propia del Título, atendiendo a las exigencias del SGCT como es desde la que estamos realizando el presenta análisis LOGROS. Toda la información se encuentra accesible tanto en este entorno (pestaña documentación) como pública en el portal institucional (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion).					
Justificación:					
Se entiende como recomendación atendida y resuelta.					
Responsable:					
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	24-07-2020				
URL evidencia:					
http://at.us.es/sist-garantia-calidad-titulos					
Indicadores:					
Información pública disponible					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta urls varias para la consulta de la documentación que se solicita en la presente acción: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion http://at.us.es/sist-garantia-calidad-titulos					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar las causas de la diferencia existente entre los alumnos matriculados y la previsión inicial de la memoria verificada.							
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	3
Responsable académico:							
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se llevará a cabo el análisis de las causas de la diferencia existente entre los alumnos matriculados y la previsión inicial de la memoria verificada.			
Justificación:			
Se desplegará esta actuación para responder a la recomendación que se emitía en el Informe de Seguimiento DEVA.			
Responsable:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-09-2020
Fecha cierre:	00-00-0000	Fecha fin prevista:	18-01-2021
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion			
Indicadores:			
Análisis sobre la bajada en los alumnos matriculados			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Se adjuntan las urls donde se pueden consultar los datos en cuanto a alumnos de nuevo ingreso, demanda y ocupación			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion (en acceso y normativa académica)			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion (datos del título)			

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe ser incluir información sobre la estructura de las guías docentes.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	3
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La estructura de las Guías docentes está publicada en el portal institucional, en cada una de las asignatura que componente el plan de estudios. Igualmente, para la elaboración de programas y proyectos docentes, la Universidad cuenta con una guía que se adjunta a continuación.			
Justificación:			
Se desplegará esta actuación para responder a la recomendación que se emitía en el Informe de Seguimiento DEVA.			
Responsable:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
Fecha cierre:	24-07-2020	Fecha fin prevista:	24-07-2020
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion			

Indicadores:
Guía para la elaboración de programas de asignaturas y proyectos docentes.
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunta la Guía para la elaboración de programas de asignaturas y proyectos docentes.
Igualmente, se reseña la url a modo de ejemplo para la consulta a través de la IPD del título con la información particular para cada asignatura https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion (Planificación de la enseñanza, cliqueando en cualquier asignatura, aparece la información específica de la misma sobre su programa y proyecto/s docentes)

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Debe elaborarse y publicarse la guía para la elaboración del TFG.					
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
Criterio:		3			
Responsable académico:					
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Esta información que se solicita se encuentra totalmente accesible a través del enlace http://etsie.us.es/proyectos-doc			
Justificación:			
Se considera resuelta.			
Responsable:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
Fecha cierre:	24-07-2020	Fecha fin prevista:	24-07-2020
URL evidencia:			
http://etsie.us.es/proyectos-doc			
Indicadores:			
Información sobre la elaboración del TFG pública y accesible			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña la url que evidencia el despliegue de la acción.			

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda especificar en que consisten las prácticas externas, y en su caso aportar información del perfil profesional del profesorado que las imparte.			

Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	4
Responsable académico:							
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Esta información que se solicita se encuentra totalmente accesible a través del enlace https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion/2440041. Además, esta información igualmente que ampliada en https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion#, donde se recoge información acerca de la normativa de aplicación, convenios y empresas donde poder realizarlas, etc.					
Justificación:					
Se considera resuelta.					
Responsable:					
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	24-07-2020				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion/2440041					
Indicadores:					
Información sobre las prácticas externas pública y accesible					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se reseña la url que evidencia el despliegue de la acción.					

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar información sobre las actividades realizadas y sus resultados en relación a la aplicación de los mecanismos de coordinación docente.							
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	4
Responsable académico:							
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Esta información que se solicita se encuentra totalmente accesible a través del enlace http://etsie.us.es/coord-asign			
Justificación:			
Se considera resuelta.			
Responsable:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	24-07-2020				
URL evidencia:	http://etsie.us.es/coord-asign				
Indicadores:	Información sobre los mecanismos de coordinación pública y accesible				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:	Se reseña la url que evidencia el despliegue de la acción.				

Recomendación Nº 9

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe dotar la titulación de laboratorios específicos para las actividades prácticas del área gráfica.					
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
Responsable académico:					
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se estudiará la viabilidad de mejorar la dotación en cuanto a laboratorios específicos para las actividades prácticas del área gráfica.					
Justificación:					
Se describe esta acción con objeto de atender la presente recomendación.					
Responsable:					
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	24-07-2020	Fecha fin prevista:	15-12-2019
Fecha cierre:	30-07-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Laboratorios habilitados					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
En Noviembre de 2018 queda instalado un almacén en el antiguo ciclerero del Centro para el Departamento de Ingeniería Gráfica (se adjuntan fotos).					
En noviembre de 2019 se recepciona la obra del Laboratorio de Ingeniería Gráfica (se acompaña acta de recepción de la obra)					
Se adjuntan ficheros cuyas urls se especifican a continuación:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/156202007281021.pdf					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/061202007281034.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Acta recepción obra https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTU2MjAyMDA3MjgxMDIxLnBkZg==
2	FOTO DE LOS ALMACENES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDYxMjAyMDA3MjgxMDM0LnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar un análisis de la evolución de distintos indicadores relevantes (tasa de eficiencia, tasa de graduación, tasa de abandono, etc)			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Anualmente, con motivo de las exigencias que marca el despliegue del SGCT del título, se realiza un análisis exhaustivo y detallado sobre la evolución de los diferencias indicadores del propio SGCT, entre los que se encuentran los del Procedimiento 1 1, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO (TASA DE OCUPACIÓN, ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO, OFERTA, DEMANDA, NOTA MEDIA DE INGRESO, NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN, Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS, TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO, TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO, TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO, TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO, NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO, TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO)			
Justificación:			
Se describe esta acción con objeto de atender la presente recomendación.			
Responsable:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
		Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	24-07-2020		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion#			
Indicadores:			
Análisis de indicadores del SGCT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña la url donde se indica lugar donde se encuentra publicada esta información:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion# (Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título)			

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Evolutivo de Indicadores del SGCT https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY5MjAyMTAyMjQxMjA2LnBkZg==
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en próximos autoinformes se detallen las actividades realizadas para la formación del profesorado.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	4
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Para llevar a cabo la formación del profesorado, la Universidad cuenta con el Secretariado de Formación y Evaluación del Profesorado, quien oferta actividades formativas atendiendo las necesidades del colectivo. Se adjunta la url donde se amplía la información que existe al respecto (https://sfep.us.es/wsfe/sfep/index.html)			
Justificación:			
Se describe esta acción con objeto de atender la presente recomendación.			
Responsable:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2020
Fecha fin prevista:		Fecha cierre:	24-07-2020
URL evidencia:			
https://sfep.us.es/wsfe/sfep/index.html			
Indicadores:			
Información sobre las actividades formativas para el profesorado			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta la url donde se amplía la información que existe al respecto (https://sfep.us.es/wsfe/sfep/index.html)			

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar en la web la información del plan de mejora del título.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	1
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La información sobre el Plan de Mejora del título se publica desde su primer año de implantación con la evaluación de la información pública disponible que realiza la DEVA.			
Se añade la url donde se puede consultar.			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion#			

Justificación:					
Se describe esta acción con objeto de atender la presente recomendación.					
Responsable:					
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	24-07-2020				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion#					
Indicadores:					
Información sobre los Planes de mejora del título					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta la url donde se amplía la información que existe al respecto:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-edificacion#					

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Incrementar el número de estudiantes demandantes de la titulación para que supere la oferta del título hasta alcanzar el 100% de la tasa de ocupación (P1-1.1) y el indicador de la demanda (P1-1.2)					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	23-02-2021
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Valeriano Lucas Ruiz (Director)					
Responsable técnico:					
José María Castro Fuertes (Subdirector de relaciones externas)					

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	23-02-2021		
Descripción de la Acción de mejora:					
Intensificar las actuaciones de captación de estudiantes de secundaria, formación profesional y bachillerato a través del salón del estudiante, jornadas de puertas abiertas y maratón tecnológico. Ver nuevas formas de captación.					
Justificación:					
Optimizar los recursos disponibles del Centro y adecuar el número de egresados a la demanda del sector en Andalucía Occidental.					
Responsable:					
José María Castro Fuertes					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	23-02-2021	Fecha fin prevista:	23-02-2024
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/470202102241206.pdf					
Indicadores:					
P1-1.1 y P1-1.2					
P1-1.3 y P1-1.4					
Valor del indicador:					
100%					
10.00					

Observaciones:

Se reseña la url

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/470202102241206.pdf>

Evidencias de la recomendación N° 13

1 | Evolutivo indicadores_G244_Ing.Edificación

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDcwMjAyMTAyMjQxMjA2LnBkZg==>