



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315152**

Denominación título: **M. U. en Estudios Lingüísticos, Literarios y Culturales**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda dotar de contenido al apartado sobre Anuncios y enlaces de interés académico en la página web que depende de la Facultad.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	1
Responsable académico:			
La Coordinación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información en el apartado sobre Anuncios y enlaces de interés académico en la página web que depende de la Facultad.			
Justificación:			
Desde el comienzo del curso 2018-19 se han publicado anuncios de interés en esa sección. Puede comprobarse la información publicada en el siguiente enlace: http://filologia.us.es/#			
Responsable:			
Coordinación del máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-09-2018
		Fecha fin prevista:	09-01-2019
Fecha cierre:	09-01-2019		
URL evidencia:			
http://filologia.us.es/#			
Indicadores:			
Información incluida en la página web			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar en la sección dedicada al SGC de la página web dependiente de la Universidad información sobre los siguientes aspectos: nota media de ingreso, duración media de los estudios, grado de inserción laboral y movilidad, así como datos sobre las tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento y éxito del curso 2016/17.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Publicación en la página web de información relativa al SGC, tal y como; nota media de ingreso, duración media de los estudios, grado de inserción laboral y movilidad, así como datos sobre las tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento y éxito.					
Justificación:					
En el siguiente enlace, en el apartado "Datos del Título", https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-linguisticos-literarios-y, se puede acceder a la información solicitada, estando actualizada hasta el curso actual.					
Responsable:					
icedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-09-2018	Fecha fin prevista:	09-01-2019
Fecha cierre:	09-01-2019				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-linguisticos-literarios-y					
Indicadores:					
Publicación de información					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda implementar las encuestas diseñadas por la Comisión Académica del Máster para valorar la satisfacción del alumnado.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Coordinación del máster					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Puesta en marcha de la encuestación diseñada por parte de la Comisión Académica del Máster para valorar la satisfacción del alumnado.			
Justificación:			
A nivel de centro, al final del curso 17-18 se llevó a cabo una encuesta diseñada por la CA y realizada a través de la plataforma googleforms cuyos resultados sirvieron de base para la preparación del presente curso académico.			
Se adjunta la encuesta y los resultados generales. La participación fue escasa, por lo que los resultados no fueron concluyentes, tal y como hubiese sido deseable. En cualquier caso, considerados de forma general, coinciden con las encuestas institucionales en mostrar que la mayoría se encuentran en los valores superiores.			
A nivel institucional, el Procedimiento P7 del SGCT mide la satisfacción de los alumnos, PDI y PAS con el título.			

Para el curso 2016-2017, los resultados han sido los siguientes:

P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO_3.50

P7-7.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO_3.81

P7-7.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO_3.89

Para el curso 2017-2018, los resultados han sido los siguientes:

P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO_3.04

P7-7.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO_4.42

P7-7.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO_4.13

Para el Curso 2018-2019

P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO_3.0

P7-7.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO_4.39

P7-7.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO_4.13

Responsable:

Coordinación del máster

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-09-2018	Fecha fin prevista:	09-01-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	09-01-2019
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Implementar las encuestas

Valor del indicador:

Si/No

Observaciones:

Se adjuntan las siguientes evidencias para justificar la acción de mejora:

Resultados 1:<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/645202005150937.pdf>

Resultados 2:<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/273202005150940.pdf>

Resultados 3:<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/333202005150940.pdf>

Resultados 4:<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/460202005150940.pdf>

Resultados 5:<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/558202005150940.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Resultados 1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ1MjAyMDA1MTUwOTM3LnBkZg==
2	Resultados 2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjczMjAyMDA1MTUwOTQwLnBkZg==
3	Resultados 3 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzMzMjAyMDA1MTUwOTQwLnBkZg==
4	Resultados 4 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDYwMjAyMDA1MTUwOTQwLnBkZg==
5	Resultados 5 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU4MjAyMDA1MTUwOTQwLnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se debe dejar constancia del funcionamiento de la CGC, indicando la frecuencia real de las reuniones y la información sobre los contenidos de las mismas, tal y como se solicitaba en anteriores informes de la DEVA.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018	Criterio:	2
Responsable académico:							
La coordinación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre el funcionamiento de la CGC del máster.			
Justificación:			
La información relativa a la CGCT, se encuentra publicada en el siguiente enlace: http://filologia.us.es/master-universitario/mellc/ , en el apartado de Datos del título y seguimiento de la calidad. La CGCT se reúne para realizar el informe de seguimiento y evaluar su cumplimiento al realizar el informe siguiente. El resto de cuestiones se tratan en la Comisión Académica. Considerando lo anterior, los propios informes completos pueden considerarse como actas de lo tratado y decidido en dichas reuniones.			
Responsable:			
Coordinación del máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	08-04-2019
Fecha cierre:	10-05-2019	Fecha fin prevista:	10-05-2019
URL evidencia:			
http://filologia.us.es/master-universitario/mellc/			
Indicadores:			
Información disponible			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe poner en marcha una acción de mejora que lleve a cabo el seguimiento del Plan de mejora del Título, tal y como se ha señalado en anteriores informe de la DEVA.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018	Criterio:	2
Responsable académico:			
CGC			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La CGC se encargará de evaluar las incidencias ocurridas a lo largo del curso académico para plantear mejoras a implementarse en el siguiente curso.			

Justificación:					
<p>En este nuevo modelo de plan de mejora que se presenta existe un ajuste perfecto entre las recomendaciones de los informes anteriores, y las debilidades detectadas por aplicación del Sistema de Garantía de Calidad. Todas las recomendaciones de los diferentes informes están contempladas en este Plan de Mejora con sus correspondientes acciones.</p> <p>Los planes de mejora de otros cursos académicos se encuentran publicados en la siguiente dirección web https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-linguisticos-literarios-y. Apartado Datos del título, Sistema de Garantía de Calidad, Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título, Autoinformes de seguimiento, en este último documento se pueden consultar los planes de mejora de los diferentes cursos.</p>					
Responsable:					
CGC					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-09-2018	Fecha fin prevista:	15-04-2019
Fecha cierre:	15-04-2019				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-linguisticos-literarios-y					
Indicadores:					
Plan de mejora del máster					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, tal y como se solicitaba en el último informe de seguimiento de la DEVA.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018	Criterio:	4
Responsable académico:							
La Comisión Académica							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.			
Justificación:			
<p>Los profesores reciben información institucional sobre proyectos de innovación docente. La decisión final sobre su participación en los mismos depende de cada profesor, que actúa según sus propias circunstancias. Por desgracia, mientras se mantengan las circunstancias estructurales que quedan fuera de nuestras competencias, nuestro margen de actuación en este sentido es muy limitado. De hecho, la media de participación es muy similar en todos los másteres de la Facultad.</p> <p>No obstante, los resultados del indicador relacionado con la PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE (P2-2.4), muestra un ligero incremento de un curso a otro. Los datos son</p>			

los siguientes:					
P2-2.4 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE					
2017-2018: 5.08%					
2018-2019: 9.68%					
Responsable:					
La coordinación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-09-2018	Fecha fin prevista:	02-03-2020
Fecha cierre:	02-03-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumentar la participación del PDI en PID					
Valor del indicador:					
Si/No					
Observaciones:					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mejorar la satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente, así como publicar a tiempo las líneas de estudio de los TFM.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018	Criterio:	4
Responsable académico:							
La coordinación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguir desarrollando mecanismos que permitan mejorar la satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente.			
Justificación:			
Todo el profesorado ha recibido las siguientes directrices antes del comienzo del curso académico:			
<p>1. En aquellas asignaturas con más de un profesor, resulta esencial el trabajo de equipo por parte de todos los docentes para conseguir el máximo grado posible de coherencia interna, especialmente dentro de cada grupo. Hay que evitar a toda costa que la docencia compartida acabe generando tantas asignaturas diferentes como profesores haya. La unidad debe empezar por reflejarse en la información oficial sobre programas y proyectos docentes a la que tienen acceso los estudiantes.</p> <p>2. En relación con el punto anterior, es muy importante que se trate de cohesionar al máximo la dinámica dentro del aula, tanto en lo referente a materiales como a tipologías de tareas. Cuando los distintos profesores pretendan usar enfoques metodológicos diferentes, deberán especificarlo a los alumnos en la información que se les proporcione en los proyectos, justificando el sentido de tales diferencias. La intención es que las asignaturas compartidas no se conviertan, como se señalaba antes, en dobles asignaturas, y que el estudiante tenga toda la información posible antes de elegir las.</p> <p>3. La docencia compartida nunca debe suponer una carga doble para el estudiante. Por ejemplo, si una asignatura con un único profesor exige la entrega de un trabajo final con una extensión de 10-15 páginas,</p>			

una asignatura compartida no puede incluir entre sus requisitos dos trabajos de esa misma extensión. Si los dos docentes consideran oportuno que sus alumnos realicen un trabajo escrito, o bien se ponen de acuerdo para exigir solo uno o, si deciden que sean dos, la tarea por parte del estudiante debe poder realizarse en 5-7 páginas en cada trabajo. Logicamente, el mismo principio de no duplicar la carga de trabajo es aplicable a cualquier otra tarea (lecturas, etc.).

4. Para que todos los alumnos tengan la información más completa posible de los sistemas de evaluación, se pide que, junto a los requisitos específicos establecidos por los profesores, se incluya siempre el siguiente texto en todos los proyectos docentes:

“Aunque esta asignatura se imparte con docencia compartida, la carga total de trabajo y las tareas evaluables suponen una dedicación por parte de los estudiantes equivalente a la de una asignatura con un único docente”.

Con respecto a la publicación de las líneas de estudio de los TFM, para los responsables del máster es esencial que los estudiantes dispongan de esta información con tiempo suficiente para hacernos llegar su elección. Los estudiantes siempre han tenido acceso a información detallada sobre el perfil investigador de todos los profesores desde el comienzo de cada curso académico. Por otra parte, el proceso de elección se produce una vez han tenido al menos una semana de clases con todos sus profesores. En cuanto a la coordinación docente, se ha seguido insistiendo desde la coordinación y la Comisión Académica para que esta sea lo más fluida y completa posible.

Aparte del envío de esta información, desde la coordinación del MELLC siempre aprovechamos cualquier oportunidad para recordarles a los profesores su responsabilidad en este respecto y siempre mostramos nuestra disponibilidad para proporcionar la ayuda necesaria con el fin de conseguir la máxima coordinación.

Responsable:

La coordinación

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:	28-06-2019				

URL evidencia:

Indicadores:

Mejorar la satisfacción del estudiante con la coordinación docente

Valor del indicador:

Si/No

Observaciones:

En las encuestas de satisfacción con el título que se le pasa a los estudiantes cada curso, hay un ítem que mide la satisfacción con la coordinación del título, obteniendo este ítem en los últimos cursos valoración de 2.96 y 2.70 en una escala de 5 puntos.

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar un uso más frecuente de la plataforma docente virtual por parte del profesorado..							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2018	Criterio:	6
Responsable académico:							
La coordinación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar el uso entre le profesorado de la plataforma de enseñanza virtual.			
Justificación:			
<p>Al comienzo del curso académico siempre se anima a los profesores a que hagan uso de la plataforma virtual; sin embargo el resultado final depende de cada docente y cómo decide organizar el desarrollo de su asignatura. De todas formas, como se indica arriba, la comunicación entre estudiantes y profesores es siempre fluida y nunca ha habido problemas con respecto a la accesibilidad de materiales ni a la información necesaria para que se sigan las asignaturas correctamente. Por último, dada la incorporación generalizada de la docencia no presencial a través de la plataforma de EV debido al actual estado de alarma sanitaria, es lógico esperar que la normalización de su uso sea un hecho a partir de ahora.</p>			
Responsable:			
La coordinación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-09-2018 Fecha fin prevista: 31-03-2020
Fecha cierre:	31-03-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento del uso de la plataforma.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			