



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4313438

**Denominación título:** M. U. en Abogacía

**Centro/s:** Facultad de Derecho

**Recomendación N° 1**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe incluir en la web del título información sobre el profesorado profesional del Máster y las asignaturas que imparte.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
<b>Myriam Herrera Moreno</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Públicar en la página web del título tanto la información sobre el profesorado que imparte docencia en el máster con perfil profesional así como las asignaturas que imparte.</b>			
Justificación:			
<b>Desde el máster la información relativa a su profesorado con perfil profesional es facilitada y divulgada en el momento que se confirma la participación efectiva de los profesionales involucrados, quienes, dado su nivel de implicación profesional, no pueden anticipar ni anunciar con certidumbre su compromiso profesoral con meses de anticipación, sin defraudar expectativas del alumnado. Dado el grado de compromiso profesional del colectivo de profesores no académicos, resulta inviable vincularlos a la docencia de este Máster con meses de antelación. En tal sentido, la plantilla completa de docentes abogados no puede publicarse de forma coetanea a la publicidad del Máster.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://derecho.us.es/docencia/masteres">https://derecho.us.es/docencia/masteres</a></b>			
Indicadores:			
<b>Actas de la Comisión</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

**Evidencias de la recomendación N° 1**

<b>1</b>	Actas de la Comisión de Calidad
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTA4MjAxOTAyMjYxMzM3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTA4MjAxOTAyMjYxMzM3LnBkZg==</a>

**Recomendación N° 2**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe incrementar el porcentaje de programas y proyectos docentes publicados en plazo en la web del título, hasta alcanzar el 100%.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			

<b>Myriam Herrera Moreno</b>
Responsable técnico:
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>

### Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incrementar el porcentaje de programas y proyectos docentes publicados en plazo en la web del título, hasta alcanzar el 100%.</b>			
Justificación:			
<p><b>Dar continuidad a la positiva línea de Coordinación del Máster, vigilando los puntos vulnerables detectados: necesidad de formar un esquema coordinador, prestar atención a la publicación de programas y proyectos en la aplicación Sevius y apertura de comunicación sostenida con Coordinadores de otros Másteres, en el caso de los Másteres conjuntos con Abogacía, con motivo de velar por una más adecuada armonización de las agendas del alumnado de doble Máster.</b></p> <p>Los indicadores y experiencias expuestas en las reuniones de calidad han relevado aspectos puntuales de posible mejora coordinadora, dentro de una trayectoria general muy positiva. No obstante, tras lo resultados, se considera necesario seguir trabajando en mejorar los resultados.</p> <p>En los últimos cursos lo datos obtenidos muestran una tendencia positiva con relación a la publicación de los programas de las asignaturas:</p> <p><b>Programas docentes publicados en plazo:</b>  <b>2016-2017_68,18%</b>  <b>2017-2018_88,24%</b></p> <p><b>Proyectos docentes publicados en plazo:</b>  <b>2016-2017_44,00%</b>  <b>2017-2018_44,00%</b></p>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-07-2018</b> Fecha fin prevista: <b>15-07-2019</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b>logros.us.es</b>			
Indicadores:			
<b>% de programas docentes publicados en plazo</b>			
<b>% de proyectos docentes publicados en plazo</b>			
Valor del indicador:			
<b>100%</b>			
<b>80%</b>			
Observaciones:			

### Evidencias de la recomendación Nº 2

<b>1</b>	Correo coordinación
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzU4MjAxOTAyMjUxMzEyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzU4MjAxOTAyMjUxMzEyLnBkZg==</a>	

**Recomendación N° 3**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>		Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:						
<b>Se recomienda analizar, en el seno de la CGCM, lo estudios sobre la integración laboral de las personas egresadas del título cuando se disponga de ellos y, en su caso, proponer a los responsables del Máster los ajustes docentes necesarios que inclinen la oferta formativa del máster hacia la mejor empleabilidad de los egresados/as.</b>						
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	
Responsable académico:					Criterio:	<b>2</b>
<b>Myriam Herrera Moreno</b>						
Responsable técnico:						
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>						

**Acciones de la recomendación N° 3**

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se ha realizado un análisis por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster de los indicadores sobre la inserción laboral de los egresados del título y si en algún momento se considera necesario, se propondrá a los responsables del Máster los ajustes docentes necesarios que inclinen la oferta formativa del máster hacia la mejor empleabilidad de los egresados/as.</b>			
Justificación:			
<b>Los primeros datos obtenidos por la Comisión sobre inserción laboral son del curso 2016-17, en el que los egresados ocupados iniciales para este año muestran valores de 23,86, el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3,22/5 y la de los empleadores es de 4,00/5. Y para el 2017-18 en el que los egresados ocupados iniciales es de 24,56, el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3,11 y la de los empleadores es de 4,00/5.</b>			
<b>Los empleadores revelan un confianza y satisfacción en el alumnado, lo cual es coherente con algunos logros obtenidos por los títulos de esta casa, como (Encuesta sigma-2 Universidad empleo, 2017, donde los empleadores votan a los alumnos de la Facultad como los mejor preparados a efectos de empleo). Cabe destacar la excelente valoración global del Máster por parte de sus destinatarios, lo que va en abono del crédito de un Máster con un nivel de exigencia muy superior al que se demanda para la estricta superación del Examen oficial habilitante para el ejercicio de la Abogacía.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
URL evidencia:			
<b>logros@us.es</b>			
Indicadores:			
<b>Indicadores SGC</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>El documento completo de la evidencia aportada, se puede consultar en el siguiente enlace: <a href="https://www.fundacioneveris.com/RK_Universidad_Empresa2017_fundacioneveris.pdf">https://www.fundacioneveris.com/RK_Universidad_Empresa2017_fundacioneveris.pdf</a></b>			

**Evidencias de la recomendación N° 3**

1	<b>RK_Universidad_Empresa2017_fundacioneveris</b>
---	---

#### Recomendación Nº 4

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe activar el funcionamiento real de la CGCT, incluyendo en su calendario de trabajo el análisis exhaustivo y riguroso de todos los indicadores de la titulación, de la atención a las recomendaciones de los sucesivos informes de la DEVA, evitando la aplicación mecánica y desconectada con la realidad de la titulación de unas herramientas de calidad que objetivamente pueden rendir la utilidad para la que fueron concebidas.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
<b>Myriam Herrera Moreno</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Activar las herramientas propias del Sistema de Garantía de Calidad y comprometer a los implicados en el Título a participar activamente en este Sistema, para obtener mejoras de calidad genuina, no burocrática.</b>					
Justificación:					
<b>La CGCM responde por su correcto funcionamiento y vitalidad, en contacto permanente con los Coordinadores y el Vicedecanato de Másteres El formato de "Logros" realiza una recogida integral del historial de recomendaciones no atendidas, y, tras ser discutidas en reunión formal, se ha dado satisfacción a las mismas, en la medida en la que ha sido posible. En todo momento se procura, con afán de mejora, una conexión real con las necesidades del Máster, y los resultados prácticos avalan esta eficacia.</b>					
<b>Para enriquecer los datos sobre calidad del Máster, se quiere potenciar el cumplimiento de encuestas OPINA por parte de los colectivos afectados en la vida del Título. Para incrementar el potencial crítico de las reuniones sobre calidad del Título, se propone perfilar la figura voluntaria de Asesor a la Comisión de Calidad del Máster.</b>					
<b>La nueva figura posibilitaría que un docente o alumno voluntario pueda asistir o eventualmente implicarse en algún cometido específico, para incrementar los puntos de visión, referir sus experiencias e incidentes y sugerir planteamientos de reforma o iniciativas de mejora, dando una visión más concreta o amplia, respecto de los cometidos ordinarios de la CGC.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del máster</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-12-2017</b>
Fecha cierre:	<b>01-12-2017</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Actas de reuniones de la CGCM</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Las actas ya se han incluido en la Acción número 2-1</b>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 4

1	RM_Nº4_Carta instando a cumplimentar OPINA
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzkwMjAxOTAxMzAxMDE0LnBkZg==	

### Recomendación Nº 5

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe elaborar un plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título. En cada una de estas acciones se debe especificar: los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. Dicho plan debe contar con un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>Myriam Herrera Moreno</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de un plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título. En cada una de estas acciones se debe especificar: los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. Dicho plan debe contar con un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora.</b>			
Justificación:			
<b>El Plan de Mejora se incardina en la aplicación "Logros" y cuenta con estos requerimientos. Su desarrollo es monitorizado a lo largo del año académico por todos los agentes implicados en la calidad de un Máster, tan adaptativo, que cada año genera acciones de mejora. En cada curso académico, se lleva a cabo el seguimiento del máster mediante el análisis de los indidadores, atención de las recomendaciones recibidas, etc. Las debilidades detectadas se incluyen en el plan de mejora dónde se especifican las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable, los recursos necesarios para su realización, el indicador de seguimiento y la fecha y meta alcanzar.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
<b>logros@us.es</b>			
Indicadores:			
<b>Plan de mejora del máster</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
<b>Myriam Herrera Moreno</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Disponer de indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.</b>					
Justificación:					
<b>El Sistema de Garantía de Calidad del título ya en su versión V5 dispone de mecanismos para la recogida de la satisfacción de los difentes colectivos, alumnos, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Anualmente, en casa seguimiento se analizan los resultados de los indicadores de satisfacción. Se seguirá trabajando para que éstos sean lo suficientemente significativos.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del Máster</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
<b>logros.us.es</b>					
Indicadores:					
<b>Indicadores de satisfacción del SGCT</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

#### Recomendación Nº 7

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
<b>Myriam Herrera Moreno</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas</b>			
Justificación:			

<b>Como mejora en la presentación de los datos referidos a los indicadores de satisfacción, con la aprobación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la US_ SGCT_US V5, aprobado en CG, el 21 de diciembre de 2016, se incluyen la información relativa al universo encuestado así como el número de encuestas respondidas.</b>					
Responsable:					
<b>Oficina de Gestión de la Calidad</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
<b>logros.us.es</b>					
Indicadores:					
<b>Presentación de los indicadores con universo y número de respuestas.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

### Recomendación Nº 8

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda vigilar que los destinos de los estudiantes en prácticas externas se corresponden con el grado de formación práctica especializada propio de la titulación.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
				Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:					
<b>Myriam Herrera Moreno</b>					
Responsable técnico:					
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Verificar que los destinos de los estudiantes en prácticas externas, se corresponden con el grado de formación práctica especializada propio de la titulación.</b>					
Justificación:					
<b>Todos los destinos de este Máster se refieren a Despachos de abogados, de actividad reconocida y eficacia profesoral comprobada, con distinto volumen de trabajo y especialización, quedando bien representado el espectro versátil de actividad letrada en España, en consonancia con su realidad jurídica y social.</b>					
<b>Para verificar dicha adecuación, la CGCT ha realizado una comprobación de los destinos requiriendo los datos a la Secretaría del Centro, y a la vista del listado, se reafirma lo anterior. Se adjunta la lista mencionada.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del Máster</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://derecho.us.es/docencia/practicas-externas">https://derecho.us.es/docencia/practicas-externas</a></b>					
Indicadores:					
<b>Listado de alumnos con prácticas asignadas</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					

Observaciones:
Los despacho de abogados en los que los alumnos realizan prácticas en empresas y que son de preferencia por ellos, son, entre otros:
* Deloitte
* Garrigues Abogados
* Cuatrecasas
* Hogan Lovells
* Montero Aramburu
* Andersen tax & Legal
* Bolonia Abogados
* Mingorance Business lawyer

### Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Listado de alumnos con prácticas asignadas
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzlyMjAxOTAyMjcxNDExLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzlyMjAxOTAyMjcxNDExLnBkZg==</a>	

### Recomendación Nº 9

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe arbitrar un mecanismo de control sobre la cualificación del profesorado y la adecuación del mismo a las materias que imparte, en particular en lo que respecta al procedente del ICAS, así como sobre el cumplimiento efectivo de sus obligaciones docentes.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:							
<b>Myriam Herrera Moreno</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Establecer algún mecanismo de control sobre la cualificación del profesorado y la adecuación del mismo a las materias que imparte, en particular en lo que respecta al procedente del ICAS, así como sobre el cumplimiento efectivo de sus obligaciones docentes.</b>			
Justificación:			
<b>La CGCM responde de la cualificación del profesorado de la Facultad que imparte el Máster, pero no le es dado establecer un mecanismo de control que perturbe la normativa distribución de la carga docente, que en la US opera conforme a criterios de antigüedad y categoría docente. Institucionalmente no se estima procedente ningún tipo de intromisión o influencia, de dudosa legalidad, en la vida interna de dichos órganos. Hay mecanismos de estabilización y adecuación interna, en el seno de los departamentos, que garantizan que los profesores vinculados al Máster respondan a las características y necesidades de este tipo de docencia: profesores con una especial visión aplicada y planteamientos docentes particularmente dotados de habilidades para el manejo forense del Derecho.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b> Fecha fin prevista: <b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			

Indicadores:
<b>Convenio firmado con ICAS_Listado de profesores</b>
Valor del indicador:
<b>SI/NO</b>
Observaciones:

**Evidencias de la recomendación Nº 9**

1	Profesorado ICAS
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzYwMjAxOTAyMjUxMzQ1LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzYwMjAxOTAyMjUxMzQ1LnBkZg==</a>	

**Recomendación Nº 10**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se deben adoptar medidas que aseguren la coordinación docente.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Myriam Herrera Moreno</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 10**

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Establecer las medidas necesarias que permitan garantizar una adecuada coordinación docente.</b>			
Justificación:			
<b>La Coordinación de este Máster sigue trabajando en la realización de un Plan de Coordinación horizontal y vertical.</b>			
<b>No obstante, existen mecanismo internos de coordinación como son las reuniones con los coordinadores, emils, etc. para intercambiar la información necesaria para el correcto funcionamiento del máster.</b>			
<b>En la página web del máster se puede acceder a la normativa sobre los mecanismos de coordinación vertical y horizontal</b>			
<b><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M122?p=7">http://www.us.es/estudios/master/master_M122?p=7</a></b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M122?p=7">http://www.us.es/estudios/master/master_M122?p=7</a></b>			
Indicadores:			
<b>Actas de reuniones de coordinación</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Las actas ya se han incluido en la Acción número 2-1</b>			

**Evidencias de la recomendación Nº 10**

1	Mecanismos de coordinación de las enseñanzas
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjU1MjAxOTAyMjUxMzQ1LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjU1MjAxOTAyMjUxMzQ1LnBkZg==</a>	

### Recomendación N° 11

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe arbitrar un mecanismo de control sobre la cualificación de los tutores no académicos de la materia prácticas externas.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Myriam Herrera Moreno</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Establecer algún mecanismo de control sobre la cualificación de los tutores no académicos de la materia prácticas externas.</b>			
Justificación:			
<b>En cuanto al profesorado externo, el convenio firmado con el ICAS dota de mayor autonomía a los responsables del Título y permite arbitrar cambios por los Coordinadores del Máster, de acuerdo al rendimiento y nivel de satisfacción pulsado, por los alumnos profesores internos y Coordinadores, en estos profesionales.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Convenio firmado con ICAS_Listado de profesores</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

### Evidencias de la recomendación N° 11

1	Profesorado ICAS
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Mzk1MjAxOTAyMjUxMzQ1LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Mzk1MjAxOTAyMjUxMzQ1LnBkZg==</a>	

### Recomendación N° 12

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda monitorizar la satisfacción con la atención recibida por parte de los servicios administrativos, vigilando que continúa en progreso ascendente y arbitrando, si fuere necesario, la medida que se considerare adecuada al respecto.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>5</b>

Responsable académico:
<b>Myriam Herrera Moreno</b>
Responsable técnico:
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>

### Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Analizar los resultados de la encuesta específica puesta en marcha por los responsables de los servicios de Gestión de la Facultad en atención a las recomendaciones de la Deva, para así mejorar la satisfacción de los alumnos del máster con los servicios administrativos.</b>			
Justificación:			
<b>Se pretende conocer sobre que aspectos concretos debe trabajar el máster para mejorar los niveles de satisfacción del alumnado con la gestión administrativa de los másteres. Desde la administración de la Facultad se recaba las causas de este descontento por parte de los alumnos.</b>			
Responsable:			
<b>Raquel Cosano Sojo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>10-07-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>		
URL evidencia:			
<b>logros.us.es</b>			
Indicadores:			
<b>Informe de resultados y actuaciones</b>			
<b>Satisfacción de los estudiantes con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios. (SCGT)</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

### Evidencias de la recomendación Nº 12

1	Correo enviado sobre encuesta de Gestora
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTEyMjAxOTAyMjUxMzUwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTEyMjAxOTAyMjUxMzUwLnBkZg==</a>
2	Informe encuesta M Abogacia
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjAwMjAxOTAyMjUxMzUwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NjAwMjAxOTAyMjUxMzUwLnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 13

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se deben adoptar medidas para asegurar la adecuación de los servicios de orientación al estudiante al título de Máster Universitario en Abogacía por la US.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
<b>Myriam Herrera Moreno</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	<b>13-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Adecuación de los servicios de orientación al estudiante al título de Máster Universitario en Abogacía por la US.</b>			
Justificación:			
<p>Los Coordinadores han indagado este curso de modo específico al alumnado sobre eventuales aspectos de inadecuación en la política académica de orientación, y comunican a la CGCM que éstos no refieren especiales problemas al respecto, y que se matricularon con absoluta consciencia del plan de estudios y metodología que iban a desarrollar, de acuerdo a las indicaciones de la Web.</p> <p>Desde los servicios rectorales han sido acometidas una serie de interesantes actuaciones divulgativas sobre los Másteres de la US. Así mismo, la Facultad pone a disposición de todos sus estudiantes información necesaria para facilitar la proyección académica de Másteres. En todo caso, la altísima demanda del Máster de abogacía revela que la información sobre sus contenidos y orientación les llega y les motiva, plasmándose ello en tasas extremadamente satisfactorias.</p> <p>Teniendo en cuenta los resultados de las encuestas de los alumnos, la satisfacción con la orientación y acogida (jornadas bienvenida, tutoría académica y de titulación, cursos de orientación al estudio, asesoramiento de biblioteca, información y guía, atención a consultas, servicios asistenciales, etc.) su puntuación gira en torno al 3,00.</p> <p>Por otra parte, puede ser un indicador positivo las tasa de demanda del máster, situándose en 71,67%</p>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M122?p=5">http://www.us.es/estudios/master/master_M122?p=5</a></b>			
Indicadores:			
<b>Satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica.</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

#### Recomendación Nº 14

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda obtener los resultados alcanzados por los egresados y egresadas del Máster Universitario en Abogacía por la US en la prueba de evaluación de la aptitud profesional para el ejercicio de la profesión de Abogado/a.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
<b>Myriam Herrera Moreno</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	<b>14-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

<b>Obtener los resultados alcanzados por los egresados y egresadas del Máster Universitario en Abogacía por la US en la prueba de evaluación de la aptitud profesional para el ejercicio de la profesión de Abogado/a.</b>					
Justificación:					
En este curso se ha contado con el porcentaje de aprobados, un 77,78 de los matriculados. La mejora de este porcentaje es de esperar, sobre firmes indicios, habida cuenta de que en este curso, se ha implantado un nuevo sistema de ensayo de examen vía plataforma virtual, que permanece activa en el caso de suspenso. Sin embargo, ningún alumno ha solicitado esta prórroga, lo que permite inferir una considerable mejoría, que será confirmada a una nueva entrega de resultados.					
Responsable:					
<b>Coordinador del Máster</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Resultados del examen vía plataforma virtual</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

#### Recomendación Nº 15

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe garantizar la adecuación de las metodologías docentes a la consecución de los resultados de aprendizaje y las competencias previstas en la titulación, de acuerdo con las previsiones de la memoria verificada y la orientación profesionalizante del título.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
				Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:					
<b>Myriam Herrera Moreno</b>					
Responsable técnico:					
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>					

#### Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	<b>15-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Adecuación de las metodologías docentes a la consecución de los resultados de aprendizaje y las competencias previstas en la titulación, de acuerdo con las previsiones de la memoria verificada y la orientación profesionalizante del título.</b>			
Justificación:			
<b>La CGCM ha discutido este punto de modo expreso con los Coordinadores.</b>			
<b>Se concluye que las metodologías resultan satisfactorias y adecuadas, en especial dado el rendimiento verificado por el alumnado, que recibe una formación de mayor nivel que la estrictamente necesaria para superar el Examen de Abogacía.</b>			
<b>La satisfacción de los estudiantes con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias es de 3,00 sobre 5,00.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:	<b>Actas de reuniones de coordinación</b>				
Valor del indicador:	<b>SI/NO</b>				
Observaciones:	<b>Las actas ya se han incluido en la Acción número 2-1</b>				

### Recomendación Nº 16

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:	<b>Se debe mejorar la satisfacción de los estudiantes con el título de Máster Universitario en Abogacía por la US.</b>				
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:	<b>Myriam Herrera Moreno</b>				
Responsable técnico:	<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>				

### Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	<b>16-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:	<b>Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el título de Máster Universitario en Abogacía por la US.</b>				
Justificación:	<p><b>El máster tiene como objetivo progresar en las acciones de mejora que de forma más relevante inciden en los niveles de satisfacción del estudiantado. La CGCM, los Coordinadores del Máster, Vicedecana de Másteres y el Decanato de la Facultad se implican muy activamente en la mejora de los niveles de satisfacción en todos los indicadores recogidos.</b></p> <p><b>Se hace constar, sin embargo, que la recogida de encuestas se hace en un momento de máxima incertidumbre y desasosiego, ante la inminencia del Examen, y no responden con fidelidad al verdadero grado de satisfacción que los egresados del Máster hacen constar al profesorado. En todo caso, la voluntad de responsables y coordinadores es mejorar el nivel de satisfacción, en lo que no se escatimarán esfuerzos</b></p>				
Responsable:	<b>Coordinador del Máster</b>				
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:	<b>logros.us.es</b>				
Indicadores:	<b>Incrementar la satisfacción de los estudiantes con el máster</b>				

Valor del indicador:
<b>Indicadores del SGCT</b>
Observaciones:

### Recomendación N° 17

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Instar al alumnado a explotar el potencial de nuevas herramientas que el Máster les posibilita, como la Simulación virtual de examen por el sistema LEXHOW, al objeto de que el cien por cien de los alumnos se inscriban como usuarios.</b>			
Año:	<b>2018</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
<b>Myriam Herrera Moreno</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª Jose (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	<b>17-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Fomentar entre los estudiantes el uso de nuevas metodologías disponibles en el máster, cómo es el caso de la Simulación virtual de examen por el sistema LEXHOW</b>			
Justificación:			
<p><b>En el Máster se detectó la necesidad de dar acceso a nuevas metodologías de aprendizaje, y es por eso que este Máster tiene implantado, a disposición del alumnado, un procedimiento de Simulación virtual de examen por el sistema LEXHOW. Desde la Coordinación se informa a los alumnos sobre la disponibilidad y modo de empleo de la aplicación, y junto a ello, los docentes insisten en la conveniencia de su empleo regular como modo altamente eficaz y pedagógico de entrenamiento de habilidades para la resolución del Examen de habilitación.</b></p> <p><b>En este sentido, finalizadas las clases en junio, y a la vista de poder concurrir al Examen estatal preceptivo para la habilitación, se convoca a los alumnos a una reunión, a la cual asiste el Coordinador de Máster y los técnicos de la plataforma LEXHOW. Éstos explican a sus destinatarios el modo de acceso y funcionamiento, mediante una clave personal. El sistema incorpora modelos tipo de examen homologados al Examen oficial en contenidos, estructuras y tiempo. Se brindan unas 3.000 preguntas-tipo, que se autocorrijen. Aquellos que, habiéndola usado, no aprueben el examen, tiene la posibilidad de seguir practicando hasta la siguiente convocatoria.</b></p> <p><b>Se trata de una herramienta muy eficaz, dinámica y actualizada, susceptible, además, de conectar al alumnado a redes de información y discusión.</b></p>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://derecho.us.es/">https://derecho.us.es/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Número de inscritos en la aplicación</b>			
Valor del indicador:			
<b>98% de los alumnos</b>			
Observaciones:			

**Evidencias de la recomendación Nº 17**

1 | Apertura plataforma LEXHOW

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY5MjAxOTAyMjcxMzQ1LnBkZg==>**Recomendación Nº 18**

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Fidelización de la plantilla de abogados docentes en el Máster, por medio de contratación.</b>			
Año:	<b>2018</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Myriam Herrera Moreno</b>			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación Nº 18**

Acción Número:	<b>18-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Acometer con los Órganos rectorales y el Ilustre Colegio de Abogados de Sevilla la discusión sobre posibilidades y mecanismos de fidelización de la plantilla de abogados docentes en el Máster, por medio de contratación.</b>			
Justificación:			
<b>La estabilización de una plantilla de profesionales docentes en el Máster serviría para prestigiarlo, potenciarlo, reafirmar su oferta docente y evitar los no infrecuentes cambios de docentes abogados a última hora, debido a la priorización de otros objetivos en las agendas de los letrados.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del Máster</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-07-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>13-06-2019</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Informe del Decano a la Comisión de Garantía de Calidad del Máster</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			