



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312706</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Seguridad Integral en la Industria y Prevención Riesgos Laborales</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Politécnica Superior</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M108">http://www.us.es/estudios/master/master_M108</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/escuela-politecnica-superior">https://www.us.es/centros/escuela-politecnica-superior</a></i>

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	82.50% numerador:33 denominador:40	La tasa de ocupación y demanda es satisfactoria en el curso 2017/18, aunque ha sufrido un pequeño descenso de 2,5% con respecto al curso 2016/17 descenso. No obstante se mantiene con un alto valor derivado del amplio perfil de acceso a los estudios de Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales. También tiene su fortaleza en el atractivo de posibilitar el ejercicio profesional de Técnico en Prevención de Riesgos Laborales en sus tres especialidades y de las tasas académicas tan positivas de los másteres universitarios habilitantes para el ejercicio de una profesión regulada con 94 (P1-1.5) estudiantes matriculados en el curso 2017/18.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	33	
	1.1.2 OFERTA	40	
P1-1.2	DEMANDA	75.00% numerador:30 denominador:40	El título de Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales tiene un alto nivel de demanda por parte de los estudiantes que acceden a la Universidad. Se observa cómo en los diferentes cursos académicos esta demanda siempre ha estado por encima del 70%, siendo un resultado muy positivo dada la oferta de másteres que existen en la Universidad de Sevilla. En el curso 2017/18 un 75% de los estudiantes de nuevo ingreso matriculados eligieron este título como primera opción.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.86 numerador:160.38 denominador:33 N.I.en1ERcurso:33	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:94 Xb:93	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	78.77% numerador:2521.5 denominador:3201	Ver fortalezas y logros

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.55% numerador:2521.5 denominador:2558.5	Ver fortalezas y logros
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	70.42% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:29 denominador:2471	Ver fortalezas y logros
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	64.71% numerador:22 denominador:34	Ver fortalezas y logros
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	39 acred.lingüística:5	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	5.88% numerador:2 denominador:34	Ver fortalezas y logros

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Los indicadores básicos que se establecen en la Memoria de Verificación del título de Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales son la Tasa de Graduación (70%), la Tasa de Abandono (20%) y la Tasa de Eficiencia (90%). Además, el SGCT aporta indicadores auxiliares y complementarios que permiten otras reflexiones sobre el desarrollo del título.

2. La Tasa de Graduación se sitúa en el 64.71%; la Tasa de Abandono es del 5.88% y la Tasa de Eficiencia es del 70.42%. Teniendo en cuenta los valores estimados para los anteriores indicadores que se establecieron en la Memoria de Verificación (70%, 20% y 90% respectivamente) parece que su evolución es satisfactoria en cuanto a la Tasa de Graduación y Tasa de Abandono. Aunque la Tasa de Eficiencia sea del 72,41%, consideramos que el resultado es satisfactorio, puesto que la mayoría de los estudiantes se matriculan en más de una de las tres especialidades que contempla el Máster Universitario (Seguridad en el Trabajo, Higiene Industrial, y Ergonomía y Psicología). Ello implica que los alumnos se matriculan, antes de obtener el título, de 60, 76 o 92 créditos lo que sitúa la Tasa de Eficiencia en el intervalo [65 – 100]. La comparación, de éstos indicadores, con los demás estudios de Máster Universitario en Ingeniería de la Rama Industrial en la Universidad de Sevilla, nos permiten afirmar que es superior a la media de los mismos en cuanto a la Tasa de Graduación (en el intervalo [20% - 50%]) y prácticamente similar en cuanto a la Tasa de Eficiencia (en el intervalo [83% - 100%]) si se considerasen los estudiantes que se matriculan solo de un módulo de especialización. Aunque no se dispone de datos para poder comparar la Tasa de Abandono con otros títulos de Máster en Ingeniería de la Universidad de Sevilla, con una tasa de 5,71%, es inferior a lo inicialmente establecido en la Memoria de Verificación del Título (20%), e inferior a lo que se indica en el informe Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016, editado por el Ministerio de Educación Cultura y Deporte: la Tasa de Abandono de Máster Universitario se sitúa en el 33,9%. (pág. 58).

3. El informe Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016, informa que la Tasa de Rendimiento en los estudios de Máster Universitario en el ámbito de la Ingeniería es del 88,3% y que la Tasa de Éxito de dichos estudios en la rama de Ingeniería/Arquitectura se sitúa en el 98,1% (pág. 55). Dichos valores deberían ser referentes de comparación. Teniendo en cuenta la reflexión anterior, la Tasa de Rendimiento (TR=78.77%) y la Tasa de Éxito (TE=98.55%) se sitúan dentro de lo razonable, aunque mejorable la Tasa de rendimiento. Se puede afirmar que dichas tasas se encuentran entre los valores medios de los títulos de Máster Universitario en Ingeniería que se imparten en la Universidad de Sevilla.

4. Aunque, en el curso 2016/17, la Tasa de Ocupación fue del 85% con respecto las plazas ofertadas, en el curso 2017/18 es de un 82.50%, por lo que para alumnos de nuevo ingreso en el título, el número de alumnos de nuevo ingreso ha sido muy constante en todos los cursos anteriores, incluso superando

el 105% y 115% en los cursos 14-15 y 11-12 respectivamente, y cubriendo prácticamente la oferta de plazas de nuevo ingreso.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1.- Los indicadores han aportado datos objetivos y fijos que han supuesto análisis, reflexión y posibles acciones a desarrollar según el Plan de Mejora (curso 2017/18) propuesto,

- sobre programas/proyectos docentes.
- sobre la Tasa de Rendimiento, la Tasa de Abandono y la Tasa de Éxito en el título; y sobre las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas.
- sobre la estructura docente del profesorado en el título.
- sobre la demanda y el programa de difusión del título.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	31	
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	51.61% numerador:16 denominador:31	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	21	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	32.26% numerador:10 denominador:31	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	48.39% numerador:15 denominador:31	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.03% numerador:9 denominador:31	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	6.45% numerador:2 denominador:31	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.04 Respuestas:324 Universo:31	
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		
2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:22 denominador:22	
2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	86.36% numerador:19 denominador:22	

P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	25.81% numerador:8 denominador:31
P2-2.5	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.89 Respuestas:38 Universo:94

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. El profesorado adscrito al título de Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales pertenece a los Departamentos de la Universidad de Sevilla que, en su momento, se indicaron en la Memoria de Verificación del Título. Ello garantiza, en principio, la idoneidad de sus áreas de conocimiento para impartir las materias que constituyen los estudios del Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales. Los Departamentos implicados en la docencia del Máster Universitario son los que establecen sus necesidades de profesorado, atendiendo a la carga docente que tengan adscrita. Los Departamentos que tienen responsabilidad docente en el título de Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales tienen más que suficiente estructura y potencial para el desarrollo adecuado del plan formativo del título del Máster. Como resultado de las mismas se genera un Plan de Ordenación Docente (POD) que se aprueba en Junta de Centro. A partir de los POD disponibles se comprueba que los encargos docentes a los departamentos para el Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales se cumplen satisfactoriamente.

De los indicadores facilitados por el SGCT para el título de Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales pueden seleccionarse los siguientes datos:

- PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO: 51.61%
- CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO: 6.45%
- PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO: 29.03%
- PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO: 48.39%
- PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO: 32.26%
- SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO: 21

Según los datos que ofrece el SGCT por la herramienta LOGROS:

- Consideramos que la estructura de profesorado es bastante adecuada ya que, aproximadamente el 48,39 del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad de Sevilla y el profesorado asociado implicado en el título ha aumentado del 28.57% al 32.26% siendo algo superior que en cursos anteriores. Este porcentaje de profesorado asociado viene determinado por la necesidad y conveniencia de profesorado universitario que sea Profesional con reconocido prestigio y Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales, ya que el Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales habilita para el ejercicio de dichas funciones en el ámbito laboral.

- El número de profesores doctores implicados en el título ha ido fluctuando, con estabilización en torno al 60% en los últimos cuatro cursos aunque con una bajada en 2017/18 al 51.61%. Aunque sería deseable un porcentaje mayor, el porcentaje del 51.61% es razonable junto con el aumento de profesores asociados, aumentando profesionales Técnicos Superiores en Prevención frente a profesores Doctores, aspecto que es satisfactorio por los estudiantes siendo un Máster que capacita para el ejercicio de una profesión regulada.

2.- Las encuestas de opinión de los alumnos revelan que el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente

del profesorado se sitúa, en los últimos cinco cursos, en el intervalo [3,43 (2013/14) - 4,07 (2017/18)]. Dicha puntuación ---sobre una calificación máxima de 5--- indica que la actuación docente está muy bien valorada por los alumnos. Así mismo, la valoración otorgada a la actuación docente está próxima a la media del Centro (4.12) y a la de la Universidad (4,17) según los estudios de Máster Universitario en Ingeniería en la Universidad de Sevilla. Como datos de interés relevante, los ítems de la Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Docencia del Profesorado que están por encima de la media son: la orientación y acogida, adecuación de horarios y tutorías, la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada, la disponibilidad de la información existente, atención del PAS, los resultados alcanzados objetivos y competencias, y el sistema para interponer y dar respuesta a quejas y sugerencias. Los ítems de satisfacción del alumnado con la docencia del profesorado que se encuentran en el intervalo [3.79 - 4.58] dentro de la escala 1 a 5. Conviene resaltar que en el análisis de la satisfacción de los alumnos hay que tener en cuenta la complejidad formativa como consecuencia de que, al Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales, acceden alumnos egresados de titulaciones que proceden del campo técnico/científico y del campo jurídico/social.

2. Respecto a los porcentajes de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido hay que enfatizar que, antes del inicio de cada curso académico, deben haberse publicado los Programas y Proyectos Docentes de todas las asignaturas que forman parte del Plan de Estudios. Por ello, el indicador del número de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido correspondiente al curso 2017/18 es completamente satisfactorio, aunque mejorable el indicador de proyectos docentes publicados en el plazo establecido (86.36%).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1.- Mejorar la valoración de algunos ítems concretos de la encuesta de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado.

Se establecen distintas acciones de mejora contempladas en el Plan de Mejora 2017/18 (Conv. 18/19)

2.- Para la mejora del indicador 2.3.2-PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO. Mediante comunicado, se establece que hay una serie de asignaturas, de tipo Trabajo Fin de Grado, Trabajo Fin de Máster y Prácticas Externas, que no tienen programa aprobado para el curso 2018/19. En algunos casos, los programas figuran en los estados "iniciado" o "entregado" pero no "aprobado". Sólo aquellos programas que se encuentren en este último estado son generados y publicados en el portal web de la Universidad de Sevilla. Mediante el documento enviado desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica, se establece el procedimiento para la elaboración de programas y proyectos docentes, siendo de características especiales las asignaturas de Trabajos Fin de Grado, Trabajos Fin de Máster y Prácticum o Prácticas Externas, donde el coordinador/a de estas asignaturas en las titulaciones adscritas a cada Centro sería el Vicedecano/a o Subdirector/a competente en la materia, y que en el caso de los títulos de Máster, podría ser el Coordinador/a del Máster correspondiente. Como en todas las asignaturas impartidas por varios departamentos, aquel al que perteneciera el coordinador (en este caso el Vicedecano/a o Subdirector/a o, en su caso, el Coordinador/a del Máster) sería el responsable de la asignatura a efectos de la aprobación del programa y su tramitación en la aplicación.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.24 Xa)(Respuestas:38 Xa)(Universo:94 Xb:2.41 Xb)(Respuestas:34 Xb)(Universo:36 Xc:2.88 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:26	
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.27 Respuestas:37 Universo:94	
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.81 Xa)(Respuestas:37 Xa)(Universo:94 Xb:4.38 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:26	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Se ha reformado en la Planta 1ª una zona del edificio que ha dado lugar a la creación de un nuevo laboratorio destinado a prácticas regladas en asignaturas, con lo que el profesorado, y sobre todo el alumnado, tendrá una mejora importante de las instalaciones, docentes, resultando más amplias, racionales y cómodas, tanto para la docencia como para la atención a los alumnos.

La orientación académica y profesional del estudiante que ha ingresado en la Escuela Politécnica Superior se atiende a través de las actividades incluidas en el Plan de Orientación y Acción Tutorial en la EPS. Dicho Plan de Orientación y Acción Tutorial se desarrolla en la Escuela Politécnica Superior desde el curso académico 2008/09. Entre las actividades del curso 2016/17, destacan las siguientes:

- Seminarios de habilidades extracurriculares específicas demandadas por el mundo industrial y empresarial.
- Seminarios-talleres de Comunicación Efectiva para la correcta puesta en escena de exposiciones orales.
- Seminario sobre Competencias Informacionales a nivel avanzado que suponen una profundización sobre ello para los alumnos de cursos avanzados que realizan numerosos trabajos de carácter científico tanto durante el desarrollo de la titulación como en su posterior vida profesional.
- Conferencias de profesionales/expertos externos del ámbito empresarial.
- Jornadas Empresa-Escuela:

Durante el Curso 2016/17, 2017/18 y 2018/19 se han celebrado las Jornadas en Empresas en la EPS. Consultar memoria en los archivos adjuntos de la Recomendación nº16 del Informe de las Recomendaciones atendidas. Durante el Curso 2016/17, 2017/18 y 2018/19 se han celebrado las Jornadas de Emprendimiento en la EPS. Consultar memoria en los archivos adjuntos de la Recomendación nº16 del Informe de las Recomendaciones atendidas.

Por otro lado, la orientación profesional y académica se complementa con acciones planificadas por la Subdirección de Postgrado e Investigación y por la Subdirección de Prácticas en Empresas. Entre ellas destacan las Jornadas de Postgrado e Investigación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. - Mejora continua de las instalaciones en la EPS y la necesidad del traslado de la Escuela Politécnica Superior al nuevo edificio CATEPS en los terrenos de Cartuja. El gran trabajo, esfuerzo y unidad de toda la comunidad educativa de la EPS para la consecución de un nuevo edificio, que se viene demandando desde hace décadas, así como para

conseguir unos muy buenos resultados académicos con las instalaciones actuales. Es el principal defecto de la titulación, las infraestructuras son deficientes y están desbordadas por su capacidad.

En la Recomendación nº16 se establecen las evidencias que, según el Rector de la Universidad de Sevilla, Miguel Ángel Castro, la actual EPS se podrá trasladar a las modernas instalaciones del Centro CATEPS para el curso 2021-2022, ya que el plazo de ejecución es de dieciocho meses, estableciendo así el horizonte temporal razonable que establece la DEVA en dicha recomendación.

Se adjunta URL como evidencia de la noticia del pasado 14/03/2019

[https://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-escuela-politecnica-sevilla-estara-islacartuja-curso-2021-2022-201903141746\\_noticia.html](https://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-escuela-politecnica-sevilla-estara-islacartuja-curso-2021-2022-201903141746_noticia.html)

- Visitas a instalaciones/empresas.

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:94	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:94	
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se disponen datos referidos a este Procedimiento debido a la falta de convenios con otras Universidades.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se propone como mejora adoptada establecer posibles convenios con otras universidades para la mejora del programa formativo.

#### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	27	



P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.27 Xe)(TE:4.48 Xe)(TI:4.33	
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.57	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Puede observarse que el nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas así como el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es óptimo. Ambos indicadores de satisfacción tienen la puntuación máximos de 4,57 y 4,27 respectivamente, en una valoración sobre 5,00.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continuar con las Jornadas de Prácticas en Empresas y Emprendimiento como actividades formativas profesionales en la EPS.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	77.42% numerador:24 denominador:31	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.97 numerador:95.57 denominador:16	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.88	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.62	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Es muy difícil la interpretación sin referentes comparativos que sean aportados por la administración pública. Más aún cuando las titulaciones de Grado que permiten el acceso al Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales pertenecen a categorías muy diferentes entre sí. A priori, los resultados mostrados por los indicadores referentes al porcentaje de egresados ocupados iniciales 77.42% supera incluso al curso pasado 52.38%, por lo que es muy positivo que un 77% de egresados estén empleados al año de su egreso. El grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida (3,62 sobre 5), y al grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida (5,00 sobre 5,00) son bastante aceptables.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Continuar con las Jornadas de Prácticas en Empresas y Emprendimiento como actividades formativas profesionales en la EPS.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.79 Respuestas:38 Universo:94	
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.25 Respuestas:8 Universo:26	
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.09 Respuestas:33 Universo:36	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los niveles de satisfacción de los distintos colectivos son:

- A) Nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título es de 4.09 sobre 5
- B) Nivel de satisfacción del profesorado con el título es de 4.25 sobre 5
- C) Nivel de satisfacción de alumnado con el título es de 2.79 sobre 5.

En relación al PAS se ha mejorado la satisfacción de los horarios (P1: 3.65) y con respecto a los ítems P7 (infraestructuras... 2.41) y P8 ( equipamiento de aulas... 3.03) están referidos a las infraestructuras y el equipamiento en que realizan su trabajo, para la mejora se desarrollan tareas por parte del equipo directivos para dar el soporte y mejora de estos aspectos en tanto se termina de realizar la construcción del nuevo centro. Se seguirá incidiendo por parte del equipo directivo en prestar el apoyo y hacer las gestiones que permitan la mejora de estos aspectos. Con una valoración de 4,09 sobre 5,00; igual valor que la media del Centro (4.09) y algo superior a la media de la Universidad (4.03), todos los ítems están por encima de 3.00 (sobre 5,00) salvo el de las instalaciones con un valor de 2.41 como hemos indicado.

Con respecto a los estudiantes se establecen una serie de acciones en el Plan de Mejora por las que se pretende mejorar el nivel de satisfacción del alumnado con el título. En lo que se refiere al profesorado se llevan actuaciones para la mejora de infraestructura y equipamiento con el nuevo centro y reducir el tamaño de los grupo tanto de teoría como de prácticas. Item P 4 (variedad de y adecuación de la metodología docente utilizada: 3.75) y el ítem P1 (orientación, acogida,...: 3.27), el P3 (adecuación de horarios...: 3.42), P8: disponibilidad, accesibilidad de la información...3.16) y P9 (atención recibida por el PAS: 3.71) son de las mejores puntuaciones alcanzadas.

En lo que se refiere a la satisfacción del profesorado con el título, se llevan actuaciones para la mejora de infraestructura y equipamiento, ítem más bajo puntuado con 2.41, resaltando que todos los otros 17 ítems están por encima de 3,00; salvo la oferta de prácticas externas 3.33, resaltando el ítem P9: atención por el PAS de un 4,44 (sobre 5,00) y un valor de 4,06 en el ítem P10 en relación a la gestión desarrollada por los responsables del título.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Intensificar la valoración de los ítems puntuados con menor valor mediante las acciones establecidas en el Plan de Mejora.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:94	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:94	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:94	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:94	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. - El nivel de incidencias o quejas interpuestas es prácticamente nulo, por lo que, a pesar de las instalaciones e infraestructuras, consideramos que es un buen indicador del funcionamiento de la EPS con la Titulación.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. - La escasez de sugerencias. Se establece una acción de mejora para la difusión del título recogida en el Plan de Acogida de los estudiantes de nuevo ingreso en el centro dando a conocer los mecanismos que existen para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones, memoria de verificación, programas, horarios, aulas,...

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10770	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. La información pública correspondiente al título de Máster en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales ---dirigida a todos los estudiantes del Máster en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales, al Personal de Administración y Servicios y Personal Docente e Investigador de la Escuela Politécnica Superior, y a la sociedad--- se encuentra disponible tanto en la página web de la Universidad de Sevilla como en la página web de la Escuela Politécnica Superior.

El enlace a la información sobre el título de Máster en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales en la página web de la Universidad de Sevilla es:

[http://www.us.es/estudios/master/master\\_M108](http://www.us.es/estudios/master/master_M108)

El enlace a la información sobre el título de en la página web de la Escuela Politécnica Superior es:

<https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-master-universitario/master-universitario-en-seguridad-integral>

Desde esta web es posible acceder desde la estructura general del plan de estudios a cada asignatura, y obtener la guía docente de la misma así el profesorado responsable de impartirla. El diseño y contenido de la página web de la

Escuela Politécnica Superior ha ido modificándose y adaptándose, de forma sustancial, con la intención de ser un canal de comunicación oficial con la sociedad y con todos los alumnos y personal de la Escuela; proporcionar la información necesaria para conocer nuestro Centro, y ser la guía de Ordenación Académica y de estudios del título de Máster en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales, así como de otros títulos que se imparten en la Escuela Politécnica Superior.

Con independencia de la información pública disponible en las páginas webs de la Universidad de Sevilla y de la Escuela Politécnica Superior, se realizan otras acciones de difusión y publicidad del título. Entre ellas, cabe destacar

- Difusión informativa a través de dípticos y carteles informativos: Salón del Estudiante y Mesas Redondas.
- Conferencias informativas en las Jornadas de Investigación y Postgrado que se celebran en la Escuela Politécnica Superior.

La información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título, los Informes Anuales de Seguimiento y los Planes de Mejora son públicos para todos los grupos de interés. La difusión del Título en las Jornadas de Investigación y Postgrado que se celebran anualmente en la Escuela Politécnica Superior.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

- 1.- Potenciar más las acciones destinadas a divulgar el Máster en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales en el ámbito del Sistema Universitario Público.
- 2.- Reforzar más, en los alumnos, la importancia de la información académica y de los procedimientos administrativos contenidos en la página web de la Escuela Politécnica Superior tanto generales como particulares del título de Máster en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales.



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4312706

**Denominación título:** M. U. en Seguridad Integral en la Industria y Prevención Riesgos Laborales

**Centro/s:** Escuela Politécnica Superior

**Recomendación Nº 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda incrementar la relación de acciones que presenta el Título de cara a favorecer su difusión, tanto orientadas a estudiantes de grado, como a la sociedad en general.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
<b>JOSE ANTONIO RODRIGUEZ ORTIZ</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se ha favorecido la difusión del Máster, mejorando la información de las acciones que presenta el Título, en la página Web de la EPS y en la de la Universidad de Sevilla, también se han organizado Jornadas de Postgrado e Investigación, Charlas y Foros informativos.</b>			
<b>Mejorar de la información de la página web incorporando información de carácter académico y profesional.</b>			
Justificación:			
<b>Estas actuaciones se han desplegado con intención de dar respuesta a la presente recomendación, y así mejorar los mecanismos de información existentes.</b>			
<b>Reforzar la incorporación de conferenciantes externos para potenciar el programa formativo.</b>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-master-universitario/master-universitario-en-seguridad-integral">https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-master-universitario/master-universitario-en-seguridad-integral</a></b>			
Indicadores:			
<b>Existencia de cambios y mejoras en la información de la Web con respecto al Máster.</b>			
<b>Documentación generada con motivo de la celebración de Jornadas, Charlas y Foros.</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Se adjunta fichero con evidencia de la acción desplegada.</b>			
<b>A continuación se relacionan una serie de URLs en las que consultar las evidencias del despliegue de esta acción:</b>			
<b>Jornadas EPS - Empresas final:</b>			
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NDE4MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NDE4MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</a></b>			
<b>CartelJornadasA3</b>			
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NzEzMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NzEzMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</a></b>			
<b>Charlas de emprendimiento 12 dic EPS</b>			
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=ODQyMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=ODQyMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</a></b>			
<b>Impresion-3D-jornada-sevilla-ultimaker</b>			
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NjUwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NjUwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</a></b>			

Jornadas EPS - Emprendimiento

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mzg3MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

Jornadas EPS 2017 3ª circular

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjcwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

Margaret Hamilton

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjAxMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

SEMANA\_INVES\_INSERTION\_IGUALDAD

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTUxMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

Subdireccion\_I+D+i

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTM0MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

### Evidencias de la recomendación Nº 1

1	R1_DIFUSIÓN
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzcyMjAxOTAxMTgxMzAzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzcyMjAxOTAxMTgxMzAzLnBkZg==</a>
2	Difusión-Conferencia comienzo curso
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTYxMjAxOTAyMjUxMDMxLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTYxMjAxOTAyMjUxMDMxLnBkZg==</a>
3	Difusión-Cierre de curso
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjEwMjAxOTAyMjUxMDMyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjEwMjAxOTAyMjUxMDMyLnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda proporcionar información relevante a través de la web de la Titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes.</b>							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
<b>María Dolores Borrás Talavera (Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Mejora de la información pública y de la gestión institucional de la Escuela Politécnica Superior:</b>			
<b>Se ha dispuesto en el Portal de la web del Centro de la Escuela Politécnica Superior de una solapa correspondiente a: Relaciones Externas.</b>			
<a href="https://eps.us.es/">https://eps.us.es/</a>			
<b>En esta solapa se puede consultar:</b>			
<b>1.- Movilidad</b>			
<a href="https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad">https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad</a>			
<b>-Movilidad Europea (ERASMUS)</b>			

-Movilidad en Centros Universitarios Españoles (SICUE)

-Becas/Ayudas a la Movilidad

## 2.- Prácticas en Empresas

<https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas>

## 3.- Servicio de Empleo

<https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo>

Siendo la persona de contacto la Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas D<sup>a</sup>. María Dolores Borrás Talavera.

Los estudiantes también tienen disponible el portal de la Universidad de Sevilla que dispone del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo, donde los alumnos y las empresas se tienen que dar de alta para vincular alumnos con empresas:

<http://servicio.us.es/spee/>

Recomendación atendida y resuelta en los términos establecidos.

Justificación:

**Dar respuesta a la recomendación número 2**

Responsable:

**María Dolores Borrás Talavera (Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas)**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://eps.us.es/>

Indicadores:

**Datos publicados sobre programas de movilidad.**

Valor del indicador:

**SI/NO**

Observaciones:

**Relación de URLs, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado:**

<https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad>

### Recomendación Nº 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda incluir en el Plan de Mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--



Descripción de la Acción de mejora:					
<p>Se puede comprobar cómo en el Plan de Mejora 2016/17 (Convocatoria 2017/18) se incluyen los indicadores actualizados según los procedimientos de la versión 5 del Sistema de Garantía de Calidad de Títulos de la Universidad de Sevilla. Caso de no haber indicador explícito para asociar la acción, se comprobará el desarrollo de la acción por comprobación directa o bien por comprobación de actas o página web.</p> <p>Para el Plan de Mejora 2016/17 (Convocatoria 2017/18) la aplicación LOGROS establece para cada acción de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de la Acción de Mejora</li> <li>- Justificación</li> <li>- Responsable</li> <li>- Fecha inicio prevista</li> <li>- Fecha fin prevista</li> <li>- Acción finalizada (Sí/No)</li> <li>- Indicador</li> <li>- Valor indicador</li> <li>- Observaciones</li> </ul> <p>Con esta actualización de la herramienta que aporta del SGCT-US conseguimos un seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.</p> <p>En caso de no haber indicador explícito, el procedimiento a seguir para el desarrollo de la acción será la comprobación directa de la ejecución de la acción: actas o enlaces webs.</p>					
Justificación:					
Con el despliegue de esta actuación se ha atendido y resuelto la mejora contemplada en la Recomendación N°3.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
<a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/informe-anual-de-los-titulos-y-planes-de-mejora">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/informe-anual-de-los-titulos-y-planes-de-mejora</a>					
Indicadores:					
Porcentaje de acciones de mejora con indicador definido.					
Establecer URL según proceda para su comprobación.					
Valor del indicador:					
100%					
Observaciones:					
Relación de URL, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado: <a href="https://logros.us.es/informesAAC16.php?curso=2016&amp;codEntidad=13">https://logros.us.es/informesAAC16.php?curso=2016&amp;codEntidad=13</a>					

#### Recomendación N° 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe diseñar un plan de acción específico para esta Titulación, que permita recabar información sobre inserción laboral de sus egresados.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

**Acciones de la recomendación Nº 4**

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla, aprobado en Consejo de Gobierno de 21 de diciembre de 2016. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.</b>			
Justificación:			
<b>Esta acción se despliega para dar respuesta a la recomendación nº4</b>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b> Fecha fin prevista: <b>30-09-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTI3MjAxODA1MjkyMjIwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTI3MjAxODA1MjkyMjIwLnBkZg==</a></b>			
Indicadores:			
<b>Requerimiento emitido a la OGC.</b>			
<b>Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.</b>			
<b>Recomendación atendida y resuelta según los términos establecidos.</b>			

**Evidencias de la recomendación Nº 4**

<b>1</b>	R4_M108- M. U. en Seguridad Integral en la Industria y Prevención Riesgos Laborales
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODQ5MjAxOTAxMTQxMjE0LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODQ5MjAxOTAxMTQxMjE0LnBkZg==</a>

**Recomendación Nº 5**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda diseñar planes de mejora que mantengan estable y en los niveles actuales, el grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b> Criterio: <b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 5**

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se han llevado a cabo seminarios formativos basados en rendimientos académicos y satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.</b>			
Justificación:			

<b>Realización de seminarios desarrollados en la EPS sobre indicadores, transversalidad, y coordinación del título con objetivos tales como mejorar la coordinación transversal de las asignaturas de formación básica, reflexionar sobre las posibilidades de mejorar las tasas de éxito y rendimiento de cada materia, identificar y en lo posible, asumir buenas prácticas metodológicas y de evaluación existentes.</b>					
Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-10-2018</b>
Fecha cierre:	<b>31-10-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjIwMjAxODEyMTYxNzI2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjIwMjAxODEyMTYxNzI2LnBkZg==</a></b>					
Indicadores:					
<b>Alta del Seminario en AFOROS (web del Secretariado y Formación del Profesorado de la Universidad de Sevilla)</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Se adjuntan los ficheros que evidencian el despliegue de la acción.: R5-CONV_PLAN PROPIO-SEMINARIO-ANALISIS DE INDICADORES <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjIwMjAxODEyMTYxNzI2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjIwMjAxODEyMTYxNzI2LnBkZg==</a></b>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 5

1	CONV_PLAN PROPIO-SEMINARIO-ANALISIS DE INDICADORES <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzIyMjAxOTAxMTQxMjQ4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzIyMjAxOTAxMTQxMjQ4LnBkZg==</a>
---	---

#### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda hacer pública la composición de la Comisión Académica del TFM de la EPS, así como las actas resultado de sus reuniones.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>La composición de la Comisión Académica del TFM es la misma que la Comisión Académica de Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales, cuya composición y funciones se encuentran publicadas en la web de la Escuela. Entre sus funciones está: Nombrar las comisiones de evaluación de los TFM. Puede consultarse en:</b>			
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</a></b>			
<b>Se habilita un enlace "Actos y acuerdos" donde se publicarán todas sus convocatorias, actos y acuerdos alcanzados en dicha web.</b>			
Justificación:			
<b>Responder a la recomendación Nº 6.</b>			

Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</a></b>					
Indicadores:					
<b>Publicación de la información indicada.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Se adjunta URL con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:</b>					
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion</a></b>					

### Recomendación N° 7

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda constituir una Comisión Académica para prácticas en empresa, haciendo pública su constitución y las actas de reuniones y donde se pueda verificar la representatividad de todos los agentes implicados en la Titulación.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
				Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega</b>					

### Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Dicha comisión existe en la EPS como "Comisión de Prácticas en Empresas e Instituciones" y su composición y funciones puede consultarse en la web de la Escuela:</b>					
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</a></b>					
<b>Se publicarán todas su Convocatorias y Actas en dicha web, al menos en términos de Actos y Acuerdos establecidos.</b>					
Justificación:					
<b>Se atiende con la descripción anterior a la recomendación N°7.</b>					
Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</a></b>					
Indicadores:					
<b>Publicación de la información indicada.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

--

### Recomendación N° 8

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda aclarar la estructura de coordinación seguida en la Titulación entre la Comisión Académica del Máster y la Comisión de Organización Docente, aclarando si esta última comisión es específica del máster o genérica de la Escuela Politécnica superior.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Este aspecto se desarrolla atendiendo a la recomendación que se cita N°8:</b>					
<b>La Comisión de Organización Docente es una Comisión Específica de la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior.</b>					
<b>La Comisión Académica del Máster tiene como objetivo colaborar en la planificación de la Ordenación Académica de cada curso, desarrollando una serie de funciones que se pueden consultar en las web:</b>					
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</a></b>					
<b>Para una mejor aclaración de la estructura de coordinación seguida en la titulación es llevada a cabo por el Coordinador del Máster (Prof. Dr. D. Francisco Aguayo González) según los mecanismos de coordinación que pueden consultarse en la web:</b>					
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion</a></b>					
Justificación:					
<b>El despliegue se lleva a cabo dando respuesta a la recomendación N°8.</b>					
Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion</a></b>					
Indicadores:					
<b>Publicación de la información indicada en la web de la Escuela Politécnica Superior.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

### Recomendación N° 9

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda garantizar la representatividad de todos los agentes implicados en esta titulación.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
Criterio:			<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Todas las comisiones establecidas en la EPS garantizan la representación de todos los colectivos implicados, como puede observarse en la web, destacamos que en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro se encuentra un agente externo:</b>			
<b>Director de la E.P.S.</b>			
<b>D. José Antonio Rodríguez Ortiz</b>			
<b>Subdirector de Calidad e Innovación Docente</b>			
<b>D. Fernando Mateo Carballo</b>			
<b>Delegado de Alumnos</b>			
<b>D. Pablo Vicente Torres</b>			
<b>5 Profesores</b>			
<b>D<sup>a</sup>. Julia de la Fuente Feria</b>			
<b>D<sup>a</sup>. Ana de las Heras García de Vinuesa</b>			
<b>D. Carlos Jesús Jiménez Fernández</b>			
<b>D<sup>a</sup>. María Estela Peralta Álvarez</b>			
<b>D<sup>a</sup>. Paloma Trueba Muñoz</b>			
<b>1 Alumno</b>			
<b>D<sup>a</sup>. Yolanda Díaz Fernández</b>			
<b>1 P.A.S.</b>			
<b>D<sup>a</sup>. Mercedes González Elorz</b>			
<b>1 Agente Externo</b>			
<b>D. Francisco Díaz Ayala</b>			
Justificación:			
<b>El despliegue de esta actuación responde a la Recomendación Nº9.</b>			
<b>Esta acción contribuye a la filosofía de transparencia, accesibilidad a la información, a facilitar a todo interesado canales para la comunicación y participación.</b>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</a></b>			

Indicadores:
<b>Publicación de la información indicada.</b>
Valor del indicador:
<b>SI/NO</b>
Observaciones:

### Recomendación Nº 10

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe aclarar convenientemente el nombre del responsable de la materia/actividad Prácticas Externas, esta información debe poder verificarse a través de la URL de la titulación.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>La gestión de los programas de prácticas de la US se desarrolla a través del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo (SPEE) y sus Centros Universitarios:</b>			
<b><a href="http://servicio.us.es/spee/node/32">http://servicio.us.es/spee/node/32</a></b>			
<b>Se ha publicado el responsable de la materia Prácticas Externas pudiéndose comprobar en la web de la titulación mediante una URL: Prácticas en Empresas (Coordinador: D. Francisco Aguayo González)</b>			
Justificación:			
<b>Publicación del responsable de la materia de Prácticas en Empresas, estableciendo una URL en la web de la titulación, para poder verificarse.</b>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-master-universitario/master-universitario-en-seguridad-integral">https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-master-universitario/master-universitario-en-seguridad-integral</a></b>			
Indicadores:			
<b>Publicación de los datos (responsable de la materia de Prácticas en Empresa). Consultar URL evidencia.</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Para ampliar la información del despliegue de la acción, se cita a continuación URL complementaria:</b>			
<b><a href="https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas">https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas</a></b>			

### Recomendación Nº 11

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe realizar un análisis en profundidad sobre el funcionamiento de la Titulación, y concretamente sobre el funcionamiento de los criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, acompañado de un plan de mejora que contribuya a elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes de este Título.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Francisco Aguayo González (Coordinador del Título)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p><b>Reforzar en la reunión anual los aspectos de coordinación de la titulación en todas las asignaturas.</b></p> <p><b>Se ha procedido a reunir a los coordinadores de las asignaturas de su especialidad dos veces en el curso académico, con la finalidad de coordinar los contenidos, evaluación y cuantas cuestiones sean necesarias para garantizar la calidad educativa.</b></p> <p><b>Las reuniones han tenido lugar con anterioridad al comienzo de las clases de cada curso académico, con el fin de planificar. Y posteriormente, para evaluar y hacer las propuestas de mejora necesarias:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de contenidos de los distintos programas de las asignaturas y de la Memoria de Verificación para evitar duplicidades de contenidos y alinear enfoques didácticos.</li> <li>- Coordinar e integrar las propuestas de contenidos y actividades presentadas por los coordinadores de asignaturas.</li> </ul> <p><b>En el informe final para la renovación de la acreditación del Máster, en la página 5 de 11, establece que ".El grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado muestra un valor de 4,07 sobre 5 en el último curso académico, siendo esta valoración considerablemente inferior en los cursos previos".</b></p> <p><b>Consultadas las tasas del indicador P02-I01 (SGCT-US v4):</b></p> <p><b>Curso 2010/11= 3,57</b></p> <p><b>Curso 2011/12= 3,5</b></p> <p><b>Curso 2012/13= 3,45</b></p> <p><b>Curso 2013/14= 3,43</b></p> <p><b>Curso 2014/15= 4,07</b></p> <p><b>Curso 2015/16= 4,18</b></p> <p><b>Curso 2016/17= 4,38</b></p> <p><b>Entendemos que la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por los profesores ha ido en aumento desde su comienzo (2010/11) hasta alcanzar un máximo de 4,38 (sobre 5) en el último curso 2016/17.</b></p> <p><b>Considerando las condiciones de impartición por la variedad de materias del programa formativo y el Trabajo Fin de Máster junto con la diversidad de procedencia de estudiantes (Ingeniería y arquitectura, ciencias sociales, ciencias experimentales, ciencias jurídicas) y de sus expectativas de origen al cursar el Máster así como por los antecedentes históricos de la formación y acceso a estos estudios de Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales, se requiere un esfuerzo para ser satisfechas por el profesorado. Es por ello que se proponen una serie de acciones de mejoras que se contemplan en el Plan de Mejora 2015/16 (conv. 2016/17) para elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el título relacionadas con el análisis de la coordinación de materias y</b></p>			



<b>asignaturas del programa formativo.</b>					
Justificación:					
<b>El motivo del despliegue de esta acción reside en atender la presente recomendación y aumentar la calidad educativa del Máster.</b>					
Responsable:					
<b>Francisco Aguayo González (Coordinador del Título)</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones">https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</a></b>					
Indicadores:					
<b>Actas de las reuniones de coordinación y Programas revisados.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Todas las acciones de mejora de esta Recomendación N °11, se establecen para a elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes de este Título.</b>					

Acción Número:	<b>11-2</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Realización de jornadas con profesionales y alumnos que habiendo cursado el Máster han accedido a desarrollar su actividad profesional como Técnico en Prevención de Riesgos laborales o se encuentran realizando estudios de doctorado.</b>					
Justificación:					
<b>El motivo del despliegue de esta acción reside en atender la presente recomendación y aumentar la calidad educativa del máster.</b>					
Responsable:					
<b>Francisco Aguayo González (Coordinador del Título)</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="http://servicio.us.es/spee/">http://servicio.us.es/spee/</a></b>					
Indicadores:					
<b>Programa de la Jornadas</b>					
<b>Convocatoria de anuncio/programa de las jornadas.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

Acción Número:	<b>11-3</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Se han llevado a cabo actuaciones para la mejorar la oferta de TFM, estructurándola por especialidades y orientación académica o profesional:</b>					
<b>- Reforzar la información y formación en búsqueda de información, fuentes bibliográficas y demás criterios para la realización del TFM.</b>					
<b>- Incorporar en la dirección de TFM a profesores Técnicos en Prevención de Riesgos Laborales, ajustar el esfuerzo de TFM a los créditos asignados y concretar una oferta de TFM de carácter profesional.</b>					
Justificación:					
<b>Ante las valoraciones mejorables en el ítem sobre el Procedimiento para la elección y realización del Trabajo de Fin de Grado o de Fin de Máster, se despliega esta acción.</b>					

Responsable:					
<b>Francisco Aguayo González (Coordinador del Título)</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<a href="https://eps.us.es/docencia/trabajo-fin-de-grado-trabajo-fin-de-master-y-proyecto-fin-de-carrera/trabajo-fin-de-master">https://eps.us.es/docencia/trabajo-fin-de-grado-trabajo-fin-de-master-y-proyecto-fin-de-carrera/trabajo-fin-de-master</a>					
Indicadores:					
<b>Información publicada en la EPS en la oferta de TFM</b>					
<b>Incorporación de profesores Técnicos en Prevención de Riesgos Laborales.</b>					
<b>Existencia de la oferta de TFM de carácter profesional.</b>					
<b>Ajuste realizado entre lo que se pide en el TFM y los créditos asignados.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Además se añade la url que, a nivel institucional, da soporte en el plano de la orientación profesional.</b>					

Acción Número:	<b>11-4</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Realizar una evaluación de los recursos de los departamentos para las prácticas en las distintas especialidades y del equipamiento con el fin de llevar a cabo una mejora de las mismas.</b>					
Justificación:					
<b>Con el despliegue de esta acción se pretender contribuir a responder a la recomendación nº11.</b>					
Responsable:					
<b>Francisco Aguayo González (Coordinador del Título)</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Listado de recursos y equipamiento para la realización de prácticas.</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	<b>11-5</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Análisis de las posibles desviaciones que puedan estar produciéndose en la titulación con respecto al indicador P7-I7.1- NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO.</b>					
Justificación:					
<b>Se lleva a cabo este análisis para indentificar causas del mejorable nivel de satisfacción global del estudiante con el título.</b>					
<b>En el informe final para la renovación de la acreditación del Máster, en la página 5 de 11, establece que ".El grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado muestra un valor de 4,07 sobre 5 en el último curso académico, siendo esta valoración considerablemente inferior en los cursos previos".</b>					
<b>Consultadas las tasas del indicador P02-I01 (SGCT-US v4):</b>					
<b>Curso 2010/11= 3,57</b>					

Curso 2011/12= 3,5  
 Curso 2012/13= 3,45  
 Curso 2013/14= 3,43  
 Curso 2014/15= 4,07  
 Curso 2015/16= 4,18  
 Curso 2016/17= 4,38

Entendemos que la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por los profesores ha ido en aumento desde su comienzo (2010/11) hasta alcanzar un máximo de 4,38 (sobre 5) en el último curso 2016/17.

Considerando las condiciones de impartición por la variedad de materias del programa formativo y el Trabajo Fin de Máster junto con la diversidad de procedencia de estudiantes (Ingeniería y arquitectura, ciencias sociales, ciencias experimentales, ciencias jurídicas) y de sus expectativas de origen al cursar el Máster así como por los antecedentes históricos de la formación y acceso a estos estudios de Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales, se requiere un esfuerzo para ser satisfechas por el profesorado. Es por ello que se proponen una serie de acciones de mejoras que se contemplan en el Plan de Mejora 2015/16 (conv. 2016/17) para elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el título relacionadas con el análisis de la coordinación de materias y asignaturas del programa formativo.

Responsable:

**Francisco Aguayo González (Coordinador del Título)**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**indicador P7-I7.1- NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO**

Valor del indicador:

**>=2,74 (valor alcanzado en el 16/17)**

Observaciones:

**Se adjunta el Plan de Mejora 2015/16 (Convocatoria 2016/17) donde se establecen distintas acciones para la mejora de la titulación, dando respuestas a algunas de las Recomendaciones del Informe Final de la Renovación de la Acreditación.**

Acción Número:	<b>11-6</b>	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

**Recomendar a los Departamentos con docencia en el Máster, que la docencia sea asignada a Profesores Doctores de los cuerpos docentes con vinculación permanente la US, en un número no mayor de dos por asignatura, y potenciar que al menos uno de ellos sea Técnico Superior de Prevención en la Especialidad en que imparte Docencia.**

Justificación:

**Atender la recomendación nº11. Mejora de la satisfacción del estudiante con el programa formativo**

Responsable:

**José Antonio Rodríguez Ortiz (director)**

Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**Oficio emitido por el Director a los Dptos. que imparten docencia en el Máster**

Valor del indicador:

**asdfs**

Observaciones:

Acción Número:	11-7	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Recomendar a los Departamentos con docencia en el Máster una orientación de las enseñanzas de carácter más práctico en consonancia con el nivel de Máster y la cualificación de Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales, posibilitando una mayor incorporación de profesores externos y visitas a empresas.</b>					
Justificación:					
<b>Atender la recomendación nº11. Mejora de la satisfacción del estudiante con el programa formativo</b>					
Responsable:					
<b>José Antonio Rodríguez Ortiz (director)</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	17-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:	30-09-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Oficio emitido por el Director a los Dptos. que imparten docencia en el Máster</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 11

1	PLAN_DE_MEJORA_2015-16_SEGUIMIENTO-Conv_2016-17
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzQzMjAxOTAyMjUyMjA5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzQzMjAxOTAyMjUyMjA5LnBkZg==</a>	

#### Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda realizar un análisis exhaustivo sobre los medios materiales a disposición de las prácticas de las diferentes materias de la Titulación. Si existe alguna deficiencia clara debería detectarse y ponerse de manifiesto, para automáticamente poner en marcha el Plan de Mejora correspondiente.</b>							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
<b>Antonio García Delgado (Subdirector de Infraestructuras, Equipamiento y Asuntos Económicos)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar un estudio que evidencie que no existen deficiencias algunas respecto al equipamiento de laboratorios docentes. Realizar el análisis sobre los medios materiales tomando como base las prácticas de las diferentes asignaturas de la titulación comprobando sus proyectos docentes, podemos decir que no hay deficiencias de equipamiento de laboratorios docentes que impidan a los estudiantes del Máster desarrollar el programa formativo. Resaltamos que actualmente también se dispone de un Laboratorio de Ergonomía de reciente construcción y dotado con el equipamiento necesario para realizar las prácticas programadas. Las instalaciones actuales de la</b>			

<b>EPS no impiden el desarrollo adecuado del programa formativo de la titulación.</b>					
Justificación:					
<b>Evidenciar la adecuación del equipamiento para la realización de las prácticas llevadas a cabo en las diferentes asignaturas del máster.</b>					
Responsable:					
<b>Francisco Aguayo González (Coordinador de Título)</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Estudio realizado por el Coordinador de Título</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

### Recomendación Nº 13

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda hacer un Plan de Mejora que permita hacer un seguimiento sobre el soporte proporcionado por el PAS, de forma que puedan corregirse algunas desviaciones que puedan estar produciéndose en la Titulación.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	<b>13-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se ha llevado a cabo un análisis que evidencia que no existen desviaciones algunas respecto a la valoración proporcionada por parte del estudiante al soporte proporcionado por el PAS en el Máster.</b>			
<b>Los niveles de satisfacción de los distintos colectivos son en el curso 2016/17:</b>			
<b>A) Nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título es de 4,24 (sobre 5,00)</b>			
<b>B) Nivel de satisfacción del profesorado con el título es de 4,00 (sobre 5,00)</b>			
<b>C) Nivel de satisfacción de alumnado con el título es de 2,74 (sobre 5).</b>			
<b>En el informe final para la renovación de la acreditación, en el apartado 3.5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos, se describe que "las valoraciones proporcionadas están en torno a 5 puntos (sobre 10)". Debemos indicar que la valoración del indicador P07-I01 para el curso 2015/16 en el "ítem P9 (atención recibida por el PAS)", se corresponde con el ítem P8: La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios, siendo en este caso un valor de 6,27 (por encima de la media del Centro: 5,71 y de la Universidad de Sevilla: 5,23.</b>			
<b>Y para el curso 2016/17 el indicador P7-I7.1 Nivel de satisfacción del alumnado con el título, en su ítem P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios tiene un valor de 3.74 (sobre 5), según la nueva</b>			

versión del SGCT-v5 (dic.2016). Según este valor, supera a la media del centro (3.08) y a la media de la Universidad de Sevilla (3.24).

La satisfacción del PAS con el título en el curso 2015/16 es de 7,78 (sobre 10) y en 2016/17 es de 4,28 (sobre 5). Que merecen la calificación de muy buena satisfacción.

Del análisis de otros ítems, entre ellos el de los ítems P1 (gestión de horarios), P7 (La infraestructura de las instalaciones) y el P8 (El equipamiento de las instalaciones en que se realiza el trabajo) son los que tienen más baja puntuación; con una mejoría en el curso 2016/17 de la valoración del ítem referido a los horarios. El resto de ítems tienen una puntuación superior a 8 sobre 10.

Los ítems P7 y P8 están referidos a las infraestructuras y el equipamiento en que realizan su trabajo, para su mejora se desarrollan tareas por parte del Equipo Directivo para dar el soporte y mejora de estos aspectos en tanto se termina la construcción del nuevo centro CATEPS. Se seguirá incidiendo por parte del Equipo Directivo en prestar el apoyo y hacer las gestiones que permitan la mejora de los aspectos a que se refieren los ítems.

En lo que se refiere al profesorado se llevan actuaciones para la mejora de infraestructura y equipamiento con el nuevo centro y reducir el tamaño de los grupos tanto de teoría como de prácticas, ítems P4 (La distribución entre créditos teóricos y prácticos) y P13 (Las infraestructuras e instalaciones).

Luego entendemos que la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) cubren las necesidades con la disposición actual, con formación y experiencia adecuada.

Justificación:

**No se despliega acción para la presente recomendación salvo el análisis que se ha llevado a cabo para evidenciar la adecuación del apoyo que presta el PAS en la gestión del Máster.**

Responsable:

**Fernando Mateo Carballo**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**Análisis que evidencia que no existen desviaciones en el soporte que presta el PAS en el Máster: Descripción de la acción de mejora.**

Valor del indicador:

**SI/NO**

Observaciones:

Los niveles de satisfacción de los distintos colectivos son en el curso 2016/17:

- A) Nivel de satisfacción del personal de administración y servicios con el título es de 4,24 (sobre 5,00)
- B) Nivel de satisfacción del profesorado con el título es de 4,00 (sobre 5,00)
- C) Nivel de satisfacción de alumnado con el título es de 2,74 (sobre 5).

En el informe final para la renovación de la acreditación, en el apartado 3.5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos, se describe que "las valoraciones proporcionadas están en torno a 5 puntos (sobre 10)". Debemos indicar que la valoración del indicador P07-I01 para el curso 2015/16 en el "ítem P9 (atención recibida por el PAS)", se corresponde con el ítem P8: La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios, siendo en este caso un valor de 6,27 (por encima de la media del Centro: 5,71 y de la Universidad de Sevilla: 5,23.

Y para el curso 2016/17 el indicador P7-I7.1 Nivel de satisfacción del alumnado con el título, en su ítem P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios tiene un valor de 3.74 (sobre 5), según la nueva versión del SGCT-v5 (dic.2016). Según este valor, supera a la media del centro (3.08) y a la media de la Universidad

de Sevilla (3.24).

La satisfacción del PAS con el título en el curso 2015/16 es de 7,78 (sobre 10) y en 2016/17 es de 4,28 (sobre 5). Que merecen la calificación de muy buena satisfacción.

Del análisis de otros ítems, entre ellos el de los ítems P1 (gestión de horarios), P7 (La infraestructura de las instalaciones) y el P8 (El equipamiento de las instalaciones en que se realiza el trabajo) son los que tienen más baja puntuación; con una mejoría en el curso 2016/17 de la valoración del ítem referido a los horarios. El resto de ítems tienen una puntuación superior a 8 sobre 10.

Los ítems P7 y P8 están referidos a las infraestructuras y el equipamiento en que realizan su trabajo, para su mejora se desarrollan tareas por parte del Equipo Directivo para dar el soporte y mejora de estos aspectos en tanto se termina la construcción del nuevo centro CATEPS. Se seguirá incidiendo por parte del Equipo Directivo en prestar el apoyo y hacer las gestiones que permitan la mejora de los aspectos a que se refieren los ítems.

En lo que se refiere al profesorado se llevan actuaciones para la mejora de infraestructura y equipamiento con el nuevo centro y reducir el tamaño de los grupos tanto de teoría como de prácticas, ítems P4 (La distribución entre créditos teóricos y prácticos) y P13 (Las infraestructuras e instalaciones).

Luego entendemos que la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) cubren las necesidades con la disposición actual, con formación y experiencia adecuada.

#### Recomendación Nº 14

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se deben diseñar acciones específicas donde se aborde la problemática en relación con la oferta de programas de movilidad (P05).</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:							
<b>María Dolores Borrás Talavera (Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	<b>14-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis de los indicadores de satisfacción de los estudiantes con el Título del Máster:</b>			
<b>P07-I01- GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO. en su ítem P5: La oferta de programas de movilidad. (según SGCT-US-v4) - (Puntuación sobre 10)</b>			
<b>2010/11 = 2.5</b>			
<b>2011/12 = 0.0</b>			
<b>2012/13 = 1.24</b>			
<b>2013/14= 1.87</b>			
<b>2014/15 = 3.69</b>			
<b>2015/16 = 3.10</b>			

**P7-I7.1- NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO.** en su ítem P6: La oferta de programas de movilidad. (según SGCT-US-v5) - (Puntuación sobre 5.0)

2016/17 = 2.62

Resaltamos que ha habido un incremento de plazas de movilidad que desde la Subdirección de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas están teniendo aceptación en el alumnado. En el curso 2016/17 se ha conseguido una valoración de 2.62 sobre 5.00.

Justificación:

Requerir datos a la Oficina de Gestión de la Calidad sobre el Procedimiento P04. Análisis de los Programas de Movilidad.

Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS.

Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":

<https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos>

Responsable:

**Fernando Mateo Carballo**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

**logros.us.es**

Indicadores:

**Informe del análisis del indicador P6: La oferta de programas de movilidad: Descripción de la acción de mejora.**

Valor del indicador:

**SI/NO**

Observaciones:

**Se adjunta fichero que evidencia parte del despliegue de la acción.**

**Además, se reseña la url que da soporte a las tareas de seguimiento, medición, análisis propias del SGCT, donde está recogido todo el trabajo que se cita en los detalles expuestas anteriormente.**

#### Evidencias de la recomendación Nº 14

1	R14_MOVILIDAD
---	---------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQxMjAxOTAyMDUwOTU5LnBkZg==>

#### Recomendación Nº 15

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:

**Se deben diseñar acciones específicas donde se aborde la problemática en relación con la oferta de prácticas externas (P07).**

Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>5</b>
------	-------------	---------------	--	----------------------------	-------------------	-----------	----------

Responsable académico:

**FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ**

Responsable técnico:

**Alicia Gómez Vega**

#### Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	<b>15-1</b>	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:



Se ha realizado el análisis del indicador P6: EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.

Análisis de los indicadores de satisfacción de los estudiantes con el Título del Máster:

**P07-I01- GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO.** en su ítem P6: La oferta de prácticas externas (contestar solo si figuran en el plan de estudio). (según SGCT-US-v4) - (Puntuación sobre 10)

2010/11 = 3.86

2011/12 = 1.29

2012/13 = 0.89

2013/14= 1.67

2014/15 = 5.00

2015/16 = 3.37

**P7-I7.1- NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO.** en su ítem P7: La oferta de prácticas externas (contestar solo si figuran en el plan de estudio). (según SGCT-US-v5) - (Puntuación sobre 5.00)

2016/17 = 2.46

Resaltamos que ha habido un incremento de plazas de prácticas en empresas que desde la Subdirección de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas están teniendo aceptación en el alumnado. En el curso 2016/17 se ha conseguido una valoración de 2.46 sobre 5.00.

Justificación:

Requerir datos a la Oficina de Gestión de la Calidad sobre el Procedimiento P5. Evaluación de la Prácticas Externas.

Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":

<https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos>

Responsable:

**Fernando Mateo Carballo**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**Informe del análisis realizado: Descripción acción de mejora**

**Requerimiento a la OGC para aportar datos sobre el Procedimiento P5 -Evaluación de las Prácticas Externas**

Valor del indicador:

**SI/NO**

Observaciones:

**Se adjunta fichero donde se evidencia el despliegue de la acción.**

### Evidencias de la recomendación Nº 15

1	Requerimiento-información prácticas externas
---	--

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzQ3MjAxOTAyMjUxMzQ4LnBkZg==>

### Recomendación Nº 16

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:

<b>Se deben diseñar acciones específicas donde se aborde la problemática en relación con la gestión desarrollada por los responsables del Título (P10).</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:							
<b>JOSE ANTONIO RODRIGUEZ ORTIZ (DIRECTOR)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	<b>16-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Acompañamiento del Coordinador o cualquier otro responsable del título para la encuestación del alumnado cuando el PAS realice el proceso de encuestación. Importancia del proceso de encuestación dentro del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.</b>					
Justificación:					
<b>Analizar la "Encuesta de opinión sobre satisfacción global con el título de Máster"</b>					
<b>Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":</b>					
<b><a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a></b>					
Responsable:					
<b>FRANCISCO AGUAYO GONZÁLEZ (Coordinador del Título)</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>				
URL evidencia:					
<b>logros.us.es</b>					
Indicadores:					
<b>Revisión de indicadores asociados según el SGCT-US-v5.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Este aspecto se seguirá trabajando en el próximo curso, con objeto de alcanzar una mejora en la valoración del ÍTEM en cuestión (p10.- La gestión desarrollada por los responsables).</b>					
<b>No obstante, se sigue atendiendo tanto esta cuestión como las restantes que componen los criterios de análisis en el SGCT.</b>					

### Recomendación N° 17

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe analizar en profundidad el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares y extracurriculares y proponerse un plan de mejora que corrija esta situación.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:							
<b>María Dolores Borrás Talavera (Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

**Acciones de la recomendación N° 17**

Acción Número:	<b>17-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar un análisis de la prácticas curriculares y extracurriculares.</b>			
<b>Requerir datos a la Oficina de Gestión de la Calidad sobre el Procedimiento P5. Evaluación de la Prácticas Externas.</b>			
<b>Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":</b>			
<b><a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a></b>			
Justificación:			
<b>Requerir datos a la Oficina de Gestión de la Calidad sobre el Procedimiento P5. Evaluación de la Prácticas Externas.</b>			
<b>Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":</b>			
<b><a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a></b>			
Responsable:			
<b>FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b> Fecha fin prevista: <b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Informe del análisis realizado</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

Acción Número:	<b>17-2</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Oferta de prácticas en empresa según el perfil curricular del alumno con posibilidad de continuar en prácticas extracurriculares e incrementar el número de convenios con empresas e instituciones.</b>			
Justificación:			
<b>Mejora de los estudiantes con las prácticas curriculares y extracurriculares.</b>			
Responsable:			
<b>FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-10-2018</b> Fecha fin prevista: <b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Mejora de los Indicadores asociados al Procedimiento P5. Evaluación de la Prácticas Externas.</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 18**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe realizar un análisis en profundidad sobre el funcionamiento de la Titulación, acompañado de un Plan de Mejora que contribuya a elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
<b>FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

### Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	<b>18-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Considerando las condiciones de impartición del título y la diversidad de procedencia de estudiantes (ingeniería y arquitectura, ciencias sociales, ciencias experimentales, ciencias jurídicas) y de las expectativas de origen de los alumnos del Máster por los antecedentes históricos de la formación y acceso a los estudios de Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales, se requieren de unos esfuerzos del profesorado para ser satisfechas. Se proponen a continuación las siguientes acciones de mejora para elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes:</b>			
<b>- Realizar el análisis del nivel de satisfacción de los estudiantes.</b>			
Justificación:			
<b>Analizar el indicador P7-I7.1 de satisfacción de los estudiantes con el título del Máster: "Encuesta de opinión sobre satisfacción global con el título de Máster"</b>			
<b>Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":</b>			
<b><a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a></b>			
Responsable:			
<b>FRANCISCO AGUAYO GONZÁLEZ (Coordinador del Título)</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>18-06-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Informe con el análisis del nivel de satisfacción de los estudiantes.</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Todas las acciones de mejora de esta Recomendación N° 18 junto con las acciones de mejora de la Recomendación N° 11, se establecen para a elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes de este Título.</b>			

Acción Número:	<b>18-2</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incorporar una información escrita a entregar en la presentación del Máster a los alumnos de nuevo ingreso, en el Salón del Estudiante, en Jornadas en la Escuela... a modo de trípticos informativos.</b>			
Justificación:			
<b>Información global del título considerando la diversidad de procedencia del alumnado y de las expectativas que se tengan del mismo.</b>			
Responsable:			
<b>FERNANDO MATEO CARBALLO (Subdirector de Calidad e Innovación Docente)</b>			

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2018</b>				
URL evidencia:	<a href="https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-master/master-siipr/TRIPTICO-Seguridad%20y%20Prevención.pdf">https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-master/master-siipr/TRIPTICO-Seguridad%20y%20Prevención.pdf</a>				
Indicadores:	<b>Tríptico informativo del Máster. Información en cartel informativo</b>				
Valor del indicador:	<b>SI/NO</b>				
Observaciones:	<b>Cartel informativo: <a href="https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-master/master-siipr/CARTEL%20SEGURIDAD-1.pdf">https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-master/master-siipr/CARTEL%20SEGURIDAD-1.pdf</a></b>				

### Recomendación Nº 19

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación más clara de éstas.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	<b>19-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Se han desplegado un conjunto de actuaciones en relación a la orientación académica-profesional creando así una programación para atender este aspecto de manera sistematizada.</b>					
Justificación:					
<b>Para dar respuesta a la Recomendación nº19 de despliega la presente acción.</b>					
Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NDM3MjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NDM3MjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==</a>				
Indicadores:	<b>Programación de actividades de orientación académica-profesional</b>				
Valor del indicador:	<b>SI/NO</b>				
Observaciones:	<b>A continuación se relacionan el conjunto de URLs que evidencian el despliegue de esta actuación. <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=MzgwMjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=MzgwMjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==</a> <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=ODE3MjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=ODE3MjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==</a> <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTAzMjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTAzMjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==</a></b>				

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzAzMjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==>  
<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDEwMjAxODA1MzAxOTA4LnBkZg==>

#### Evidencias de la recomendación Nº 19

1	R19_6
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTkyMjAxOTAyMDUxMjAwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTkyMjAxOTAyMDUxMjAwLnBkZg==</a>	

#### Recomendación Nº 20

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades, principalmente la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	<b>20-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Se realiza el análisis anteriormente citado en otras recomendaciones y acciones, donde se tratan aspectos relacionados con la movilidad y la oferta de prácticas externas.</b>					
Justificación:					
<b>Se despliega esta acción para llevar a cabo la sistemática de respuesta a las recomendaciones realizadas por parte de la agencia. Además y sobre todo, porque nos interesa realizar los estudios pertinentes que nos ofrezca la información necesaria para orientar nuestra actuación en el camino hacia la calidad de la enseñanza del Máster.</b>					
Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo">https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo</a></b>					
Indicadores:					
<b>Programación de actividades de orientación académica-profesional</b>					
<b>Acciones desarrolladas en Recomendaciones ya atendidas</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Se adjunta url donde poder consultar la información citada en los indicadores.</b>					

#### Recomendación Nº 21

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe proponer un plan de mejora que permita elevar el grado de satisfacción del alumnado con el Título.</b>			

Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
<b>FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación N° 21

Acción Número:	<b>21-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis del nivel de satisfacción de los estudiantes.</b>			
Justificación:			
<b>Analizar el indicador P7-I7.1 de satisfacción de los estudiantes con el título del Máster: "Encuesta de opinión sobre satisfacción global con el título de Máster"</b>			
<b>Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":</b>			
<b><a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a></b>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2018</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Informe del análisis realizado sobre la satisfacción de los estudiantes.</b>			
<b>Acciones desarrolladas en Recomendaciones ya atendidas: R11 y R18.</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Acciones desarrolladas en Recomendaciones ya atendidas: R11 y R18.</b>			

### Recomendación N° 22

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe proporcionar información y hacer ésta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de las prácticas externas.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
Criterio:	<b>7</b>		
Responsable académico:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

### Acciones de la recomendación N° 22

Acción Número:	<b>22-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se solicita a la Oficina de Gestión de la Calidad la información, a partir de la que realizar las valoraciones</b>			

<b>pertinentes en cuanto a la satisfacción con las prácticas externas.</b>					
Justificación:					
<b>Para responder a la recomendación en cuestión.</b>					
Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTA0MjAxODA1MzExMDU2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTA0MjAxODA1MzExMDU2LnBkZg==</a></b>					
Indicadores:					
<b>Solicitud de los datos</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>En esta url se evidencia el despliegue de la acción:</b>					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTA0MjAxODA1MzExMDU2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTA0MjAxODA1MzExMDU2LnBkZg==</a></b>					

### Recomendación Nº 23

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe proporcionar información y hacer ésta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	<b>23-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.</b>			
<b>En el curso 2016/17, el indicador P6-6.4 Nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3,75 (sobre 5,00). Aunque mejorable, según queda reflejado en este indicador, la evaluación de satisfacción de los egresados con la formación recibida tiene un elevado nivel de aceptación.</b>			
<b>No obstante, se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.</b>			
<b>Entendemos que esta recomendación queda atendida y resuelta en los términos establecidos.</b>			



<b>Se solicita a la Oficina de Gestión de la Calidad la información, a partir de la que realizar las valoraciones pertinentes en cuanto a la satisfacción de los egresados con la formación recibida.</b>					
Justificación:					
<b>Con esta actuación, se pretende responder a la debilidad detectada desde la Agencia, respondiendo en este sentido a su recomendación.</b>					
Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=Njc2MjAxODA1MzExMTA2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=Njc2MjAxODA1MzExMTA2LnBkZg==</a></b>					
Indicadores:					
<b>Solicitud de datos</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>En esta url se evidencia el despliegue de la acción:</b>					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=Njc2MjAxODA1MzExMTA2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=Njc2MjAxODA1MzExMTA2LnBkZg==</a></b>					

#### Recomendación Nº 24

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe proporcionar información y hacer ésta pública, sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	<b>24-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.</b>			
<b>En el curso 2016/17, el indicador P6-6.5 Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación recibida es de 5,00 (sobre 5,00). Este indicador muestra un nivel de satisfacción de sobresaliente con la formación adquirida.</b>			
<b>No obstante, se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6 en los próximos cursos.</b>			
<b>Entendemos que esta recomendación queda atendida y resuelta en los términos establecidos.</b>			
<b>Se solicita a la Oficina de Gestión de la Calidad la información, a partir de la que realizar las valoraciones pertinentes en cuanto a la satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados.</b>			

Justificación:					
<b>Con esta actuación, se pretende responder a la debilidad detectada desde la Agencia, respondiendo en este sentido a su recomendación.</b>					
Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTUwMjAxODA1MzExMTE1LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTUwMjAxODA1MzExMTE1LnBkZg==</a></b>					
Indicadores:					
<b>Requerimiento a la Oficina de Gestión de la Calidad.</b>					
<b>Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-US-v5 con sus indicadores asociados.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Según indicador asociado del SGCT-v5</b>					
<b>Comprobación de actas o página web</b>					
Observaciones:					
<b>En esta url se evidencia el despliegue de la acción:</b>					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTUwMjAxODA1MzExMTE1LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=OTUwMjAxODA1MzExMTE1LnBkZg==</a></b>					

### Recomendación Nº 25

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe proporcionar información y hacer ésta pública, sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	<b>25-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Indicar de forma explícita, en las actas de las comisiones que intervienen en el desarrollo del Capítulo 6 del SGCT US v5 (antes procedimiento P11), la atención a las encuestas de satisfacción y su incidencia, si procede, en los planes de mejora.</b>			
<b>Se han publicado los actos y acuerdos de las distintas comisiones que intervienen en el programa formativo durante los próximos cursos. Y se habilita un enlace para todas las comisiones delegadas de Junta de Centro y actos en Junta de Centro.</b>			
<b>Recomendación atendida y resuelta según se vaya publicando los actos y acuerdos alcanzados en las distintas comisiones: CGCC, CAM, CSPE,...</b>			
Justificación:			
<b>Desplegamos esta actuación con objeto de atender la recomendación emitida en cuestión por la Agencia.</b>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>				
URL evidencia:	<b>https://eps.us.es/</b>				
Indicadores:	<b>Información publicada en los actos y acuerdos de Junta de Centro y de las distintas comisiones delegadas</b>				
Valor del indicador:	<b>SI/NO</b>				
Observaciones:					

### Recomendación N° 26

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:	<b>Se deben proporcionar evidencias y hacer éstas públicas, que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas.</b>				
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:	<b>Fernando Mateo Carballo</b>				
Responsable técnico:	<b>Alicia Gómez Vega</b>				

### Acciones de la recomendación N° 26

Acción Número:	<b>26-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:	<b>Se solicita a la Oficina de Gestión de la Calidad la información, a partir de la que realizar las valoraciones pertinentes en cuanto a la satisfacción de los tutores de prácticas externas.</b>				
Justificación:	<b>Con esta actuación, se pretende responder a la debilidad detectada desde la Agencia, respondiendo en este sentido a su recomendación.</b>				
Responsable:	<b>Fernando Mateo Carballo</b>				
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>21-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>21-12-2018</b>				
URL evidencia:	<b>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NjYzMjAxODA1MzExMTQ3LnBkZg==</b>				
Indicadores:	<b>Solicitud de datos</b>				
Valor del indicador:	<b>SI/NO</b>				
Observaciones:	<b>En esta url se evidencia el despliegue de la acción: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NjYzMjAxODA1MzExMTQ3LnBkZg==</b>				

### Recomendación N° 27

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
---------	---	-------	--	--	--

Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe diseñar un plan de acción específico para esta Titulación, con objetivos definidos en un horizonte temporal razonable, que permita corregir las desviaciones observadas en las tasas de graduación.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	<b>27-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p><b>Analizando los indicadores correspondientes a Tasa de Rendimiento y Éxito de los dos últimos cursos 2015/16 y 2016/17 podemos observar que el rendimiento está en un 83,57% y 87,57% respectivamente, siendo el 100% la Tasa de Éxito. En cambio, según el indicador P1-1.9 (Tasa de Graduación del Título) tienen el valor de 34,29%. Esto es debido a que los estudiantes matriculados, bien por situación laboral o bien porque prefieren terminar distintos módulos del Máster:</b></p> <p><b>Módulo 1: Módulo Común (35 ECTS).</b>  <b>Módulo 2: Módulo de especialización en Seguridad en el Trabajo (16 ECTS).</b>  <b>Módulo 3: Módulo de especialización en Higiene Industrial (16 ECTS).</b>  <b>Módulo 4: Módulo de especialización en Ergonomía y Psicología Aplicada (16 ECTS).</b>  <b>Módulo 5: Prácticas de Empresa (3 ECTS)</b>  <b>Módulo 6: Trabajo fin de Máster (6 ECTS).</b></p> <p><b>razón por la que los estudiantes no presentan durante el mismo curso el TFM, posponiendo su entrega cuando terminan los distintos módulos matriculados.</b></p>			
Justificación:			
<p><b>Los estudiantes no entregan el TFM mientras tanto no tengan superados los distintos módulos matriculados. Esto hace que no presenten el TFM durante el primer curso de matrícula, puesto que se matriculan de más de 60ECTS , según los módulos matriculados. Ello implica que los alumnos se matriculan, antes de obtener el título, de 60, 76 o 92 créditos.</b></p>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b> Fecha fin prevista: <b>30-09-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2018</b>		
URL evidencia:			
<a href="https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-master/master-siipr/modulos-materias-musiipr.pdf">https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-master/master-siipr/modulos-materias-musiipr.pdf</a>			
Indicadores:			
<b>Existencia de acción desplegadas para alcanzar el incremento en los indicadores sobre resultados de aprendizaje</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Se sigue trabajando en esta línea para buscar alternativas que permitan alcanzar una mejora en los resultados obtenidos en el aprendizaje de los estudiantes.</b>			

### Recomendación Nº 28

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:							
<b>Se debe diseñar un plan de acción específico para esta Titulación, con objetivos definidos en un horizonte temporal razonable, que permita corregir las desviaciones observadas en la tasa de rendimiento del TFM.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
<b>Fernando Mateo Carballo</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número:	<b>28-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis Procedimiento P1. Evaluación y Mejora del Rendimiento Académico del Título. Análisis de la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Grado o Máster:</b>			
<b>El indicador P01-I08 del SGCT-US-v4, correspondiente a la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Grado o Máster, se ha eliminado en el nuevo SGCT-US-v5, no apareciendo indicador asociado o equivalente al mismo.</b>			
Justificación:			
<b>Dar respuesta a la Recomendación Nº28.</b>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-09-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a></b>			
Indicadores:			
<b>Publicación de datos desagregados del indicador 1.6 Tasa de Rendimiento.</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>El indicador P01-I08 del SGCT-US-v4, correspondiente a la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Grado o Máster, se ha eliminado en el nuevo SGCT-US-v5, no apareciendo indicador asociado o equivalente al mismo.</b>			
<b>No obstante, se da a conocer el dato a partir de la información desagregada que el indicador 1.6 Tasa de Rendimiento ofrece, donde se detalla el rendimiento en cada asignatura del título, tratándose el TFM como una más.</b>			

#### Recomendación Nº 29

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe diseñar un plan de acción específico para esta Titulación, con objetivos definidos en un horizonte temporal razonable, que permita corregir las desviaciones observadas en la tasa de eficiencia.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
Responsable académico:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 29

Acción Número:	<b>29-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis de la tasa de eficiencia. Propuesta de un plan de acción de mejora.</b>			
Justificación:			
<b>Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS.</b>			
<b>Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":</b>			
<b><a href="https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos">https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</a></b>			
Responsable:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-master/master-siipr/modulos-materias-musiipr.pdf">https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-master/master-siipr/modulos-materias-musiipr.pdf</a></b>			
Indicadores:			
<b>Análisis realizado según módulos del Plan de Estudio.</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

### Recomendación Nº 30

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe diseñar un plan de acción específico para esta Titulación, que permita recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
<b>Fernando Mateo Carballo</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 30

Acción Número:	<b>30-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla.</b>			
<b>El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.</b>			
<b>En concreto, los indicadores del Procedimiento 6 que miden la tasa de ocupación e inserción laboral de los egresados son el 6.1, 6.2 y 6.3 respectivamente.</b>			
<b>Se hace requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.</b>			
Justificación:			
<b>Para atender la Recomendación Nº30.</b>			

Responsable:					
<b>Fernando Mateo Carballo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2018</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NTc3MjAxODA1MzExODM4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NTc3MjAxODA1MzExODM4LnBkZg==</a></b>					
Indicadores:					
<b>Requerimiento emitido a la OGC</b>					
<b>Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Según indicador asociado del SGCT-v5</b>					
<b>Comprobación de actas o página web</b>					
Observaciones:					
<b>En esta url se evidencia el despliegue de la acción:</b>					
<b><a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NTc3MjAxODA1MzExODM4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&amp;f=NTc3MjAxODA1MzExODM4LnBkZg==</a></b>					