



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312701

Denominación título: M. U. en Relaciones Jurídico-Privadas

Centro/s: Facultad de Derecho

Recomendación Nº 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe incrementar el porcentaje de proyectos docentes publicados en plazo.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1		
Responsable académico:					
Myriam Herrera Moreno					
Responsable técnico:					
Mª Jose (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el porcentaje de proyectos docentes publicados en plazo.			
Justificación:			
Se detectó por parte de la coordinación del Máster que los programas y proyectos docentes de las asignaturas y profesores no se publican en plazo en niveles aceptables, lo que fue necesario por parte del Vicedecano el poner en marcha un recordatorio a los Coordinadores para acometan específicamente acciones concretas para animar a este cumplimiento. Los indicadores a este respecto evidencian una especial mejoría, llegando a alcanzar valores del 100%			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	20-07-2018
		Fecha fin prevista:	04-02-2019
Fecha cierre:	04-02-2019		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Programas de asignaturas publicadas en plazo establecido			
Proyectos docentes publicados en el plazo establecido			
Valor del indicador:			
100%			
Observaciones:			
Los datos de los últimos cursos, muestran una tendencia positiva llegando a alcanzar valores del 100,00%			
* Programas asignaturas publicados en plazo			
Curso_2015-2016: 100,00%			
Curso_2016-2017:100,00%			
Curso_2017-2018:100,00%			
*Proyectos docentes publicados en el plazo establecido			
Curso_2015-2016:87,50%			
Curso_2016-2017:87,50%			
Curso_2017-2018:100,00%			

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					

Se debe activar el funcionamiento real de la CGCT, incluyendo en su calendario de trabajo el análisis exhaustivo y riguroso de todos los indicadores de la Titulación, de la atención a las recomendaciones de los sucesivos informes de la DEVA, evitando la aplicación mecánica y desconectada con la realidad de la Titulación de unas herramientas de calidad que objetivamente pueden rendir la utilidad para la que fueron concebidas.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª Jose (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Potenciar las reuniones del SGCT para aplicarlas a reflotar un Máster de calidad, de modo que entre los agentes implicados pueda reunirse un óptimo nivel informativo y unas iniciativas de mejora constructivas.					
Justificación:					
En tal sentido, se recabará la colaboración de docentes voluntarios como Asesores a la Comisión de Garantía de Calidad del Máster. Activación de la CGM, bajo los principios de información, análisis y afán de mejora. Es un Máster con un buen potencial, en una Facultad prestigiosa con grandes especialistas en este campo, donde las acciones de calidad pueden ser de relevancia decisoria para el futuro y continuidad de estos estudios.					
Responsable:					
Coordinador del Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-07-2018	Fecha fin prevista:	15-05-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de la Comisión de Calidad del máster					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Actas de la Comisión de Calidad del máster
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzczMjAxOTAyMjYxMjAzLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe elaborar un plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el Título. En cada una de estas acciones se debe especificar: los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. Dicho plan debe contar con un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª Jose (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Generación y seguimiento de un Plan de Mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título, especificacando los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización.			
Justificación:			
El Plan de Mejora se incardina en la aplicación "Logros" y cuenta con estos requerimientos. Su desarrollo es monitorizado a lo largo del año académico por todos los agentes implicados en la calidad de un Máster, tan adaptativo, que cada año genera acciones de mejora. En cada curso académico, se lleva a cabo el seguimiento del máster mediante el análisis de los indidadores, atención de las recomendaciones recibidas, etc. Las debilidades detectadas se incluyen en el plan de mejora dónde se especifican las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable, los recursos necesarios para su realización, el indicador de seguimiento y la fecha y meta a alcanzar.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016 Fecha fin prevista: 30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Plan de mejora del máster			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 2
Responsable académico:					
Myriam Herrera Moreno					
Responsable técnico:					
Mª Jose (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Disponer de indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.			
Justificación:			
El Sistema de Garantía de Calidad del título ya en su versión V5 dispone de mecanismos para la recogida de la satisfacción de los diferentes colectivos, alumnos, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Anualmente, en			

cada seguimiento se analizan los resultados de los indicadores de satisfacción. La comisión seguirá trabajando en el análisis y evaluación de los datos de satisfacción de los diferentes colectivos implicados, para que éstos sean lo suficientemente significativos.

Responsable:					
Coordinador del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Indicadores de satisfacción del SGCT					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Acción Número:	4-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).					
Justificación:					
Como mejora en la presentación de los datos referidos a los indicadores de satisfacción, con la aprobación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la US_ SGCT_ US V5, aprobado en CG, el 21 de diciembre de 2016, se incluyen la información relativa al universo encuestado así como el número de encuestas respondidas.					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Presentación de los indicadores con universo y número de respuestas.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda concluir, en el seno de la CGCT, la reflexión sobre la pertinencia de modificar el programa formativo del Máster Universitario en Relaciones Jurídico-Privadas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª Jose (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reflexionar sobre la pertinencia de modificar el programa formativo del Máster Universitario en Relaciones Jurídico-Privadas.			
Justificación:			
La comisión de Garantía de Calidad del Título, encomendó a la Vicedecana de docencia y calidad que hiciera constar al Sr. Decano su interés en abrir un debate sobre la modificación de este Máster, instándole a abrir el necesario proceso que conduzca a una modificación sustancial o, si se ve adecuado, extinción. Planteada esta inquietud, se está en fase de debate interno e interacción con profesorado, a la espera de toma de decisiones, si éstas se entienden pertinentes.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016 Fecha fin prevista: 30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Acta de la Comisión de Calidad del máster			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Acta de la Comisión de Calidad del máster
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk3MjAxOTAyMjYxMjA3LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda vigilar que los destinos de los estudiantes en prácticas externas se corresponden con el nivel de formación práctica especializada propio del Máster Universitario en Relaciones Jurídico-Privadas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 3
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª Jose (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Verificar que los destinos de los estudiantes en prácticas externas, se corresponden con el grado de formación práctica especializada propio de la titulación.			
Justificación:			
En el margen de gestión que concierne a este Centro, los implicados en el desarrollo y Coordinación del Máster garantizan la adecuación solicitada. Los destinos son suficientes y representativos, pero su gestión, y la de los convenios que los sostienen, depende muy estrechamente de los Servicios rectorales de Secretariado de Prácticas.			

Además, analizada la información disponible sobre las prácticas que realizan los estudiantes en el curso 2017-18, el nivel de satisfacción de los mismos es de 4,67, su nivel de satisfacción con los tutores externos es de 5,00 y con los tutores internos es de 4,67, estos valores en una escala de valoración de 1 a 5.

Responsable:					
Coordinador del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Actas de reunión CGCT					
Indicadores de satisfacción con las prácticas externas					
Listado de alumnos en prácticas					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Ver evidencias acción de mejora nº 2					
<p>Los despacho de abogados en los que los alumnos realizan prácticas en empresas y que son de preferencia por ellos, son, entre otros:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Deloitte * Garrigues Abogados * Cuatrecasas * Hogan Lovells * Montero Aramburu * Andersen tax & Legal * Bolonia Abogados * Mingorance Business lawyer 					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Listado de alumnos en prácticas
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg3MjAxOTAyMjcxNDI4LnBkZg==	

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda incentivar la presencia de catedráticos o catedráticas de universidad entre los docentes del Máster.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4		
Responsable académico:					
Myriam Herrera Moreno					
Responsable técnico:					
Mª Jose (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incentivar la presencia de catedráticos o catedráticas de universidad entre los docentes del Máster.			
Justificación:			

La asignación de docencia a las enseñanzas es competencia de los Departamentos y observa el sistema de elección de grupos de docencia por categoría y antigüedad del profesorado. Esto limita las posibles acciones que pueda instar esta comisión. Para incentivar la elección de la docencia por profesores de mayor nivel, en su momento se pasó la docencia del turno de tarde al de mañana, pero no se han observado alteraciones en ese particular.

Responsable:

Coordinador del Máster

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-06-2017
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Profesorado que imparte docencia en el título

Valor del indicador:

S/NO

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Profesorado que imparte docencia en el título
---	---

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTYwMjAxOTAyMjYxMjM3LnBkZg==>

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------

Descripción de la recomendación:

Se promueve un muestreo específico para recabar del profesorado su opinión sobre el Máster, de cara a un positivo relanzamiento y mejora de su atractivo para el alumnado, con reuniones inter-profesorales sobre posible estructura temporal y horario del Máster.

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	4
------	-------------	---------------	--	----------------------------	--	-----------	----------

Responsable académico:

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Recabar del profesorado su opinión sobre el Máster, de cara a un positivo relanzamiento y mejora de su atractivo para el alumnado.

Justificación:

Se promovió un muestreo específico para recabar del profesorado su opinión sobre el Máster, de cara a un positivo relanzamiento y mejora de su atractivo para el alumnado, con reuniones inter-profesorales sobre posible estructura temporal y horario del Máster.

En julio de 2017, una vez acabado el período lectivo correspondiente al curso 2017-18, los coordinadores del Máster en Relaciones Jurídico-privadas elaboraron y enviaron un cuestionario a todos los profesores que habían impartido docencia en el mismo, con la finalidad de que sirviera para orientar posibles acciones de mejora en él. Transcurrido el plazo señalado al efecto, destacan dos datos. Uno, que fueron pocos los profesores que

contestaron a la encuesta. Y otro, que éstos, en general, mostraron una valoración positiva del Máster en su actual configuración, y por tanto con pocas propuestas de mejora o cambio.

Responsable:

Coordinador del Máster

Finalizada: **S** Fecha inicio prevista: **17-07-2018** Fecha fin prevista: **14-11-2018**

Fecha cierre: **14-11-2018**

URL evidencia:

Indicadores:

Informe a la CGCT sobre resultados del muestreo y aspectos de debate.

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Ver evidencias acción de mejora nº 2

Evidencias de la recomendación Nº 8

1 Cuestionario profesorado del Máster

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTM4MjAxOTAyMDcxMzE1LnBkZg==>

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Potenciar la difusión del Máster con reuniones informativas dirigidas al alumnado de la propia Facultad.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Potenciar la difusión del Máster con reuniones informativas dirigidas al alumnado de la propia Facultad.					
Justificación:					
Las acciones regulares de difusión vía web deben ser complementadas con acciones informativas más puntuales para mejorar los niveles de ocupación. Para ello se elaborará folletos divulgativos, que permita acercar la oferta formativa a su destinatario potencial.					
Responsable:					
Coordinador del Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-03-2019	Fecha fin prevista:	13-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Documentos de promoción del Máster					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

