



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312702

Denominación título: M. U. en Gestión Integral de la Edificación

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería de Edificación

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda implantar medidas que contribuyan a aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La actuación llevada a cabo para atender esta recomendación se desplegó en el Plan de Mejora de la Convocatoria 16/17 (curso académico 15/16):			
Reunión con los directores de los Departamentos implicados para consensuar en su PAP que la docencia se concentre se por asignaturas en numero reducido de profesores.			
Justificación:			
Mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a la impartición de la docencia del profesorado.			
Responsable:			
Director			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	22-06-2017
		Fecha fin prevista:	20-09-2017
Fecha cierre:	20-09-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Acta de reunión de directores.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta el fichero que evidencia el despliegue de la acción.			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificación del Plan de Estudios incluyendo nuevas asignaturas relacionadas con la actualidad de la gestión en Edificación.			
Justificación:			
Con objeto de dar respuesta a la demanda del estudiante y futuro profesional de la Edificación, se incorpora y se despliega esta acción.			
Responsable:			
Director			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	22-06-2017
		Fecha fin prevista:	20-09-2017
Fecha cierre:	20-09-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Informe/Solicitud de modificación.			
Valor del indicador:			

SI/NO
Observaciones:
Se adjunta el fichero que evidencia el despliegue de la acción.

Acción Número:	1-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar el análisis y la comprobación del PAP.			
Justificación:			
Instar a los directores de los Departamentos implicados en el Master a la concentración de la docencia en un menor número de profesores de manera que cada uno de ellos imparta una mayor cantidad de horas.			
Responsable:			
Director			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	22-06-2017
Fecha cierre:	20-09-2017	Fecha fin prevista:	20-09-2017
URL evidencia:			
Indicadores:			
Informe del análisis y la comprobación del PAP			
Número de profesores (Evolución del número de profesores por asignatura)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta el fichero que evidencia el despliegue de la acción.			

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	FICHERO 1.1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU0MjAxOTAyMjAwOTIzLnBkZg==
2	FICHERO 1.2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTU5MjAxOTAyMjAwOTIzLnBkZg==
3	FICHERO 3.1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA5MjAxOTAyMjUxMzU2LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer un seguimiento especial a los ítems señalados en el punto anterior (indicador P07I01, ítems P3, P4 y P13).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con los coordinadores de las asignaturas del MUGIE para detectar los solapes de materias entre ellas y actualizar sus contenidos.			

Justificación:					
Para llevar a cabo un seguimiento sistematizado sobre la mejora de la satisfacción de los estudiantes en determinados aspectos del título, se celebran reuniones con los coordinadores.					
Responsable:					
Subdirección de Investigación y Posgrado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	20-09-2017
Fecha cierre:	20-09-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento en las valoraciones del					
Indicador 1 del P7 en los ítems de la V4 del modelo de Máster (P3, P4 y P13)					
- La distribución entre créditos teóricos y prácticos.					
- La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada.					
- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas					
Valor del indicador:					
Para V5 I1.7-P1>=2,45					
Para V5 p4>=2,64					
Para V5 p5>=2,55					
Para V5 p14>=2,82					
Observaciones:					
En el curso académico 17-18, este indicador obtuvo el valor de:					
I1.7-P1:3,33					
V5 p4:3,22					
V5 p5:3,33					
V5 p14:3,22					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha habilitado el acceso a los estudiantes a obras de construcción o centros de trabajo para la formación sobre el terreno de los conceptos teóricos explicados en clase.					
Justificación:					
Esta acción forma parte de las actuaciones desplegadas para el seguimiento en los aspectos que contribuyen a alcanzar mejoras en la satisfacción global del estudiantes con el Máster.					
Responsable:					
Subdirección de Investigación y Posgrado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	20-09-2017
Fecha cierre:	20-09-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento en las valoraciones del Indicador 1 del P7					
- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas (I01-P07_ítem p13)					
Valor del indicador:					
I1-P7 (V4):>=5,18 (sobre 10), para la V5 I1-P7>=3,07 (sobre 5)					
p13(V4):>=5,12 ahora con la V5 p14>=3,05					
Observaciones:					
En el curso académico 16-17, este indicador obtuvo el valor de:					
V5 I1-P7(sobre 5):3,83					
V5 p14:3,83					

Se adjuntan ficheros con imágenes que evidencian el despliegue de la acción.

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	FICHERO 2.1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTMwMjAxOTAyMjAwOTIzLnBkZg==
2	FICHERO 2.2_1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDI3MjAxOTAyMjcxMTQxLnBkZg==
3	FICHERO 2.2_2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTUyMjAxOTAyMjcxMTQxLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe proponer un plan de acción y mejora claro respecto al porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Planificación de la ordenación de las asignaturas en el Calendario: Aprobación del calendario de impartición de las asignaturas condensando 40 créditos en el primer cuatrimestre y los créditos optativos en el segundo cuatrimestre, finalizando los estudiantes las clases con tiempo suficiente para continuar en la elaboración del TFM.					
Justificación:					
Con el despliegue de esta acción se pretende mejorar el valor del bajo porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, a la vez que contribuir a mejorar la satisfacción global del estudiantes con el máster. .					
Responsable:					
Director					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	20-06-2017
Fecha cierre:	20-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento en las valoraciones del Indicador 1 del P7					
Valor del indicador:					
I1-P7 (V4):>=5,18 (sobre 10), para la V5 I1-P7>=3,07 (sobre 5)					
Observaciones:					
En el curso académico 16-17, este indicador obtuvo el valor de: V5 I1-P7(sobre 5):3,83					
En el curso académico 17-18, este indicador obtuvo el valor de: V5 I1-P7(sobre 5):3,33					

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Intensificación de la planificación e información a los estudiantes sobre la presentación del TFM. Se realizará mediante un seguimiento más exhaustivo en las clases previstas para ello en el calendario asignado al Máster.					
Justificación:					
Teniendo en cuenta las presentaciones en junio y Septiembre el porcentaje de estudiantes que presentan el TFM es insuficiente en relación con lo planificado.					
Responsable:					
Subdirección de Investigación y Posgrado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-01-2019
Fecha cierre:	30-01-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento en la tasa de graduación del título P1-1.9					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
PARA EL CURSO 16-17					
Tasa de graduación del título P1-1.9: 47,62%					
PARA EL CURSO 17-18					
Tasa de graduación del título P1-1.9: 85,71%					

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	FICHERO 3.1_0
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTM4MjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==
2	FICHERO 3.1_1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjcwMjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==
3	FICHERO 3.1_2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjkzMjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda un plan de mejora para elevar la valoración obtenida por el profesorado a través del indicador P02i01 (nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con los coordinadores de las asignaturas del MUGIE para detectar los solapes de materias entre ellas y actualizar sus contenidos.			
Justificación:			
Para llevar a cabo un seguimiento sistematizado sobre la mejora de la satisfacción de los estudiantes en determinados aspectos del título (actuación docente del profesorado P2-I1), se celebran reuniones con los			

coordinadores.					
Responsable:					
Subdirección de Investigación Posgrado					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	20-09-2017
Fecha cierre:	20-09-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento en las valoraciones del Indicador I1-P2					
Valor del indicador:					
>=3,84 (sobre 5)					
Observaciones:					
En el curso académico 16-17, este indicador obtuvo el valor de: ahora con v5 I2.2-P2:3,90					
En el curso académico 17-18, este indicador obtuvo el valor de: ahora con v5 I2.2-P2:4,29					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	FICHERO 4.1
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDC2MjAxOTYmMjAwOTIzLnBkZg==	

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas del Máster (p2), oferta de programas de movilidad (p6), oferta de prácticas externas(p7), cumplimiento de las expectativas con respecto al Máster (p16).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con los coordinadores de las asignaturas del MUGIE para detectar los solapes de materias entre ellas y actualizar sus contenidos.			
Justificación:			
Esta acción, entre otros objetivos, contribuye en conseguir el aumento en el nivel de satisfacción de los estudiantes con:coordinación de las asignaturas del Máster, oferta de programas de movilidad, oferta de prácticas externas, cumplimiento de las expectativas con respecto al Máster.			
Responsable:			
Subdirección de Investigación Posgrado			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	20-09-2017
Fecha cierre:	20-09-2017		
URL evidencia:			

Indicadores:
Aumento en las valoraciones del Indicador 1 del P7 -p2 de la encuesta de satisfacción global del estudiante con el título (coordinación de las asignaturas)
Valor del indicador:
I1-P7 (V4):>=5,18 (sobre 10), para la V5 I1-P7>=3,07(sobre 5) p1(v4)>=4,47 (sobre 10), p2(v5)>=2,79
Observaciones:
En el curso académico 16-17, este indicador obtuvo el valor de: p2(v5):3,83 En el curso académico 17-18, este indicador obtuvo el valor de: p2(v5):3,78 Son valores que con respecto al resultado obtenido en el momento de la emisión de la recomendación (curso objeto de estudios 15-16) a ascendido a valores cercanos al 4,00, con lo cual se da por alcanzado el objetivo.

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento del número de empresas con convenios con el Centro y difusión de la relación entre ambas:Se intensificará la acción en las relaciones con las empresas con capacidad para la empleabilidad de nuestros estudiantes y se le dará difusión a través de la pagina web y de la participación de los representantes de dichas empresas en la impartición de la docencia,			
Justificación:			
Esta acción, contribuye en conseguir el aumento en el nivel de satisfacción de los estudiantes con:coordinación de las asignaturas del Máster, oferta de programas de movilidad, oferta de prácticas externas, cumplimiento de las expectativas con respecto al Máster.			
Responsable:			
Subdirección de de Relaciones Institucionales y Emprendimiento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016 Fecha fin prevista: 20-09-2017
Fecha cierre:	20-09-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento en las valoraciones del Indicador 1 del P7 -p6(v4) de la encuesta de satisfacción global del estudiante con el título (prácticas en empresas)			
Valor del indicador:			
I1-P7 (V4):>=5,18 (sobre 10), para la V5 I1-P7>=3,07(sobre 5) -p6(v4)>=3,17(sobre 10), para la V5 p7>=2,27 (sobre 5)			
Observaciones:			
En el curso académico 16-17, este indicador obtuvo el valor de: I1-P7:3,83 p7:3,14 En el curso académico 17-18, este indicador obtuvo el valor de: I1-P7:3,33 p7:2,00 Con respecto a los valores obtenido en el curso objeto de estudios 15-16, hemos alcanzado en líneas generales los objetivos propuestos, no obstante, seguimos en la línea de trabajo marcado en esta acción. Se adjuntan fichero que evidencian el despliegue de la acción.			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	FICHERO 5.1
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQ0MjAxOTAyMjAwOTIzLnBkZg==	

2	FICHERO 5.2
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDM0MjAxOTAyMjYxMjM4LnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe diseñar un plan de mejora específico para elevar la tasa de rendimiento de la materia TFM.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Planificación de la ordenación de las asignaturas en el Calendario:Aprobación del calendario de impartición de las asignaturas condensando 40 créditos en el primer cuatrimestre y los créditos optativos en el segundo cuatrimestre, finalizando los estudiantes las clases con tiempo suficiente para continuar en la elaboración del TFM.			
Justificación:			
Con el despliegue de esta acción se pretende mejorar el valor del bajo porcentaje del Indicador de Tasa de rendimiento para la materia TFM, a la vez que contribuir a mejorar la satisfacción global del estudiantes con el máster. .			
Responsable:			
Director			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	20-06-2017
Fecha cierre:	20-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento en el valor del indicador I04-P01			
Aumento en las valoraciones del Indicador 1 del P7			
Valor del indicador:			
I04-P01>=82,72%			
I1-P7 (V4):>=5,18 (sobre 10), para la V5 I1-P7>=3,07(sobre 5)			
Observaciones:			
En el curso académico 16-17, este indicador obtuvo el valor de:			
Para V5 1.6-P1:77,69%			
I1-P7:3,83			
En el curso académico 17-18, este indicador obtuvo el valor de:			
Para V5 1.6-P1:83,62%			
I1-P7:3,33			
Igualmente, hemos visto una mejora importante tanto en los resultados en el aprendizaje (rendimiento), como en la satisfacción del estudiante con el título, que con respecto al curso 2015-16 han sido optimizados.			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	FICHERO 6.1_0
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY1MjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==	

2	FICHERO 6.1_1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzlyMjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==
3	FICHERO 6.1._2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDAwMjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe diseñar un plan de mejora específico para elevar la tasa de graduación hasta los valores propuestos en el proyecto de esta titulación, o bien proponer una modificación en la Memoria.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Planificación de la ordenación de las asignaturas en el Calendario:Aprobación del calendario de impartición de las asignaturas condensando 40 créditos en el primer cuatrimestre y los créditos optativos en el segundo cuatrimestre, finalizando los estudiantes las clases con tiempo suficiente para continuar en la elaboración del TFM.			
Justificación:			
Con el despliegue de esta acción se pretende mejorar el valor del bajo porcentaje del Indicador de Tasa de graduación, a la vez que contribuir a mejorar la satisfacción global del estudiantes con el máster.			
Responsable:			
Director			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	20-06-2017
Fecha cierre:	20-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento en el valor del indicador I01-P01 para la V5 1.9-P1			
Aumento en las valoraciones del Indicador 1 del P7			
Valor del indicador:			
I01-P01(V5)>=52,94% para la V5 I1.9-P1			
I01-P07 (V4):>=5,18 (sobre 10), para la V5 I1.7-P1>=3,07 (sobre 5)			
Observaciones:			
En el curso académico 16-17, este indicador obtuvo el valor de: para V5 I.9-P1:47,62% I1-P7:3,83			
En el curso académico 17-18, este indicador obtuvo el valor de: para V5 I.9-P1:85,71% I1-P7:3,33			
Igualmente, hemos visto una mejora importante tanto en los resultados en el aprendizaje (graduación), como en la satisfacción del estudiante con el título, que con respecto al curso 2015-16 han sido optimizados.			

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	FICHERO 7.1_0 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDExMjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==
2	FICHERO 7.1_1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjA3MjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==
3	FICHERO 7.1_2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk0MjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe diseñar un plan de mejora específico para reducir las tasas de abandono hasta valores inferiores a las tasas propuestas, o bien proponer una modificación en la Memoria.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Planificación de la ordenación de las asignaturas en el Calendario: Aprobación del calendario de impartición de las asignaturas condensando 40 créditos en el primer cuatrimestre y los créditos optativos en el segundo cuatrimestre, finalizando los estudiantes las clases con tiempo suficiente para continuar en la elaboración del TFM.			
Justificación:			
Con el despliegue de esta acción se pretende mejorar el valor del alto porcentaje en el Indicador de Tasa de abandono, a la vez que contribuir a mejorar la satisfacción global del estudiantes con el máster.			
Responsable:			
Director			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	20-06-2017
Fecha cierre:	20-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Disminuir la tasa de abandono I02-P01			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
En el curso académico 16-17, este indicador obtuvo el valor de: para V5 I.11-P1:19,05%			
En el curso académico 17-18, este indicador obtuvo el valor de: para V5 I.11-P1:7,14%			

Acción Número:	8-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se han llevado a cabo actuaciones para la adaptación del horario de clases a la disponibilidad de los futuros estudiantes:			
- Aprobación del comienzo del horario de clases en función de aquellos alumnos que disponen de contrato laboral y cuya tarea la realizan en horario de mañana.			

Justificación:					
Con el despliegue de esta acción se pretende contribuir al bajada en la Tasa de abandono.					
Responsable:					
Director					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	20-06-2017
Fecha cierre:	20-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificaciones en el calendario (Acta)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjuntan los ficheros que evidencias el despliegue de las actuaciones llevadas a cabo en esta acción.					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	FICHERO 8.1 Y 8.2_0 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTk3MjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==
2	FICHERO 8.1 Y 8.2_1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTgxMjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==
3	FICHERO 8.1 Y 8.2_2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODU5MjAxOTAyMjYxMzI0LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se debe proporcionar información y hacer ésta pública, sobre el ítem, P06i06, grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los estudiantes.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incremento del número de empresas con convenios con el Centro y difusión de la relación entre ambas. Se intensificará la acción en las relaciones con las empresas con capacidad para la empleabilidad de nuestros estudiantes y se le dará difusión a través de la pagina web y de la participación de los representantes de dichas empresas en la impartición de la docencia.					
Justificación:					
Con el despliegue de la acción se persigue hacer más pública la intención de conocer la satisfacción del empleador con los egresados del título.					
Responsable:					
Subdirección de de Relaciones Institucionales y Emprendimiento					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2017
Fecha cierre:	30-09-2017				

URL evidencia:
https://edificacion-pre.us.es/relaciones-con-instituciones-y-empresas
Indicadores:
Información Pública
Obtener datos para el I06-P03(V4) para la V5 I6.5-P6V5
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunto fichero que evidencia el dsepliegue de la acción.
Igualmente se reseña la url de la Web de nuestro centro, donde este espacio está contemplado.

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	FICHERO 9.1
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE4MjAxOTAyMjYxMjQwLnBkZg==	

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Difusión del título entre los estudiantes del último curso de los estudios de las ramas de Ingeniería y Arquitectura.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	21-09-2018
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Valeriano Lucas Ruiz (apoyo técnico interno Amparo Molina Blanco)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión del título entre los estudiantes del último curso de los estudios de las ramas de Ingeniería y Arquitectura.			
Justificación:			
Los estudios de los diferentes grados de la rama pueden continuarse a través de los estudios de posgrado que oferta la ETSIE. Esto mejoraría la tasa de ocupación y la demanda del Título.			
Responsable:			
Subdirección de Investigación y Posgrado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-08-2018
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumentar la tasa de ocupación I1.1-P1			
Aumentar el valor de la demanda I1.2-P1			
Valor del indicador:			
>=35,00%			
>=25,00%			
Observaciones:			
En el curso 2017-18, los valores de estos indicadores son:			
I1.1-P1:32,50%			
I1.2-P1:32,50%			

Seguiremos trabajando en la línea de una mejora en este sentido, pues aunque los valores obtenidos nos marcan tendencia al alza, seguimos buscando más aumento en la mejora.