



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312179

Denominación título: M. U. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales

Centro/s: Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda actualizar los contenidos de la web propia del Máster y establecer procedimientos que garanticen la coherencia de la información disponible en ambas webs.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de la web propia del título, mejorándose información facilitada para el interés de los diferentes colectivos en especial para los estudiantes.			
Justificación:			
La página web ha sido actualizada en el año 2018.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2017
		Fecha fin prevista:	29-06-2018
Fecha cierre:	29-06-2018		
URL evidencia:			
http://master.us.es/pdgeni/			
Indicadores:			
Página Web del Título actualizada Sí/No			
Valor del indicador:			
Sì			
Observaciones:			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar las causas de la reducida satisfacción de los estudiantes con la información pública disponible e identificar e implantar acciones de mejora que corrijan esta debilidad.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Analizar las causas de los resultados de satisfacción de los estudiantes con la información pública disponible.					
Justificación:					
Se ha detectado como causa el acceso e información disponible en la Web, es por ello que se ha trabajado y se continúa trabajando en la modificación y actualización de la misma.					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2018
Fecha cierre:	30-06-2018				
URL evidencia:					
http://master.us.es/pdgeni/					
Indicadores:					
Indicadores SGC Sí/No					
Actas de Comisión Académica Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Sí					
Observaciones:					
Indicadores SGC: https://logros.us.es					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Participación en actividades de difusión del título.					
Justificación:					
En estos últimos meses, además de nuestra participación en el Salón del Estudiante de la US, hemos estado presente en la Muestra conjunta de los Títulos oficiales de máster universitarios ofrecidos por la Universidad de Sevilla , que tuvo lugar en la Facultad de Bellas Artes de Sevilla y en la que se presentó un tríptico con información relevante sobre los cinco títulos oficiales de máster impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas y empresariales.					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2018
Fecha cierre:	30-06-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tríptico informativo Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Tríptico conjunto difusión Títulos máster FCEYE https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM3MjAxOTAyMjMxNTA0LnBkZg==
2	correo electrónico difusión títulos máster FCEYE https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzI3MjAxOTAyMjMxNTA0LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda informar sobre los distintos itinerarios en la página web institucional y revisar la conveniencia de los indicadores publicados en el apartado dedicado al Sistema de Gestión de la Calidad.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y actualización de la página web, con el objeto de dar Información sobre los distintos itinerarios en la página web institucional y revisar la conveniencia de los indicadores publicados en el apartado dedicado al Sistema de Gestión de la Calidad.			
Justificación:			
Se llevan a cabo todas la actualizaciones y modificaciones señaladas en la web institucional una vez que esté activa la web propia del título. Con ello se persigue obtener una información actualizada y coherente en ambos soportes.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017
Fecha cierre:	22-06-2018	Fecha fin prevista:	22-06-2018
URL evidencia:			
http://master.us.es/pdgeni/			
Indicadores:			
Página web actualizada Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer una correspondencia más clara entre las debilidades detectadas en el proceso de autoevaluación del Máster y las propuestas de mejora incluidas en el plan de mejora.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:			
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la coherencia entre las debilidades del título y el Plan de Mejora. Se ha iniciado un proceso por el cual			

cada debilidad lleva pareja una acción de mejora.					
Justificación:					
Tras el nombramiento de la comisión de seguimiento indicada en el último informe, se ha iniciado un proceso por el cual cada debilidad lleva pareja una acción de mejora. De igual modo, en los futuros informes de seguimiento del título (como ya se llevó a cabo en el autoinforme previo para la renovación de la acreditación) se dará cuenta de los avances generados tras las acciones puestas en marcha en el plan de mejora.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
https://logros.us.es					
Indicadores:					
Informes de Seguimiento del Título Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda que el autoinformes de seguimiento tenga un apartado para la evaluación y seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos. En general, se recomienda evidenciar que se han tenido en cuenta las recomendaciones recibidas en los distintos procesos de evaluación de la calidad.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se inicia un proceso por el cual cada debilidad lleva asociado una acción de mejora en los Informes de Seguimientos del Título.					
Justificación:					
Tras el nombramiento de la comisión de seguimiento indicada en el último informe, se ha iniciado un proceso por el cual cada debilidad lleva pareja una acción de mejora. De igual modo, en los futuros informes de seguimiento del título (como ya se llevó a cabo en el autoinforme previo para la renovación de la acreditación) se dará cuenta de los avances generados tras las acciones puestas en marcha en el plan de mejora anterior. Con ello se persigue mostrar las evidencias que pongan de manifiesto las mejoras logradas, gracias a las recomendaciones señaladas, o la situación de cada una de las acciones iniciadas.					
Responsable:					
Comisión de Seguimiento del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					

https://logros.us.es
Indicadores:
Informes de Seguimiento del Título Sí/No
Valor del indicador:
SI
Observaciones:

Recomendación N° 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe establecer una mayor implicación con el proceso de autoevaluación y mejora del título y esta debe manifestarse en una elaboración más detallada de los correspondientes informes.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Nombrar una comisión en el título para incrementar la implicación con el proceso de seguimiento.			
Justificación:			
La comisión de seguimiento ya está nombrada, tal y como se expone en el último informe.			
Responsable:			
Comisión de Seguimiento del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
https://logros.us.es			
Indicadores:			
Acta de constitución de la Comisión de Seguimiento Si/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 6

1	Acta Comisión Académica
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTlyMjAxOTAyMjIwOTAzLnBkZg==

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir el valor del indicado I13-P02 (participación del profesorado en acciones formativas) para todos los			

cursos desde 2011-2012 hasta hoy, ya que no consta que esté disponible (evidencia 26.2). Igualmente, no se dispone del indicador I14-P02 y I15-P02 para los cursos 2012-2013 y 2013-2014.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha incluido la información solicitada en la recomendación, teniendo en cuenta lo siguiente: el I13-P02 se unificó con el I12-P02 y a partir del curso académico 12-13 la información relativa a la participación del profesorado en acciones formativas se incluye en el I12-P02, obteniéndose los siguientes datos para los siguientes cursos:					
2012-13: 41,38%					
2013-14: 52,00%					
2014-15: 48,00%					
2015-16: 52,00%					
Con relación al I14-P02 y I15-P02 para el 2012-2013 y 2013-2014, comentar que durante esos cursos la Universidad de Sevilla no publicó convocatorias de Proyectos de Innovación Docente.					
Justificación:					
Con las modificaciones del SGC en la dinámica de mejora continua para el análisis y mejora de los títulos, el I13-P02 solicitado se unificó con el I12-P02 y a partir del curso académico 12-13.					
Responsable:					
Secretariado de Seguimiento y Renovación de la Acreditación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
https://logros.us.es					
Indicadores:					
Indicadores SGC SI/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar en profundidad las posibles causas de insatisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes y la adquisición de competencias e incorporar al plan de mejoras acciones orientadas a afrontar esta debilidad.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de las metodologías docentes por parte de la comisión académica.			
Justificación:			
Se procede a revisar las metodologías desarrolladas en las diferentes asignaturas para incrementar el grado de satisfacción de los estudiantes con este apartado y establecer las medidas pertinentes.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2018
Fecha cierre:	30-06-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas Comisión Académica Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Acta Comisión Académica
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY0MjAxOTAyMTUxMzUzLnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda implantar iniciativas que puedan mejorar la tasa de rendimiento de la asignatura de Trabajo Fin de Máster, garantizando la consecución de las competencias establecidas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organización de cursos de formación específicos para elaboración de los TFM.			
Justificación:			
Aunque la tasa de rendimiento global del TFM (teniendo en cuenta el calendario de la US) no es insatisfactoria, la comisión académica arbitrará acciones para mejorar este indicador. Entre ellas estará mejorar la formación del estudiante en manejo y búsqueda en base de datos, así como ofertar seminarios formativos que ayuden y orienten en el desarrollo de los TFM.			
Responsable:			

Comisión Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2018
Fecha cierre:	30-06-2018				
URL evidencia:					
http://master.us.es/pdgeni/seminario-busqueda-y-gestion-de-referencias-bibliograficas/					
Indicadores:					
Planificación de cursos específicos Sí/No.					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Acción Número:	9-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Organización de seminarios que incrementen la orientación del estudiante de cara a su TFM.					
Justificación:					
Organizar seminarios en los que se contará con los mejores expertos nacionales e internacionales en las temáticas sobre las que principalmente recaen los trabajos fin de master.					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2018
Fecha cierre:	30-06-2018				
URL evidencia:					
http://master.us.es/pdgeni/seminario-busqueda-y-gestion-de-referencias-bibliograficas/					
Indicadores:					
Propuesta de Seminarios Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda analizar en profundidad las causas de la reducida tasa de graduación y, en particular, el posible cuello de botella que representa el Trabajo Fin de Máster. Sería conveniente analizar si proceden iniciativas de mejora enfocadas a mejorar el rendimiento en esta asignatura sin perjudicar la consecución de las correspondientes competencias.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Rocío Yñíguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La comisión académica arbitra acciones para mejorar el indicador, facilitando la formación del estudiante en manejo y búsqueda en base de datos, así como seminarios formativos que ayuden y orienten en el desarrollo de					

los TFM.					
Justificación:					
Aunque la tasa de rendimiento global del TFM (teniendo en cuenta el calendario de la US) no es insatisfactoria, la comisión académica, considera pertinente contribuir a la mejora proporcionando formación que ayude al estudiante en el desarrollo de los TFM.					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://master.us.es/pdgeni/seminario-busqueda-y-gestion-de-referencias-bibliograficas/					
Indicadores:					
Seminarios y Cursos propuestos Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda incluir en las encuestas de opinión (evidencia 31) la valoración de los estudiantes de los servicios de orientación académica y profesional.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Rocío Yñiguez (Vicedecana Relaciones Institucionales y Calidad)					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Con la actualización del Sistema de Garantía V5 aprobado en CG el 21/12/2016, se ha incluido un ítem en la encuesta de satisfacción global con el título y se solicita información a los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional (Ítem 1 y 17 respectivamente)					
Justificación:					
Para los seguimientos sucesivos a la implantación de la v5 se disponen de datos referentes a la valoración de los estudiantes con la satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.					
Responsable:					
Secretariado de Seguimiento y renovación de la Acreditación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
https://logros.us.es					
Indicadores:					
Indicadores SGCV5 Sí/No					
Valor del indicador:					

Sí
Observaciones:

Evidencias de la recomendación N° 11

1	Encuesta de Satisfacción Global con el Título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQ2MjAxOTAyMjIwOTAzLnBkZg==