



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312166

Denominación título: M. U. en Estudios Avanzados en Química

Centro/s: Facultad de Química

Recomendación Nº 1

| | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda completar el apartado referente a "salidas académicas y profesionales" en la web. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| | | Criterio: | 1 |
| Responsable académico: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | |

Acciones de la recomendación Nº 1

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 1-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Inclusión en la página web de un apartado informativo sobre salidas académicas y profesionales. | | | |
| Durante el curso 2016/17 se llevó a cabo un profunda revisión de la página web del Centro. Esto contempló tanto el diseño de la misma como los contenidos por lo que en la nueva versión quedó recogida, en un apartado concreto, la información relativa a salidas académicas y profesionales del título. | | | |
| La nueva página web recoge un apartado exclusivo para las diferentes enseñanzas y el contenido de las mismas puede adaptarse al perfil del usuario, concretamente existirá un perfil de alumno que hará que la información ofrecida se optimice. | | | |
| Justificación: | | | |
| Se recopilará información sobre el mercado laboral y salidas profesionales para incluirla en un apartado concreto dentro de la página web del Centro. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del Máster | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2016 |
| | | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 30-09-2018 | | |
| URL evidencia: | | | |
| http://www.us.es/estudios/master/master_M075?p=5 | | | |
| Indicadores: | | | |
| Habilitar el espacio con la información que se indica. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| En la url que se indica se puede comprobar que la recomendación ha sido atendida y está cerrada. Tras un primer año de funcionamiento se hará un análisis de la información contenida y se redefinirán responsables por áreas de contenido bajo la coordinación del Equipo de Gobierno. La comisión de estudios de Máster propondrá la información a recoger en este apartado. | | | |

Recomendación Nº 2

| | | | |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda hacer un seguimiento de la acciones de mejora definidas como "Rediseño del procedimiento de encuestación" de cara a su valoración en futuros autoinformes. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| | | Criterio: | 2 |
| Responsable académico: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |

| |
|--------------------------|
| Responsable técnico: |
| Alicia Gómez Vega |

Acciones de la recomendación Nº 2

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 2-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| <p>Se ha llevado a cabo el diseño de un procedimiento de encuestación presencial, con participación de responsables en la organización y del PAS como encuestador voluntario.</p> <p>Tras obtener los resultados, viendo que ha habido mejora, esta metodología se ha hecho extensiva a la encuesta de satisfacción del PAS con el título, que anteriormente se llevaba a cabo on-line.</p> <p>Igualmente, los resultados en cuanto a participación del PAS han sido mejorados, por lo que se está estudiando la posibilidad de trasladar esta sistemática a la encuestación del profesorado sobre la satisfacción el título.</p> <p>Una última actuación llevada a cabo para alcanzar este objetivo ha sido el adelanto de la fecha de encuestación de manera que no corramos el riesgo de agotar el periodo de docencia presencial en el caso de másteres.</p> | | | |
| Justificación: | | | |
| <p>En respuesta a esta recomendación se desplegó la acción que se detalla anteriormente, y sobre la que se está obteniendo una mejoría considerable en la participación de los colectivos implicados.</p> | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2017 |
| | | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 30-09-2018 | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Aumentar la participación en los procesos de encuestación | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| <p>Para el caso de los estudiantes, estos cambios han dado resultados positivos, pues frente al un 50% de participación, hemos alcanzado el 90%.</p> <p>La participación del PAS en el proceso de encuestación, dada la modificación incorporada para ello en el procedimiento, ha adquirido una tendencia óptima, siendo los valores que se alcanzan los que a continuación se exponen:</p> <p>-15-16: 14</p> <p>-16-17: 25</p> <p>-17-18: 18</p> <p>En el último año que se presente, se detecta una ligera disminución que ya ha sido atendida, desplegando para encontrar la mejora un cambio en las fechas de encuestación. Se realiza el adelanto de la fecha de encuestación de manera que no corramos el riesgo de agotar el periodo de docencia presencial en el caso de másteres.</p> <p>La participación del PDI en el proceso de encuestación muestra unos valores mejorables (curso 15-16: 15; curso 16-17: 14; curso 17-18: 11), para ello se despliega una campaña de comunicación a través del correo electrónico, donde se concienza de la importancia la esta participación en estos procedimientos, y con el que se esperan resultados mejorados para el curso 2018-19.</p> | | | |

Recomendación Nº 3

| | | | |
|----------------------------------|---|-------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |

| | | | | | | | |
|--|-------------|---------------|--|----------------------------|-------------------|-----------|----------|
| Se recomienda actualizar en la web la información sobre la composición de la CGC y reflexionar sobre el interés de facilitar de forma pública el contenido de las actas de sus reuniones. | | | | | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 | Criterio: | 2 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 3

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 3-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Inclusión en la página web de un apartado con información relativa al sistema de garantía de calidad | | | |
| Justificación: | | | |
| Se estudiará la información que se considere de interés para su publicación en la página web: composición de las comisiones, memorias, actas, etc y se creará un apartado específico en el que podrá consultarse esta | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2017 |
| | | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 01-10-2017 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://quimica.us.es/la-facultad/calidad/sgc-de-los-titulos/calidad-master-en-estudios-avanzados-en-quimica | | | |
| Indicadores: | | | |
| Inclusión en la web de la información referida al SGCT. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| En la url que se indica, se evidencia que la recomendación ha sido atendida y está cerrada. Siendo este el primer curso en el que la nueva página web está completamente operativa se llevará a cabo un análisis de la misma redefiniéndose responsables de las diferentes áreas de la misma. En el caso de la información relativa a los sistemas de garantía de calidad se hará una actualización del contenido y extensión de la información según las indicaciones que se reciban desde la comisión encargada del mismo. | | | |

Recomendación Nº 4

| | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda considerar la oportunidad de abrir un debate interno sobre el interés de modificar el plan de estudios de forma que permita una mayor optatividad al estudiante. En el mismo sentido, se llama a la reflexión sobre los beneficios de ofertar una asignatura optativa de prácticas externas curriculares. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| | | Criterio: | 3 |
| Responsable académico: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | |

Acciones de la recomendación Nº 4

| | | | |
|-------------------------------------|------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 4-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |

Se ha abierto el debate sobre la posibilidad de incorporar al Plan de Estudios del Máster la asignaturas de Prácticas Externas Curriculares, hasta el punto de llevarlo a la Junta de Centro (9/11/2016), donde se acuerda comenzar con la reforma del máster.

Se procede a solicitar la modificación con la incorporación de una asignatura optativa (8 créditos) de prácticas externas en el Título de Máster. Esta propuesta una vez aprobada en su forma final se ha incorporado a la plataforma Logros para su tramitación en Junta de Gobierno.

Una vez realizado todo el procedimiento, se incorpora al PLAN DE ESTUDIOS, como se puede consultar en la url que se indica.

El curso 18/19 cursan esta asignatura de Prácticas en Empresa 6 alumnos en destinos de muy diferente tipología: centros tecnológico de la U.S. (CITIUS), organismos públicos de investigación (institutos del CSIC), grandes industrias (FERTIBERIA) y laboratorios de carácter privado (Lab. Espejo).

Adicionalmente durante el curso 18/19 se llevará a cabo una reflexión sobre la pertinencia de modificar los actuales itinerarios y aumentar la optatividad de forma que el alumno pueda ajustar la matrícula a sus inquietudes o intereses laborales e investigadores.

Justificación:

Se tratará en Junta de Centro la propuesta de la Comisión Académica para implantar una asignatura optativa (8 créditos) de prácticas externas en el Título de Máster. Esta propuesta una vez aprobada en su forma final se incorporará a la plataforma Logros para su tramitación en Junta de Gobierno

Responsable:

Coordinación del Máster

| | | | | | |
|---------------|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-11-2016 | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 30-09-2018 | | | | |

URL evidencia:

http://www.us.es/estudios/master/master_M075/asignatura_50750021

Indicadores:

Incorporación en el Plan de Estudios del Máster de la asignatura optativa PRÁCTICAS EN EMPRESA

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Además de la url, se adjunta fichero con el acuerdo en Junta de Centro para realizar la modificación contemplada en la recomendación. Se adjunta listado de las prácticas externas durante el curso 18/19, primer curso de implantación de esta asignatura.

Evidencias de la recomendación Nº 4

| | |
|---|---|
| 1 | ACTA JC 9/11/2016 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk0MjAxOTAyMTkxMzMwLnBkZg== |
| 2 | Listado prácticas en empresa https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDYzMjAxOTAyMjUxMTI0LnBkZg== |

Recomendación Nº 5

| | | | |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones de mejora diseñadas para homogeneizar la valoración de los TFM de cara a su valoración en futuros autoinformes. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| | | Criterio: | 3 |
| Responsable académico: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |

| |
|--------------------------|
| Responsable técnico: |
| Alicia Gómez Vega |

Acciones de la recomendación Nº 5

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 5-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se incluyó en los tribunales de los TFM, como mínimo, un miembro de la Comisión Académica del Máster la cual es la encargada de uniformar los criterios de evaluación, se ha incorporado el uso de una ficha de valoración para estandarizar el procedimiento entre los diferentes tribunales (se adjunta como evidencia). No se han recibido reclamaciones a las calificaciones en la última convocatoria de defensa de TFM. | | | |
| Justificación: | | | |
| Esta acción se despliega en respuesta a la Recomendación "Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones de mejora diseñadas para homogeneizar la valoración de los TFM de cara a su valoración en futuros autoinformes". | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2016 |
| | | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 30-09-2018 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/master/trabajo-fin-de-master | | | |
| Indicadores: | | | |
| Composición de tribunales para la valoración del TFM (procedencia de integrantes) | | | |
| Ficha de valoración estandarizada | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| En la url que se indica se puede consultar la evidencia que se cita en los indicadores (Composición de tribunales para la evaluación del TFM) por convocatorias. | | | |
| Además, se adjunta fichero con el formulario que se utiliza para realizar la valoración del TFM (ficha de valoración) | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 5

| | |
|---|----------------|
| 1 | Evaluación TFG |
| https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODgzMjAxOTAyMjUxMTI1LnBkZg== | |

Recomendación Nº 6

| | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda prestar especial atención al dato de matrícula de nuevo ingreso y diseñar acciones correctivas de cara a su recuperación. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| | | Criterio: | 7 |
| Responsable académico: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | |

Acciones de la recomendación Nº 6

| | | | |
|-------------------------------------|------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 6-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Se han llevado a cabo actuaciones relacionadas con la difusión del Máster en el alumnado de los diferentes grados que dan acceso a sus estudios. Las actuaciones llevadas a cabo han recurrido a diferentes medios, entre los que se encuentra la WEB. Se ha participado en las diferentes mesas redondas y actividades organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos con el fin de aumentar la visibilidad de los estudios en cuestión. El curso 18/19 han sido 25 los alumnos matriculados, dato muy alentador. Se pretende continuar con la labor de difusión y, a resultas de los datos obtenidos, diseñar una estrategia que permita continuar con la tendencia actual. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Esta actuación se ha puesto en marcha desde la recepción del Informe de Renovación de la Acreditación de los títulos. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2017 | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 30-09-2018 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/master/descripcion-del-titulo | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Aumento de actividades para mejorar la difusión de información propia del título. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| SI/NO | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| En la url reseñada, se evidencia el despliegue llevado a cabo para atender las necesidades de aumentar la divulgación informativa sobre los estudios de este Máster. | | | | | |

Recomendación Nº 7

| | | | | | | | |
|--|---|---------------|-------|----------------------------|-------------------|-----------|----------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | | Tipo: | Recomendación | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| Se recomienda que en futuros autoinformes se incluya un análisis de la evolución de las tasas de rendimiento y abandono, al igual que se ha hecho con las tasas de graduación y eficiencia. | | | | | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 | Criterio: | 7 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 7

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Acción Número: | 7-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| En la siguiente convocatoria de seguimiento del título, al igual que se ha hecho en anteriores informes, se incorpora la valoración de la evolución de las tasas de rendimiento y abandono. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Esta acción se hace desde la implantación del Sistema de Garantía de Calidad, pues para llevar a cabo cada seguimiento se parte del análisis de los resultados obtenidos en los indicadores del sistema, y entre estos indicadores se encuentran tanto el rendimiento como el abandono. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2017 | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 30-09-2018 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |

| |
|---|
| http://www.us.es/estudios/master/master_M075?p=6 |
| Indicadores: |
| Informe con el análisis de los resultados obtenidos en un histórico con relación a la tasa de rendimiento y abandono. |
| Valor del indicador: |
| SI/NO |
| Observaciones: |
| La url indicada evidencia el despliegue de la acción detallada anteriormente. Además, se disponen de los datos para el curso 2017-18, manteniendo la tendencia al alza, a continuación se exponen: |
| - Tasa de rendimiento (1.6):96,91% |
| - Tasa de abandono (1.11):0,00% |

Recomendación Nº 8

| | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda hacer un seguimiento de los procedimientos implantados por el Laboratorio Ocupacional de la Universidad para conocer la valoración del programa formativo por parte de los egresados y los empleadores. | | | |
| Año: | 2016 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 29-09-2016 |
| | | Criterio: | 7 |
| Responsable académico: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | |

Acciones de la recomendación Nº 8

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 8-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| La Comisión de Garantía de Calidad del Título y su Comisión Académica ha realizado el análisis sobre los resultados obtenidos por el Laboratorio Ocupacional, proponiendo un conjunto de acciones de mejora al respecto. | | | |
| Justificación: | | | |
| Esta acción de mejora se despliega en respuesta a la recomendación que se recoge en el autoinforme solicitando conocer la valoración sobre el programa formativa por parte de egresados y empleadores. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinación del Máster | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2017 |
| | | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 30-09-2018 | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Informe del análisis sobre los indicadores relacionados con las valoraciones sobre el programa formativa por parte de egresados y empleadores | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| Se adjunta fichero con los datos recogidos para el histórico de los dos últimos años, se observa una evolución en aumento en cuanto al grado de satisfacción tanto de egresados como de empleadores en este tiempo. | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 8

| | |
|---|---|
| 1 | Valores sobre satisfacción egresados y empleadores https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjExMjAxOTAyMTkxNDUzLnBkZg== |
|---|---|

Recomendación Nº 9

| | | | |
|--|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | Tipo: | Debilidad detectada |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Puesta en producción de la nueva pagina web de la Facultad de Química, englobando los Títulos de Grado, Máster y Estudios de Doctorado. Mejorar la información pública disponible. Optimizar recursos económicos. | | | |
| Año: | 2018 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 06-06-2018 |
| | | Criterio: | 1 |
| Responsable académico: | | | |
| Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Personal SIC de la US | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | |

Acciones de la recomendación Nº 9

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 9-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Puesta en producción de la nueva pagina web de la Facultad de Química, englobando los Títulos de Grado, Máster y Estudios de Doctorado. Mejorar la información pública disponible. Optimizar recursos económicos. | | | |
| Justificación: | | | |
| La página web de la Facultad cumple una misión de gran importancia y por ello debe ser objeto de atención prioritaria. Desde su forma inicial ha cumplido su cometido y se ha actualizado de forma continua con el fin de reflejar la información disponible en toda su extensión. Con el tiempo y los cambios en las tendencias web el diseño y disposición de las secciones ha quedado algo desfasado. Se ha llevado a cabo un rediseño completo tanto de su aspecto como de su organización, este diseño lleva a cabo durante el curso 17/18 y entrará en funcionamiento durante junio de 2018. El cambio supone además prescindir de un proveedor externo al pasar esta a ser mantenida y alojada por el SIC de la Universidad de Sevilla. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Personal SIC de la US | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 15-06-2018 |
| | | Fecha fin prevista: | 30-06-2019 |
| Fecha cierre: | 30-06-2019 | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Medición del número de visitas. | | | |
| Medición de la satisfacción con las Infraestructuras en las encuestas de satisfacción. | | | |
| Realización de encuesta tras un periodo de funcionamiento con los colectivos implicados a desarrollar por los responsables. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| La página web cumplirá un primer año de funcionamiento en julio de 2019 por lo que al recibir el informe anual de visitas se podrá analizar en profundidad el efecto del cambio en el diseño y contenido de la misma. Igualmente será el curso 18/19 el primer curso en el que se podrá valorar la satisfacción de los diferentes colectivos con las infraestructuras. | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 9

| | |
|---|--|
| 1 | Evolutivo tres años Satisfacción alumnos, pdi y pas (Infraestructura y Equipamiento) |
|---|--|

| | |
|---|---|
| https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODE3MjAxOTAyMjYxMDE1LnBkZg== | |
| 2 | Evolutivo tres años visitas web alumnos |
| https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE0MjAxOTAyMjYxMTI3LnBkZg== | |

Recomendación Nº 10

| | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | Tipo: | Debilidad detectada |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas. | | | |
| Año: | 2018 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 06-06-2018 |
| Criterio: | 6 | | |
| Responsable académico: | | | |
| Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Infraestructuras. | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | |

Acciones de la recomendación Nº 10

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 10-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas. | | | |
| Justificación: | | | |
| El sistema de encuestas, si bien lejos de ser perfecto, es la herramienta más importante a la hora de obtener información sobre diferentes aspectos del Título. A la natural reticencia a cumplimentar estas se une el gran número de encuestas a las que se enfrentan los actores implicados. Se tratará de difundir la necesidad de estas encuestas y la importancia de las mismas para el SGC con el fin de continuar el aumento progresivo en la participación | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Infraestructuras. | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-06-2018 |
| | | Fecha fin prevista: | 30-09-2018 |
| Fecha cierre: | 30-09-2018 | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Aumento en el valor de los datos complementarios (N) de los indicadores P7-7.1 P7-7.2 y P7-7.3 | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| Para el curso 2016-17: | | | |
| 7.1: 2,88 con una participación de 16 respuestas frente a 16 estudiantes | | | |
| 7.2: 3,64 con una participación de 14 respuestas frente a 48 pdi | | | |
| 7.3: 3,96 con una participación de 25 respuestas frente a 75 pas | | | |
| Para el curso 2017-18: | | | |
| 7.1: 2,63 con una participación de 16 respuestas frente a 18estudiantes | | | |
| 7.2: 3,82 con una participación de 11 respuestas frente a 48 pdi | | | |
| 7.3: 3,89 con una participación de 18 respuestas frente a 47pas | | | |
| A modo de conclusión, se sigue trabajando, no ostante hay que decir que en PDI y ALUMNOS se ha conseguir aumentar la participación. | | | |

Recomendación N° 11

| | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | Tipo: | Debilidad detectada |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Difusión del Título de Máster. aumentar la visibilidad del mismo mejorando la información tanto académica como respecto a importancia en el mercado laboral. | | | |
| Año: | 2018 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 06-06-2018 |
| | | Criterio: | 1 |
| Responsable académico: | | | |
| Decana. Vicedecana de Relaciones Institucionales. | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| Alicia Gómez Vega | | | |

Acciones de la recomendación N° 11

| | | | |
|--|-------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 11-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Difusión del Título de Máster aumentando la visibilidad del mismo y mejorando la información tanto académica como respecto a importancia en el mercado laboral. | | | |
| Justificación: | | | |
| Si bien el número de matriculados ha aumentado es necesario aumentar y afianzar este de forma que la demanda sea mayor. | | | |
| Responsable: | | | |
| Decana. Vicedecana de Relaciones Institucionales. | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 06-06-2018 |
| | | Fecha fin prevista: | 01-06-2020 |
| Fecha cierre: | | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Aumento en el IP1-1.1 TASA DE OCUPACIÓN y valores asociados 1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO y 1.1.2 OFERTA | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| Para el curso 16-17: | | | |
| 1.1-P1:45,71% | | | |
| 1.1.1-P1:16 | | | |
| 1.1.2-P1:35 | | | |
| Para el curso 17-18: | | | |
| 1.1-P1:48,57% | | | |
| 1.1.1-P1:17 | | | |
| 1.1.2-P1:35 | | | |

Recomendación N° 12

| | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Origen: | 3. Sistema Garantía de Calidad | Tipo: | Debilidad detectada |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Continuar con los trámites para la implantación de la asignatura "Prácticas en Empresa" (prácticas externas curriculares). | | | |
| Año: | 2018 | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 06-06-2018 |
| | | Criterio: | 2 |
| Responsable académico: | | | |

| |
|---|
| Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad |
| Responsable técnico: |
| Alicia Gómez Vega |

Acciones de la recomendación Nº 12

| | | | |
|---|-------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 12-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Continuar con los trámites para la implantación de la asignatura "Prácticas en Empresa" (prácticas externas curriculares). | | | |
| Justificación: | | | |
| Según se recoge en el informe de renovación de la acreditación del título: "Se recomienda considerar la oportunidad de abrir un debate interno sobre el interés de modificar el plan de estudios de forma que permita una mayor optatividad al estudiante. En el mismo sentido, se llama a la reflexión sobre los beneficios de ofertar una asignatura optativa de prácticas externas curriculares" se está actualmente inmerso en el procedimiento de modificación no sustancial del título por el cual se implantará la requerida asignatura de prácticas externas así como la posibilidad de modificar la operatividad. | | | |
| Responsable: | | | |
| Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 02-10-2017 |
| | | Fecha fin prevista: | 03-06-2019 |
| Fecha cierre: | | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Documentación generada con motivo del despliegue de la acción. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| SI/NO | | | |
| Observaciones: | | | |
| El curso 18/19 se ha ofertado la asignatura Prácticas en Empresa como asignatura optativa del máster "Estudios Avanzados en Química" Se analiza en recomendación anterior adjuntándose datos sobre matriculas y empresas destinatarias. | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 12

| | |
|---|---|
| 1 | Informe de solicitud de Modificación MV |
| | https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjA1MjAxOTAyMjYxMTUyLnBkZg== |