



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312171

Denominación título: M. U. en Estudios Avanzados en Cerebro y Conducta

Centro/s: Facultad de Psicología

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aumentar la frecuencia de las reuniones de la comisión de calidad.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Isabel Herrera Sanchez							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la frecuencia de las reuniones de la comisión de calidad.			
Justificación:			
<p>En junta de Facultad del 18 de diciembre del 2015 se aprobó el reglamento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro donde se contemplan las funciones, procedimientos y actuaciones de las comisiones responsables de la calidad del centro. Esta actuación se realizó en conformidad con la acción de mejora A5-M073-2015: Definición y Adopción de las competencias y funciones de las comisiones que integran el sistema de calidad de la Facultad de Psicología. Por otra parte, en cumplimiento de la A6-M073-2015: Reuniones de coordinación inter-titulaciones de la Facultad de Psicología, se han reforzado las reuniones de coordinación entre todos los responsables de los títulos de máster impartidos en la facultad de psicología. En estas reuniones se han tomado decisiones que han facilitado la puesta en marcha del título: calendario de actuaciones, seguimiento planes de mejora, organización de actos de bienvenida, gestión ayudas de planes de docencia, coordinación de prácticas externas y coordinación de la asignatura TFM. Desde la coordinación del título, debido a que muchas de las cuestiones relacionadas con la calidad de los títulos han pasado a ser responsabilidad del Vicedecanato correspondiente, no hemos considerado necesario cambiar el número de reuniones de la comisión de calidad del título que se venían realizando periódicamente (dos reuniones al año). Además de estas reuniones, la comisión de calidad del máster se ha reunido presencial o virtualmente cada vez que ha sido necesario solventar alguna cuestión (por ejemplo, se llevó a cabo una reunión para revisar las peticiones de algunos profesores para incorporarse al profesorado del máster).</p> <p>La Facultad de Psicología dispone de un documento donde se definen las competencias, funciones y reglamento de funcionamiento interno de las comisiones con competencia en seguimiento y evaluación de los títulos y que constituye el Sistema de Garantía de Caridad del Centro. Además indica la composición del órgano responsable del Seguimiento de los Títulos que es la Comisión de Garantía de Calidad del Título con las diferentes subcomisiones para cada uno de los títulos. Este documento se aprobó en Junta de Centro el 18 de diciembre de 2015 y se revisó el 19 de octubre de 2018. Disponible en: https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/ActosAcuerdosJF19-10-2018(web).pdf</p>			
Responsable:			
Isabel Herrera Sanchez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/ActosAcuerdosJF19-10-2018(web).pdf			
Indicadores:			
Documento de funcionamiento interno			
Valor del indicador:			
SI/NO			

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 1
--

1	Reuniones Coordinación
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDI3MjAxOTAyMjcxMjQxLnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desarrollar y explicitar cuáles son los criterios formales y el procedimiento específico que rige el proceso de asignación de alumnado de TFM.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Isabel Herrera Sanchez							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2
--

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Establecer criterios formales y procedimiento específico del proceso de asignación de temas y tutores al TFM.					
Justificación:					
Este procedimiento se está revisando y ajustando a la nueva normativa de TFE aprobada en el curso académico 17-18 por la Universidad de Sevilla. Como indicadores de éxito desde el 2015-2016 hasta el 2017-2018 se ha mantenido en el 100% la tasa de éxito de TFM (estudiantes que superan el trabajo fin de grado o máster en un curso académico en relación al total que se presentan) y ha subido del 78.26% al 87.10% la tasa de rendimiento de TFM (estudiantes que superan el trabajo fin de grado o máster en un curso académico en relación al total que se matriculan en la asignatura). A pesar de que el proceso de asignación de temas y tutores al TFM está suficientemente desarrollado y se explica a los estudiantes durante el segundo cuatrimestre, se sigue trabajando para explicitar las citadas normas en la información pública del título que aparece en la web de la US.					
La Normativa reguladora de los Trabajos Fin de Estudio (Acuerdo 4.1/CG 20-07-2017), que deroga el Acuerdo 5.3/CG 21-12-09 está disponible en: http://bous.us.es/2017/BOUS-05-2017/pdf/01Acuerdo4.1.pdf.					
Responsable:					
Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Fecha cierre:	28-09-2018				
URL evidencia:					
https://psicologia.us.es/academico/masteres-oficiales/estudios-avanzados-en-cerebro-y-conducta					
Indicadores:					
Normativa TFE					
Criterios de asignación de temas y tutores					
Valor del indicador:					
Inclusión de criterios de asignación de temas y tutores en la Guía Docente					
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda potenciar la coordinación del programa formativo para las distintas materias que conforman el título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la coordinación del programa formativo para las distintas materias que conforman el título.			
Justificación:			
<p>Como indicadores de resultados tanto los programas como los proyectos docentes se han publicado en los plazos establecidos en el 100% de los casos. Además de seguir profundizando en la coordinación horizontal y vertical entre las diferentes materias del máster se ha analizado la posibilidad de plantear asignaturas transversales entre los diferentes másteres que se ofrecen en la facultad.</p> <p>En la página web http://webapps.us.es/fichape/Doc/COOR/CoordinacionM073.pdf se puede acceder a los Procedimientos de coordinación docente horizontal y vertical del plan de estudios del master Estudios avanzados en cerebro y conducta (Facultad de Psicología, Universidad de Sevilla).</p> <p>Se diseñó un proyecto en el marco del III Plan Propio de Docencia en el que participaron todos los coordinadores de los títulos de posgrado de la Facultad de Psicología durante el curso 2016-2017, del que se derivó un análisis de la afinidad de las materias impartidas entre los diferentes títulos que se imparten en la facultad.</p>			
Responsable:			
Isabel Herrera Sanchez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Indicadores del SGCT			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda potenciar un perfil de profesorado con mayor experiencia clínica.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Potenciar un perfil de profesorado con mayor experiencia clínica.					
Justificación:					
Se ha incorporado a la profesora Isabel Trujillo con una dilatada experiencia profesional al profesorado del máster y se ha hecho cargo de las asignaturas correspondientes al perfil profesional. Además, se han propuesto dos asignaturas nuevas correspondientes al perfil profesional para que se incorporen al máster en futuras ediciones.					
Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificaciones llevadas a cabo					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Informe de modificaciones del Máster
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDIzMjAxOTAyMTEwOTI5LnBkZg==	

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer mecanismos de coordinación con los tutores de prácticas externas para la organización de las prácticas en el centro.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Isabel Herrera Sanchez							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Explicitar y desarrollar sistemas de coordinación de tutores de prácticas y tutores académicos			
Justificación:			
Surge de la valoración de la puesta en marcha de la acción de mejora A4-M073_2016, que requiere un mayor análisis para la puesta en marcha en la convocatoria del año académico 2018/19. Se ha convocado reunión informativa para los tutores de prácticas y los profesores del máster para fijar los objetivos a desarrollar y solucionar cualquier duda o problema que pueda existir antes del inicio de las prácticas.			
Se ha recomendado a los profesores del máster que actúan como tutores académicos que contacten periódicamente con los tutores profesionales para ofrecerles su ayuda y colaboración durante el periodo de			

prácticas. Se han invitado a algunos tutores profesionales a dar charlas para todos los estudiantes del máster en la Facultad de Psicología, lo que facilita su integración y contacto con el centro. Se convocarán una reunión informativa para los tutores de prácticas y los profesores del máster para fijar los objetivos a desarrollar y solucionar cualquier duda o problema que pueda existir antes del inicio de las prácticas.

Se elaborará un protocolo de interacción tutor académico-profesional para la coordinación de las prácticas.

En el curso 2018/2019 se ha mandado información intercambiada a los tutores profesionales y académicos con información para que se pongan en contacto con directrices a los tutores académicos para que se pongan y registren durante el periodo de prácticas de los alumnos, a disposición de los tutores profesionales y sus centros.

Aunque la acción de mejora está cerrado, seguimos evaluando otras propuestas, como la de reuniones anuales.

Responsable:

Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	28-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Elaboración de un sistema de coordinación de tutores de prácticas y tutores académicos

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Información intercambiada tutores
---	-----------------------------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQxMjAxOTAyMjcxMjQzLnBkZg==>

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:

Se recomienda realizar gestiones para ampliar y/o adaptar los espacios docentes.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	5
------	-------------	---------------	--	----------------------------	-------------------	-----------	----------

Responsable académico:

Isabel Herrera Sanchez

Responsable técnico:

Mª José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Ampliar y/o adaptar los espacios docentes para la impartición del Máster.

Justificación:

La necesidad de espacio docente no ha sido un problema en el último año, la incorporación del seminario del departamento de Psicología Experimental como espacio docente permitió solucionar alguna demanda existente por parte del profesorado. En cualquier caso, cada año se tienen en cuenta en la asignación de aulas las condiciones necesarias para un mejor desarrollo de la docencia.

La Facultad de Psicología cuenta con nuevos espacios para la impartición de clases, y defensas de los trabajos fin de máster. Se ha habilitado un aula (Aula Máster) con sistema de videoconferencia multipunto que permite el uso de diferentes metodología docentes. Además se generado un nuevo seminario para los grupos de discusión y

reuniones de los grupos de investigación. También se está desarrollando en la actualidad dos nuevos espacios laboratorios que permitirán el desarrollo de los trabajos de investigación de los TFM tanto en el campo animal como en el humano. Asimismo, estos nuevos laboratorios permitirán desarrollar con tecnologías avanzadas la docencia de las materias de neurociencia impartidas en el máster.

Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Incorporación de nuevos espacios para la impartición del Máster					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Aula Máster
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODI1MjAxOTAyMjc5MzlyLnBkZg==
2	Seminario Máster
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc5MjAxOTAyMjc5MzlyLnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar gestiones para poder contar con personal de administración dedicado al título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar las actuaciones necesarias de manera que el personal de administración y servicios asuma tareas de gestión del Máster.			
Justificación:			
Desde la implantación del título de manera progresiva el personal de administración del centro ha ido asumiendo actividades de gestión administrativa del título. Desde la biblioteca el personal ha apoyado las actividades de información sobre los recursos de la biblioteca. En el centro se dispone de una unidad específica de gestión de prácticas externas. Desde la Secretaría del Centro se responsabilizan de las cuestiones relativas a la atención al alumnado (matrícula y gestión título). Existe apoyo administrativo para la gestión del profesorado externo. Y se ha asignado otra persona para realizar otras actividades que no se hayan contemplado con anterioridad. Tras reuniones con los/as coordinadores/as de los títulos de postgrado adscritos al centro hemos detectado la necesidad de reorganización de las tareas de gestión administrativa. Concretamente se ha considerado la posibilidad de analizar si la descentralización la gestión de los másteres de la secretaría del centro y su			

adjudicación a las secretarías de los departamentos permitiría una mejora de la gestión de los títulos.					
Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reuniones de coordinación					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben solventar las dificultades derivadas del aumento del número de solicitudes para realizar las prácticas externas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	5
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Solventar las dificultades derivadas del aumento del número de solicitudes para realizar las prácticas externas.					
Justificación:					
En cada curso académico y como indicador de éxito del aumento de la oferta de prácticas, éstas se han ido incrementando de 12 (curso 14-15) a 14 centros de prácticas el número de empresas con convenio de prácticas en el 15-16 y aunque disminuyó en 13 en el curso 16-17 se han ocupado todas las plazas necesarias. Para el curso 2017-18 hay un total de 23.					
Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Indicadores del SGCT_Nº de plazas ofertadas					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Liatado de prácticas externas
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE3MjAxOTAyMjcxMjQxLnBkZg==	

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar la idoneidad del número de plazas ofertadas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar la idoneidad del número de plazas ofertadas.			
Justificación:			
Desde la coordinación del Máster, de entre las actuaciones llevadas a cabo, se analizó la posibilidad de ofertar un número fijo y cerrado de plazas para cada modalidad del máster (profesional e investigación), de tal manera que haya una proporción estable de estudiantes en cada modalidad. En cambio no se ha podido realizar al estar condicionado a la oferta global del título y no de cada itinerario. Se han realizado consultas para intentar ofertar un número fijo de plazas por movilidad, pero finalmente no ha sido posible esta opción dado que la oferta es al título y no por especialidades.			
Responsable:			
Isabel Herrera Sanchez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de coordinación del Máster			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Ver evidencias de la acción de mejora nº1			

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar la incorporación de información específica sobre el uso de y la satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.			
Justificación:			
En Consejo de Gobierno del 21 de diciembre del 2016 se aprobó la versión 5 del sistema de garantía de calidad de los títulos de la US. En este sistema se han incorporado en la encuesta del alumnado y PDI dos nuevos ítems: Grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y grado de satisfacción con los servicios de orientación profesional. Se han obtenido los primeros resultados en el curso 2016-2017.			
Responsable:			
Isabel Herrera Sanchez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Indicadores del SGCT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Apoyo a las actividades orientación académica y profesional: Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Apoyo a las actividades orientación académica y profesional: Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.			
Justificación:			

<p>En el seguimiento del curso 16-17 se han obtenido por primera vez los indicadores de grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional.</p> <p>Los valores obtenidos hasta la fecha son los siguientes, para el curso 2016-17:</p> <p>P1. La orientación y acogida (jornadas bienvenida, tutoría académica y de titulación, cursos de orientación al estudio, asesoramiento de biblioteca, información y guía, atención a consultas, servicios asistenciales, etc.) es puntuada con 2,69 y la satisfacción con los recursos de orientación profesional del Título es de 2,38</p> <p>Para el curso 2017-18:</p> <p>P1. La orientación y acogida (jornadas bienvenida, tutoría académica y de titulación, cursos de orientación al estudio, asesoramiento de biblioteca, información y guía, atención a consultas, servicios asistenciales, etc.) es puntuada con 2,57 y la satisfacción con los recursos de orientación profesional del Título es de 2,28</p> <p>Tras el análisis de los resultados obtenidos, la coordinación del máster, considera necesario reforzar estas acciones y llevar a cabo un seguimiento los resultados de las mismas.</p> <p>Desde el curso 2017-2018 se invita al responsable del servicio de prácticas en empresas y de la unidad de orientación e inserción laboral de la Universidad de Sevilla para que presente este servicio en el acto de bienvenida a estudiantes de posgrado. El programa del acto del curso 2018-2019 está disponible en: https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/Acto%20Inauguraci%C3%B3n%20Posgrado%202018-2019.pdf</p>					
Responsable:					
Vicedecana de Orientación Académica y Profesional; Coordinación del título.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica					
Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.					
Valor del indicador:					
Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título.					
Observaciones:					

Recomendación Nº 12

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
----------------	------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente.					
Justificación:					
En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de Internacionalización de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del título con estrategias de innovación docente. Al menos una asignatura de este título participará en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4. Profesorado invitado.					
Responsable:					
Vicedecana de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	19-06-2018	Fecha fin prevista:	18-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acciones de internalización del título					
Valor del indicador:					
Nº de asignaturas que participan y número de acciones que realizan					
Observaciones:					

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Mejorar la satisfacción del título. Se analizarán los factores relacionados con este indicador diferenciando además la satisfacción del alumnado de primer curso y los de segundo; se analizará la posibilidad de plantear un análisis propio del título que ofrezca más información al cuestionario estandarizado así como por ejemplo realizar una encuesta pre y post máster, para comparar las expectativas con respecto al mismo y ver si estas se han cumplido.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la satisfacción del título. Se analizarán los factores relacionados con este indicador diferenciando además la satisfacción del alumnado de primer curso y los de segundo; se analizará la posibilidad de plantear un análisis propio del título que ofrezca más información al cuestionario estandarizado así como por ejemplo realizar una encuesta pre y post máster, para comparar las expectativas con respecto al mismo y ver si estas se han cumplido.			
Justificación:			

La media de satisfacción del alumnado del título en los últimos cursos se sitúa por debajo de la media del Centro. Se quiere por tanto iniciar acciones para mejorar este resultado.					
Responsable:					
Coordinación del título y Sibcomisión de Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado con el título					
Valor del indicador:					
Alcanzar la media de satisfacción del centro					
Observaciones:					

Recomendación Nº 14

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Elaboración de indicadores para la calificación del TFM. Se planteará desarrollar una rúbrica con diferentes apartados que contemplen las calificaciones por áreas de trabajo o requisitos a cumplir en un trabajo fin de Máster.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de indicadores para la calificación del TFM. Se planteará desarrollar una rúbrica con diferentes apartados que contemplen las calificaciones por áreas de trabajo o requisitos a cumplir en un trabajo fin de Máster.					
Justificación:					
Ajustar los sistemas de evaluación al cambio de la normativa de los Trabajos Fin de Estudios de la US. Se está trabajando en una propuesta de rúbrica de evaluación.					
Responsable:					
Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Rúbrica del TFM					
Valor del indicador:					
Elaboración de una rúbrica de evaluación para el TFM					
Observaciones:					