



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312696

Denominación título: M. U. en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituc. de For

Centro/s: Facultad de Ciencias de la Educación

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda indicar, de forma ordenada y clara, la situación (atendida o resuelta) en la que está cada una de las recomendaciones realizadas en los informes de seguimiento de las convocatorias sucesivas, y cualquier otro referido al Máster.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar sobre el grado de cumplimiento de las recomendaciones de especial seguimiento recogidas en los diferentes informes de evaluación.			
Justificación:			
Desde la coordinación del máster, en cada seguimiento se hace una revisión de las recomendaciones recibidas dándose respuesta y resolviéndolas. Las que necesitan de un seguimiento mas amplio, se incluyen en el plan de mejora del curso en cuestión para su posterior resolución. Las recomendaciones atendidas han sido:			
<ul style="list-style-type: none"> - Lo referido a la información requerida por los estudiantes, se ha insistido en aquellos aspectos recomendados (itinerarios, TFM, etc...) Se les ha proporcionado más información a los estudiantes atendiendo a sus preguntas y enviando información regular sobre plazos, procedimientos, etc... - A los docentes se les ha insistido en la necesidad de ajustarse a la Memoria del título, uso de plataforma, disponibilidad de los proyectos docentes, etc. Se ha realizado comunicaciones sobre los aspectos que requieren atención expresa del profesorado. - En la sesión de presentación del Máster y en consultas individuales durante tutorías y por correo, se les ha proporcionado a los estudiantes la información demandada. - En sesiones de claustro de profesores se ha insistido en datos presentados como recomendaciones al título para que cada profesor los atienda expresamente en su asignatura. - Se ha creado una lista de distribución para una información más fluida entre los estudiantes y el profesorado. 			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Número de recomendaciones resueltas			
Valor del indicador:			
100%			
Observaciones:			
En la aplicación Logros de la Universidad de Sevilla, se mantiene actualizada toda la información relativa a las recomendaciones y las acciones de mejora llevadas a cabo para su resolución.			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda presentar acciones de mejora respecto a la organización temporal, desarrollo y supervisión de las prácticas, así como de los procesos de coordinación con las entidades colaboradoras.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:			3
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar las práctica externas con respecto a la organización temporal, desarrollo y supervisión. Así mismo, establecer mejoras en los procesos de coordinación con las entidades colaboradoras.			
Justificación:			
Desde la coordinación del máster, se detectó que la oferta de entidades para la realización de prácticas en empresas es escasa y requiere de una selección previa para cumplir con los objetivos de esta asignatura del Título. Se ha llevado a cabo un análisis de entidades colaboradoras y asesoramiento a los estudiantes para afinar sus elecciones, así mismo se han puesto en marcha la realización de varios convenios establecidos por los propios estudiantes. Por otra parte se ha desarrollado un Plan de mejora de las prácticas a nivel institucional.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	22-07-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas			
Proyecto de mejora de prácticas			
Valor del indicador:			
Obtener un valor mayor o igual a 3			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta evidencia sobre centros de prácticas actuales y proyecto de mejora de las prácticas.			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Centros de prácticas 2018-2019 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDU1MjAxOTAyMjYwMDA2Lnpsc3g=
2	Proyecto de mejora de prácticas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjU5MjAxOTAyMjYyMjU2LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer medidas específicas para el desarrollo del TFM y su coordinación, que permitan a los estudiantes cursar sus estudios en el tiempo asignado al título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:			3

Responsable académico:
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación
Responsable técnico:
Mª José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Ajustar las exigencias en el TFM a lo establecido en cuanto a créditos y competencias presentes en la memoria del Título			
Justificación:			
Se han establecido medidas específicas para el desarrollo del TFM y su coordinación, que ha permitido su debate en reuniones de claustro para revisar dimensiones del TFM y coordinar la adecuación a créditos y competencias establecidas. Se ha elaborado un protocolo con toda la información relacionada con el TFM.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-11-2017
Fecha cierre:	30-11-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Protocolo TFM			
Grado de satisfacción de los estudiantes con la elección y realización del Trabajo de Fin de Máster			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario			
Observaciones:			
Se adjunta Normativa Interna TFM actual e instrucciones de presentación			

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Normativa Interna TFM 2018-2019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgxMjAxOTAyMjYwMDIxLnBkZg==
2	Intrucciones presentación TFM
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTUwMjAxOTAyMjYwMDM4LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar acciones para mejorar el uso de la plataforma virtual para el desarrollo de las actividades docentes en las distintas asignaturas del Máster.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el uso de la plataforma virtual para compartir experiencias, proyectos y trabajos de los estudiantes			
Justificación:			
El Máster dispone de un espacio en la plataforma de la universidad donde cada asignatura dispone de una carpeta, además de espacios para TFM y Prácticas. Todo el profesorado usa la plataforma virtual, algunos en el espacio común y otros solicitan un espacio individual. Se ha llevado a cabo reuniones de claustro para estimular y coordinar acciones docentes para que la plataforma sea una herramienta activa en el aprendizaje (ver actas CAM).			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-11-2017
Fecha cierre:	30-11-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de las reuniones			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta como evidencia Actas de la CAM sobre acuerdos adoptados en este tema.			

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	actas CAM 9-10-2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTkwMjAxOTAyMjYwMDM2LmRvY3g=

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar el cumplimiento de lo estipulado en la Memoria del Título en los programas y proyectos docentes desarrollados.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Garantizar que los programas y proyectos docentes se desarrollan según lo establecido en la Memoria del Título.			
Justificación:			
Se establecen mecanismos y estrategias de seguimiento y cumplimiento de programas y proyectos docentes según memoria de Verificación. Mejorar la publicación de los mismos en los plazos establecidos.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-07-2018
		Fecha fin prevista:	28-09-2018
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

Indicadores:
Programas y proyectos docentes publicados en plazo
Valor del indicador:
Aumentar el 75% de los proyectos docentes.
Observaciones:
Los datos obtenidos en los indicadores del SGCT, con relación a los programas y proyectos docentes publicados en plazo, han sido los siguientes, para el curso 16-17 y 17-18 se han publicado el 100,00% de los programas de las asignaturas. Con relación a los proyectos docentes en el curso 16-17 se ha publicado en 52,17% y para el curso 17-18 se han publicado un total de 54,55% de proyectos docentes.

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda especificar los procedimientos y acciones desarrolladas para la coordinación docente del Máster por parte de los coordinadores de módulo y global del Máster.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la coordinación docente del máster por parte de los coordinadores de módulo y global del Máster.			
Justificación:			
Se ha detectado la necesidad de establecer reuniones de coordinación intra-módulos, del claustro del Máster y de los coordinadores de Títulos de Postgrado de la Facultad. Se ha incluido un reglamento nuevo para desarrollar contenidos de funciones, composición, etc... Se ha elaborando para toda la Facultad un documento que recoge las tareas, funciones y renovación de los coordinadores de Máster. Desde el centro se sigue trabajando en este sentido y en el desarrollo de los procedimientos.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	15-07-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Reglamento de la Facultad			
Actas de las reuniones			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Reglamento institucional
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTU3MjAxOTAyMjcxMjQ5LnBkZg==	

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar una valoración precisa acerca de la accesibilidad y uso por parte de los estudiantes del Máster de los servicios de orientación académica y profesional.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la accesibilidad y uso de los servicios de orientación académica y profesional por parte de los estudiantes del máster.			
Justificación:			
En el POAT se establecen acciones en relación a la orientación académica y profesional a nivel institucional. Particularmente en el Máster se tiene que mejorar estos indicadores y se está trabajando sobre ellos.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-11-2017
Fecha cierre:	30-11-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica			
Satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación profesional			
Valor del indicador:			
Superar en 0,5-1,0 respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario.			
Observaciones:			
Para el curso 2016-17 la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica alcanza un valor de 3,00 y la la satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional del Título es de 2,00.			

Evidencias de la recomendación N° 7

1	Plan de Acción Tutorial
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU1MjAxOTAyMjcxMjE2LnBkZg==	
2	Anexo IV_POAT
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQ5MjAxOTAyMjcxMjE2LnBkZg==	

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda diseñar acciones de orientación profesional específicas para los estudiantes del Máster, en congruencia con su perfil académico y las opciones que promueven su potencial inserción laboral.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Diseñar acciones de orientación profesional específicas para los estudiantes del Máster, en congruencia con su perfil académico y las opciones que promueven su potencial inserción laboral.					
Justificación:					
Se está trabajando sobre los perfiles académicos y profesionales en esta titulación					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-11-2017
Fecha cierre:	30-11-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Documento sobre definición de perfiles					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar las causas y aportar medidas para la mejora de los resultados de las tasas de graduación y abandono en el Máster.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Llevar a cabo un análisis que permita establecer mejoras en las Tasas de Graduación y Abandono del Máster.			
Justificación:			
Desde la coordinación del Máster se ha detectado la necesidad, fruto del análisis de los indicadores, de establecer mejora para aumentar la tasa de graduación y disminuir la tasa de abandono.			
Para el curso 2016-17 los datos son los siguientes:			

Tasa de graduación: 69.23%					
Tasa de abandono: 26.92%					
Se está trabajando sobre este indicador, diseñando acciones que promuevan la permanencia del alumnado en el master e identificar las causas que pueden producirlo.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	22-07-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento de la tasa de graduación					
Disminución de la tasa de abandono					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar datos y realizar un análisis de los resultados obtenidos y del grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica y profesional.			
Justificación:			
Con la aprobación de la versión 5 del sistema de garantía de calidad de los títulos de la US se ha incorporado en la encuesta del alumnado y PDI dos nuevos ítems: Grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y grado de satisfacción con los servicios de orientación profesional. Se han obtenido los primeros resultados en el curso 2016-2017.			
La satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica es de 3,00 y los datos de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional del Título para este curso es de 2,00. Desde el máster se detectó la necesidad de mejorar el plan de acción tutorial y orientación de la titulación. Por este motivo y por lo resultados obtenidos en las encuestas, se seguirá trabajando en la mejora de la satisfacción.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	19-07-2019

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica	
Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional	
Valor del indicador:	
Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario	
Observaciones:	
Ver evidencias de la acción de mejora nº 7-1	

Recomendación Nº 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Fomentar la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente			
Justificación:			
Según los datos obtenidos de cursos anteriores, se ha visto la necesidad de mejorar y fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.			
Se han desarrollado distintos planes de innovación docente como el Proyecto de elaboración de una Rúbrica y ayuda al emprendimiento.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	22-07-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Nº de profesores participantes en proyectos de innovación docente			
Valor del indicador:			
Incrementar la participación en un 10%			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Proyecto de emprendimiento
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM4MjAxOTAyMjcxMjQ5LnBkZg==

Recomendación N° 12

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar los valores obtenidos en algunos de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad del Máster.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la participación de los alumnos en programas de movilidad tanto externa como interna, recopilar información y la evaluación de los empleadores con la formación obtenida y fomentar la participación del alumnado en la gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias.			
Justificación:			
En el análisis que anualmente se lleva a cabo con motivo del seguimiento del título, se ha detectado la necesidad de aportar datos sobre la movilidad del estudiante, la satisfacción de los empleadores así como el uso de los mecanismos de recogida de quejas y sugerencias por parte de los estudiantes.			
Se han publicitado los programas de movilidad así como los protocolos para acceder a ellos. Es necesario seguir trabajando sobre este indicador			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y CAM			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-03-2018
		Fecha fin prevista:	22-07-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
P4-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD			
P6- EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA			
P8-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS			
Valor del indicador:			
Observaciones:			