



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312165

Denominación título: M. U. en Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales

Centro/s: Escuela Internacional de Posgrado

Recomendación N° 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe hacer un seguimiento continuado de los resultados de la acción de mejora definida como "Rediseño del procedimiento de encuestación".					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2		
Responsable académico:					
REGLA AYALA ESPINAR					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha llevado a cabo el diseño de un procedimiento de encuestación presencial, con participación de responsables en la organización y del PAS como encuestador voluntario.			
Tras obtener los resultados, viendo que ha habido mejora, esta metodología se ha hecho extensiva a la encuesta de satisfacción del PAS con el título, que anteriormente se llevaba a cabo on-line.			
Igualmente, los resultados en cuanto a participación del PAS han sido mejorados, por lo que se está estudiando la posibilidad de trasladar esta sistemática a la encuestación del profesorado sobre la satisfacción el título.			
Una última actuación llevada a cabo para alcanzar este objetivo ha sido el adelanto de la fecha de encuestación de manera que no corramos el riesgo de agotar el periodo de docencia presencial en el caso de másteres			
Justificación:			
En respuesta a esta recomendación se desplegó la acción que se detalla anteriormente, y sobre la que se está obteniendo una mejoría considerable en la participación de los colectivos implicados.			
Responsable:			
REGLA AYALA ESPINAR			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumentar la participación en los procesos de encuestación			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
La participación del PAS en el proceso de encuestación, dada la modificación incorporada para ello en el procedimiento, ha adquirido una tendencia óptima, siendo los valores que se alcanzan los que a continuación se exponen:			
-15-16: 3			
-16-17: 18			
-17-18: 18			
La participación del PDI en el proceso de encuestación, dada la campaña que se realiza para concienciar de la importancia la misma en estos procedimientos, ha dado resultados igualmente mejorados, siendo los valores que se alcanzan los que a continuación se exponen:			
-15-16: 4			
-16-17: 12			
-17-18: 14			
Siguiendo con el factor participación, para el caso de los alumnos, esperamos avanzar en la mejora de sus			

resultados con la reciente incorporación realizada en el procedimiento, adelantando la fecha de encuestación, de manera que no corramos el riesgo de agotar el periodo de docencia presencial en el caso de másteres , y buscar el mecanismo que nos permita aumentar en este sentido. Sus resultados se exponen a continuación:

-15-16: 15

-16-17: 10

-17-18: 5

En el curso 16-17, respecto a la satisfacción global con el título, para los colectivos Alumnos (7.1), PDI (7.2) y PAS (7.3) se obtuvieron los resultados que a continuación se exponen:

7.1: 3,10

7.2: 3,83

7.3: 4,22

En el curso 17-18, respecto a la satisfacción global con el título, para los colectivos Alumnos (7.1), PDI (7.2) y PAS (7.3) se obtuvieron los resultados que a continuación se exponen:

7.1: 3,60

7.2: 3,86

7.3: 4,39

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda actuar para identificar las causas que provocan un retraso en la defensa del TFM e implantar acciones de mejoras destinadas a su corrección.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
REGLA AYALA ESPINAR							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha llevado a cabo el adelanto en la asignación de TFM al mes de noviembre del curso académico (hasta ahora se hacía en enero) para que los alumnos puedan comenzar sus TFM sin demora.					
Justificación:					
Esta medida se despliega para evitar los considerables retrasos que se generan en la defensa de los TFM.					
Responsable:					
REGLA AYALA ESPINAR					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Adelanto en la asignación de docencia en los TFM.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se aporta el email enviado a los profesores y colaboradores externos del Máster donde se solicitan los TFM y se					

indica el adelanto de la fecha de la oferta.

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se han retrasado los plazos de entrega y defensa de los TFM permitiendo a los alumnos más flexibilidad para la finalización de los trabajos y su defensa en primera convocatoria.					
Justificación:					
Esta medida se despliega para evitar los considerables retrasos que se generan en la defensa de los TFM.					
Responsable:					
REGLA AYALA ESPINAR					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Retraso en los plazos de entrega y defensa de los TFM					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se incluye la información relativa a los TFM (que se va renovando anualmente en la página web) donde aparecen las fechas relativas a la defensa de los trabajos.					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Adelanto en la asignación de docencia en los TFM https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE3MjAxOTAyMjExNzA2LmRvYw==
2	Fechas defensa TFM. Primera Convocatoria https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE3MjAxOTAyMjExNzA4LmRvY3g=

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar datos sobre el grado de participación y los resultados obtenidos por el profesorado en el programa de evaluación de la calidad docente DOCENTIA							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
REGLA AYALA ESPINAR							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los datos de participación y los resultados referido a la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado han sido aportados. Se puede disponer de los mismos en un histórico del título desde su implantación.			
Justificación:			
Esta acción se viene desplegando desde hace tiempo para que las valoración que se hagan en cuanto a los resultados que se obtienen tengan todos los datos posibles de cara a obtener una interpretación lo más real			

posible, donde se cuente con todos los factores que concidionan el resultado.

Responsable:

REGLA AYALA ESPINAR

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Aportación de los datos referidos a la participación y resultados en la satisfacción del estudiante con la actuación docente del profesorado.

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se aportan los datos referidos a participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la actuación docente del profesorado:

-15-16: 33

-16-17: 32

Respecto a los resultados obtenidos en esta encuestación, a continuación se aportan los datos para los cursos que se indican:

15-16: 2,66

16-17: 3,85