



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4310902

**Denominación título:** M. U. en Peritación y Reparación de Edificios

**Centro/s:** E.T.S. de Arquitectura

**Recomendación Nº 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Establecer reuniones de coordinación entre coordinadores de asignaturas y entre estos y los profesores que la imparten.</b>			
Justificación:			
<b>Se planifican dos reuniones, al menos, una a principio de curso (octubre) y otra al final (junio) para analizar el desarrollo del mismo, y recoger los comentarios vertidos por los estudiantes sobre el funcionamiento del mismo. Se adjuntan actas de reuniones de coordinación llevadas a cabo.</b>			
Responsable:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>29-06-2018</b>
Fecha cierre:	<b>29-06-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/303201902111153.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/303201902111153.pdf</a></b>			
Indicadores:			
<b>Reuniones realizadas</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Se considera finalizada porque ha pasado a ser estructural.</b>			

**Evidencias de la recomendación Nº 1**

1	Actas 2016-17-18
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzAzMjAxOTAyMTExMTUzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzAzMjAxOTAyMTExMTUzLnBkZg==</a>

**Recomendación Nº 2**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe actualizar y completar la información en la web del título, incluyendo toda información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Responsable técnico:			
<b>charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>			

**Acciones de la recomendación N° 2**

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Publicación y difusión de la información requerida en la web institucional y en la web propia del Centro, que cuenta con un apartado específico dedicado al Máster.</b>			
Justificación:			
<b>Actualización y seguimiento de las publicaciones en páginas institucionales de las informaciones del máster: dentro de la página web de la US para este máster y en la web del Centro dedicada a titulaciones de postgrado.</b>			
Responsable:			
<b>Subdirector de Calidad de la ETSA</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2016</b> Fecha fin prevista: <b>02-10-2018</b>
Fecha cierre:	<b>02-10-2018</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/masters-oficiales/maperitacionre/">http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/masters-oficiales/maperitacionre/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Acción realizada.</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones.</b>			

**Recomendación N° 3**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe incluir información relevante referente a horarios y períodos docentes, calendario de exámenes y períodos de evaluación.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b> Criterio: <b>1</b>
Responsable académico:			
<b>Subdirector de Calidad de la ETSA</b>			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 3**

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Ampliación información básica del Máster en el apartado correspondiente a horarios y calendarios.</b>			
Justificación:			
<b>En la información publica del Máster se incorporaran en cada curso los datos sobre calendarios y periodos de evaluación.</b>			
Responsable:			
<b>Subdirector de Calidad de la ETSA</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2017</b> Fecha fin prevista: <b>20-09-2018</b>
Fecha cierre:	<b>20-09-2019</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://etsa.us.es/wp-content/uploads/file/WEB%20M%C3%A1ster%20Oficial%20Peritaci%C3%B3n%20y%20Reparaci%C3%B3n%20de%20Edificios%202017%202018.pdf">http://etsa.us.es/wp-content/uploads/file/WEB%20M%C3%A1ster%20Oficial%20Peritaci%C3%B3n%20y%20Reparaci%C3%B3n%20de%20Edificios%202017%202018.pdf</a></b>			
Indicadores:			

<b>Información incorporada.</b>
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones.</b>

#### Recomendación N° 4

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe completar y unificar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en una verdadera web del título, esta información no está completa y es muy dispersa, por lo que debe mejorarse haciendo pública información sobre: grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título (alcanzando todos un nivel de representatividad adecuado), comisiones que interaccionan con esta (Académica, TFM, RRII, Prácticas, etc.) dando acceso público a actas, composición, y demás información relevante que pueda resultar de interés.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Implementación en la web del Centro, un apartado específico de Calidad, donde se detalla la información requerida.</b>			
Justificación:			
<b>En línea con lo dispuesto en las recomendaciones anteriores, se ha procedido a potenciar y reorganizar la web del Centro, incluyendo un apartado de Calidad para todas las titulaciones oficiales del Centro.</b>			
Responsable:			
<b>Subdirector de Calidad de la ETSA</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-11-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>01-03-2019</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b><a href="http://etsa.us.es/escuela/calidad/calidad-de-las-titulaciones/masteres-oficiales/">http://etsa.us.es/escuela/calidad/calidad-de-las-titulaciones/masteres-oficiales/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Acción realizada sí/no</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones.</b>			

#### Recomendación N° 5

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe hacer públicos todos los aspectos referentes a la CGCT, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, acciones relevantes que se propone emprender, etc.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
		Criterio:	<b>2</b>

Responsable académico:
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>
Responsable técnico:
<b>Charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>

#### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Publicación de la información relativa al SGCT en el apartado de Calidad del título en la web del Centro.</b>			
Justificación:			
<b>En línea con las anteriores, se procede a la publicación sistemática de la documentación que genere la implantación del SGCT, como las actas de las reuniones.</b>			
Responsable:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-11-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>01-03-2019</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b><a href="http://etsa.us.es/escuela/calidad/calidad-de-las-titulaciones/masteres-oficiales/">http://etsa.us.es/escuela/calidad/calidad-de-las-titulaciones/masteres-oficiales/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Acción realizada sí/no.</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones.</b>			

#### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME DE SEGUIMIENTO, emitido por la DEVA con fecha 7/10/2015.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Reorganización cronológica de las asignaturas del máster para atender a la recomendación "aportar información sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida, sus dificultades y acciones para corregirlos" del informe de seguimiento 7 de octubre de 2015.</b>			
Justificación:			
<b>A lo largo de los cursos 2016/17 y 2017/18 se han llevado a cabo la revisión de las recomendaciones de seguimiento que estaban pendientes antes de la renovación de la acreditación del título. En este sentido, se ha abordado la información sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación del programa formativo, así como en el orden de la impartición de las asignaturas, en aras a una mayor optimización de las mismas al eliminar la</b>			

interrupción de las asignaturas de una misma materia.

En este sentido, se ha procedido a ordenar asignaturas en el tiempo para que no se duplique contenidos básicos. Agrupándolas por materias y dando continuidad a los diferentes métodos de diagnóstico y a los diversos sistemas de reparación.

En la actualidad, la programación del master está diferenciada en dos partes fundamentales, una primera de diagnóstico y actuaciones previas, y una segunda que versa sobre los diferentes sistemas de reparación de los defectos y lesiones determinados y caracterizados en la fase anterior. Ello ha provocado que en algunos casos puntuales, conceptos básicos sobre elaboración de diagnóstico se repitiesen en algunas de las asignaturas, duplicando contenidos y consumiendo tiempos.

Se pretende agrupar, de forma que tengan continuidad en el tiempo, asignaturas que tienen un mismo objetivo temático, como por ejemplo diagnóstico de cimientos con reparación de cimientos, diagnóstico de estructuras y reparación de estructuras o diagnóstico de cerramientos y reparación de cerramientos.

Analizadas estas mejoras, una vez llevadas a cabo, se observa que no se reiteran contenidos en las mismas.

Responsable:

**José Antonio López Martínez (Coordinador)**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>29-06-2017</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>29-06-2017</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**Reorganización realizada.**

Valor del indicador:

Observaciones:

**Sin observaciones.**

Acción Número:	<b>6-2</b>	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

**Reorganización de la docencia del máster reduciendo contenidos teóricos, en línea con la anterior, para atender a la recomendación "Analizar el resultado de las mejoras llevadas a cabo y aportar información sobre si se han realizado revisiones periódicas del título" del informe de seguimiento de 7 de octubre de 2015.**

Justificación:

**Una vez renovada la acreditación del máster, y a la vista, también de la recomendación 7, se reestructura la docencia y se procede a la reducción de contenidos a fin de ajustar el Máster a los 60 ECTS.**

Responsable:

**José Antonio López Martínez (Coordinador)**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**Acción realizada.**

Valor del indicador:

Observaciones:

**Sin observaciones**

Acción Número:	<b>6-3</b>	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

**Difusión en la web del Centro de aspectos relativos al profesorado que imparte docencia, a fin de atender las recomendaciones referentes a profesorado en el informe de seguimiento de 7 de octubre de 2015.**

Justificación:					
<b>Se procede a la difusión en la web del Centro de aspectos relativos al profesorado que imparte docencia en el máster como número de profesores, materias que imparte, labor investigadora, a fin de atender las recomendaciones referentes a profesorado.</b>					
Responsable:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-10-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-10-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/306201902111307.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/306201902111307.pdf</a></b> <b><a href="http://etsa.us.es/wp-content/uploads/file/WEB%20M%C3%A1ster%20Oficial%20Peritaci%C3%B3n%20y%20Reparaci%C3%B3n%20de%20Edificios%202017%202018.pdf">http://etsa.us.es/wp-content/uploads/file/WEB%20M%C3%A1ster%20Oficial%20Peritaci%C3%B3n%20y%20Reparaci%C3%B3n%20de%20Edificios%202017%202018.pdf</a></b>					
Indicadores:					
<b>Acción realizada.</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b> <b><a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/306201902111307.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/306201902111307.pdf</a></b> <b><a href="http://etsa.us.es/wp-content/uploads/file/WEB%20M%C3%A1ster%20Oficial%20Peritaci%C3%B3n%20y%20Reparaci%C3%B3n%20de%20Edificios%202017%202018.pdf">http://etsa.us.es/wp-content/uploads/file/WEB%20M%C3%A1ster%20Oficial%20Peritaci%C3%B3n%20y%20Reparaci%C3%B3n%20de%20Edificios%202017%202018.pdf</a></b>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Programación módulo 2018-19 V3
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzA2MjAxOTAyMTEzMzA3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzA2MjAxOTAyMTEzMzA3LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 7

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación. Para ello debe diseñarse una propuesta de mejora, acompañada de un plan de acción creíble, con un horizonte temporal claro y una serie de responsables de su ejecución.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Reducir materia teórica, en la medida de lo posible, para que las entregas de los TFM se produzcan dentro del curso académico y por tanto “mejorar el rendimiento académico” de los estudiantes.</b>			
Justificación:			
<b>Promover entre estudiantes, profesores y tutores de trabajos fin de máster el objetivo de terminar el máster en las</b>			

fechas previstas en la programación. En la actualidad, por la gran panoplia de contenidos, la duración de éste es superior a la que sería exigible, obligando a los estudiantes a matricularse de nuevo de la asignatura de TFM, pues tras finalizar el periodo lectivo no les da tiempo a presentar en las tres convocatorias habilitadas al efecto con el consiguiente sobrecoste.

Responsable:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Reducción realizada.</b>					
<b>Nº de TFM presentados en la primera convocatoria.</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					

### Recomendación Nº 8

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de cordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
Criterio:	<b>4</b>				
Responsable académico:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Responsable técnico:					
<b>Charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Acción resuelta en la recomendación número 1, que incluye publicación de las actas de las reuniones de coordinación.</b>					
Justificación:					
<b>Igual a la recomendación nº 1</b>					
Responsable:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2018</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/303201902111153.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/303201902111153.pdf</a></b>					
Indicadores:					
<b>Acción realizada.</b>					
Valor del indicador:					



Observaciones:
<b>Sin observaciones.</b>

### Recomendación Nº 9

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda hacer un seguimiento especial a los ítem señalados en el punto anterior (Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, ítem: P3, La distribución entre créditos teóricos y prácticos; P4, La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada; y P13, Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas). Basándose en que la muestra no es muy amplia, pues únicamente se proporciona información de 3 anualidades, y las valoraciones obtenidas invitan a la prudencia respecto a este apartado.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
		Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración y análisis de encuestas específicas del máster a los estudiantes y análisis.</b>			
Justificación:			
<b>A fin de obtener información acerca de las debilidades detectadas por los estudiantes acerca de dichos ítems, se ha llevado a cabo una encuestas específica, cuyos resultados se adjuntan y que ayudan a tomar decisiones acerca de dichos ítems.</b>			
Responsable:			
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-10-2018</b>
Fecha cierre:	<b>30-10-2018</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Elaboración y análisis realizado.</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Se adjunta, a modo de ejemplo, el modelo de encuesta y los resultados obtenidos de un profesor (coordinador)</b>			

Acción Número:	<b>9-2</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis y seguimiento anual de los indicadores de esta recomendación que permanecen en la versión 5 del SGCT.</b>			
Justificación:			
<b>Anualmente, con ocasión de cada seguimiento interno, se ha venido obteniendo los datos indicados en la recomendación, resultando los siguientes:</b>			
<b>En cuanto a la distribución de los créditos teóricos y prácticos, desde el curso 2015-16, 2016-17 y 2017-18, el nivel de satisfacción ha oscilado entre 3,36, 3,92 y 3,24, valores mejorados con respecto a los cursos anteriores. Y así mismo, ocurre con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada, resultando también en 3,33, 3,62 y 3,41.</b>			

Responsable:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-10-2018</b>
Fecha cierre:	<b>31-10-2018</b>				
URL evidencia:					
<a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/364201902271216.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/364201902271216.pdf</a>					
<a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/796201902271216.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/796201902271216.pdf</a>					
Indicadores:					
<b>Satisfacción con la distribución entre créditos teóricos y prácticos.</b>					
<b>Satisfacción con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada.</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					
<a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/364201902271216.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/364201902271216.pdf</a>					
<a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/796201902271216.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/796201902271216.pdf</a>					

### Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Modelo de encuesta
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzY0MjAxOTAyMjcxMjE2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzY0MjAxOTAyMjcxMjE2LnBkZg==</a>
2	Resultado de la encuesta
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzk2MjAxOTAyMjcxMjE2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzk2MjAxOTAyMjcxMjE2LnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 10

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe verificar de forma efectiva y prestando una especial atención en el futuro, al cumplimiento efectivo de los plazos de publicación de los programas y los proyectos docentes de las materias que componen el máster. Debe cumplirse el contrato asumido por la US en la memoria de verificación del título.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
				Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Responsable técnico:					
<b>Charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Publicación programas y proyectos docentes de materias del master en el plazo establecido.</b>			
Justificación:			
<b>Anualmente, dentro del plazo establecido por el Vicerrectorado de Ordenación Académica, se procede a la modificación o creación de los Programas de las asignaturas del Máster, así como de los Proyectos Docentes. Se aporta URL del plan de estudios, donde, pinchando en cada asignatura, aparecerá el Programa y proyecto/s docentes asociados.</b>			
<b>Curso a curso, se ha venido mejorando en la evolución de dicha publicación, desde el 63.64 en el curso 2015-16, hasta el 81.82 % en el 2016-17 y del 81.82 % en el 2017-18, en cuanto a Programas. En cuanto a proyectos los datos han venido también mejorando curso a curso, del 9.09 %, al 27.27 % y del 54.54 % respectivamente.</b>			
Responsable:			

<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>10-11-2017</b>
Fecha cierre:	<b>10-11-2017</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M040?p=7">http://www.us.es/estudios/master/master_M040?p=7</a></b>					
Indicadores:					
<b>Programas de asignaturas publicados en plazo establecido.</b>					
<b>Proyectos docentes publicados en plazo establecido.</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					

### Recomendación Nº 11

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe proponer un plan de acción y mejora claro respecto al porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% no son admisibles. A pesar de las razones argumentadas por la Universidad responsable del título, este hecho confirma la recomendaciones de especial seguimiento señalada en el punto 3 de este informe. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>19-07-2016</b>
				Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Promover presentación TFM en primera convocatoria.</b>					
Justificación:					
<b>Directamente relacionada con la recomendación nº 7, se ha procedido a reducir la materia teórica, en la medida de lo posible, para que las entregas de los TFM se produzcan dentro del curso académico y por tanto “mejorar el rendimiento académico” de los estudiantes, así como a promover la presentación del TFM en primera convocatoria.</b>					
<b>Los resultados concluidos son, en el curso 2015-16, de 20 alumnos matriculados, 10 presentaron y aprobaron el TFM en primera matrícula, y en el 2016-17 de 19, 13.</b>					
Responsable:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>30-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Aprobados en primera matrículas en la asignatura TFM</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Sin observaciones.

## Recomendación Nº 12

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas.</b>							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2016	Criterio:	7
Responsable académico:							
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Charo &lt;ogc@us.es&gt;</b>							

## Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Análisis de la conveniencia acerca de la incorporación de la movilidad y prácticas externas en el programa formativo.</b>					
Justificación:					
<b>Una vez analizada por la Comisión Académica del Máster, y en función de los contenidos y de las especificidades del título, este máster no permite llevar a cabo acciones de movilidad ni de prácticas externas.</b>					
Responsable:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Fecha cierre:	01-10-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Análisis realizado.</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					

Acción Número:	12-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>En cuanto a la orientación académica y profesional, impartición de asignatura de libre configuración en el Plan de Estudios del Grado en Fundamentos de Arquitectura denominada "Salidas Profesionales del Arquitecto".</b>					
Justificación:					
<b>Necesidad de orientación académica y profesional a los alumnos del máster.</b>					
<b>Así mismo, en el Colegio Oficial de Arquitectos se realiza una sesión informativa, abierta a todos los arquitectos colegiados sobre los máster de la ETSA.</b>					
Responsable:					
<b>José Antonio López Martínez (Coordinador)</b>					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Fecha cierre:	01-10-2018				

URL evidencia:
Indicadores:
<b>Asignatura impartida.</b>
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>