



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502302

Denominación título: Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda rediseñar la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información como los sistemas de quejas y sugerencias no es transmitida de forma clara a los estudiantes de nuevo ingreso.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
M^a José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Proporcionar a todos los grupos de interés y en especial a los estudiantes de nuevo ingreso de manera clara y con un fácil acceso, la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información, así como los sistemas de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias.			
Justificación:			
<p>A nivel institucional, además de disponer de un Área de Orientación y Atención al Estudiante y de un Área de Alumnos, ambas con ventanilla en el Vicerrectorado de Estudiantes y con atención on-line, se exponen algunas de las medidas relativas a la mejora de la acogida a estudiantes (especialmente de nuevo ingreso) que en estos últimos cursos hemos ido implantado desde el Vicerrectorado de Estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En septiembre de 2016 publicamos por primera vez el Manual de Acogida a estudiantes de nuevo ingreso, que este año hemos -además- traducido al inglés. cuyo enlace es: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/guias-manuales/plan_de_acogida_espanolingles.pdf - No obstante, también se ha rediseñado y actualizado los folletos de los servicios de Alumnos, Títulos y Becas que ofrecemos desde este vicerrectorado, los cuales se distribuyen impresos (también en los centros). Son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> *Información sobre Acceso: http://estudiantes.us.es/sites/default/files/ficheros/file/Folletos%20web/2017/AF_Acceso_US_v3_DEFINITIVO.pdf *Información para Alumnos de Nuevo Ingreso: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/folleto-o-cartel-informativo/alumnos_nuevo_ingreso_us.pdf *Becas y Ayudas: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/folleto-o-cartel-informativo/becas_y_ayudas_us.pdf - Desde el curso 2015/16 cada centro cuenta con la figura del Dinamizador/a de Centro. Un estudiante con una beca de formación del Vicerrectorado de Estudiantes para la colaboración en tareas de Dinamización de Centros. Estos tienen un pequeño mostrador a la entrada de cada centro, resuelven dudas, difunden noticias y ayudan en la acogida de los estudiantes. Te dejo un enlace a un breve video de presentación de esta figura: https://www.youtube.com/watch?v=guWO9OyDmFw - Desde el curso 2016/2017, venimos celebrando la Jornada de Bienvenida para estudiantes de nuevo ingreso de la US, que viene a complementar a las que se celebran en los centros y durante la cual se presentan los servicios que, de forma centralizada, ofrece nuestra universidad (y donde también repartimos todos los folletos que he ido refiriendo).Te dejo enlace a información de la última que tuvo lugar: http://cat.us.es/seccion/durante-los-estudios/orientacion/jornada-de-bienvenida - Además, la web http://cat.us.es/ está estructurada para que el estudiante pueda encontrar todo aquello que necesite en los distintos momentos de su vida universitaria (antes, durante y después). Esta web es conocida por todos los estudiantes, pues a través de ella realizan la automatrícula. - Los estudiantes de nuevo ingreso tienen la posibilidad de realizar el Curso de Orientación al Estudio y Desarrollo de Competencias Informáticas e Informativas (COE) que ofrecen entre la Biblioteca, el Servicio de Informática y 			

Comunicaciones y SACU. Enlace a presentación: https://bib.us.es/cursos_orientacion					
- Contamos igualmente con una guía de estudiantes on-line: http://guiadeestudiantes.us.es/					
Se ha reestructurado la web de la ETSI para integrar la información correspondiente a cada titulación (http://www.etsi.us.es/grado). En particular se ha creado un apartado de preguntas frecuentes que se actualiza periódicamente.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/grado					
Indicadores:					
Información publicada en Web Si/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 1
--

1	Satisfacción orientación y acogida
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY2MjAxODExMjkwOTA3LnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Debe informarse de forma clara y fidedigna a los estudiantes sobre las características del título, respecto a la falta de atribuciones profesionales de este, se constata la existencia de una cierta confusión sobre este como "título blanco".							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 2
--

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Facilitar a los alumnos del título información clara y real sobre las características del grado, respecto a la falta de atribuciones profesionales de este.					
Justificación:					
Para dar respuesta a esta recomendación, se ha incluido de forma explícita en la página web de cada título la información sobre las profesiones para las que habilita cada Grado. Dicha información puede consultarse en el siguiente enlace: http://www.etsi.us.es/grado					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/grado					

Indicadores:
Inclusión en la página web de información sobre las atribuciones profesionales Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Debe acompañarse de evidencias.- Debe informarse de forma clara y fidedigna a los estudiantes, evitando inducir a errores, sobre el idioma utilizado en la docencia de las materias de la titulación, se detecta un cierto nivel de confusión sobre la docencia de asignaturas en inglés. Debe acompañarse de evidencias.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Facilitar a los estudiantes información clara y real sobre el idioma utilizado en la docencia de las materias de la titulación, con el objetivo de evitar la confusión existente entre los alumnos sobre cuáles son las asignaturas que se imparten en este idioma.			
Justificación:			
En el Grado de Ingeniería de Tecnologías Industriales no se imparte ninguna asignatura en Inglés. No obstante, al comienzo de cada curso académico, desde Secretaría de Alumnos, en el inicio del proceso de matriculación se envía a todos los alumnos un documento con instrucciones en el que de forma expresa (apartado 6) se indica las asignaturas con docencia en Inglés.			
Se adjunta como evidencia el documento enviado a los alumnos.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Envío de documento informativo. Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Documento para alumnos durante matriculación
---	--

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación			Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:							
Se debe proporcionar información y hacerla pública, sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
M^a José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Publicar la información disponible en el título sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas externas.					
Justificación:					
Todos los indicadores del SGCT del Centro y en concreto los indicadores relacionados con la satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas externas (P5) se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.us.es/estudios/grados/plan_203 (Consultar Informe evolutivo indicadores) Como puede observarse, la satisfacción de los estudiantes con las prácticas es bastante alta (4.45 sobre 5).					
Adicionalmente, cabe destacar que en las encuestas de la ETSI en el marco de la certificación ISO 9001 se alcanzan valores de 4.5 sobre 5 en la satisfacción del alumno con la práctica realizada (http://www.etsi.us.es/calidad).					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203					
Indicadores:					
Publicación de los indicadores Sí/No Estadísticas realizadas por el ETSI_ http://www.etsi.us.es/calidad					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación			Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:							
Se debe recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							

Federico Cuesta Rojo
Responsable técnico:
M^a José Hernández Padilla

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtener información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de los egresados.			
Justificación:			
<p>En el momento de la Renovación de la Acreditación del Grado que fue en el curso académico 2015-2016, el título no disponía de información sobre la inserción laboral de los egresados, siendo su implantación en el curso 2010-11 no habiendo transcurrido el tiempo suficiente para el cálculo del indicador.</p> <p>El título ha obtenido los datos de las primeras cohortes en el curso 2015-16 y 2016-17. A nivel institucional, se proporcionan datos del Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla, y están publicados en la web del título.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016 Fecha fin prevista: 31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203			
Indicadores:			
Indicadores del SGC Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Datos de Inserción Laboral
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkwMjAxODExMjkwOTIwLnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas. No debería admitirse que existan alumnos interesados en esta actividad, y que el número de plazas ofertadas no satisfaga esta demanda.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
M^a José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.			

Justificación:					
En los últimos cursos se ha incrementado el número de prácticas externas realizadas en la ETSI, pasando de 273 (Curso 13/14) a 547 (2014/15), 524 (2015/16) y 641 (2016/17), manteniendo más de 450 convenios activos con empresas.					
En particular, en este Grado, se ha incrementado el número de prácticas externas en el curso 16/17 un 30.84% respecto al curso 15/16, con un total de 140 prácticas, lo que supone una oferta del 70% respecto al número de egresados.					
La gestión de prácticas en empresa en la ETSI cuenta con una certificación con la norma ISO 9001, por lo tanto está sujeta a planes de mejora y seguimiento anuales, de los cuales se derivan las actuaciones realizadas para el incremento de las mismas.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
www.etsi.us.es/cab_informacion					
Indicadores:					
Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No					
Incremento del número de plazas de prácticas externas Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Consultar enlace para comprobar la justificación de la acción:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/925201812261011.pdf					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda aumentar el número de plazas de movilidad, acompañado de un plan de mejora efectivo que signifique un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de plazas de movilidad, llevando a cabo un seguimiento de la participación del alumnado en esta actividad.			
Justificación:			
El número de plazas de movilidad en la ETSI ha aumentado significativamente en los últimos cursos pasando de 237 a 256, 305, 345 y 443 lo que supone un incremento del 86,91% en las cinco últimas convocatorias, manteniendo además el criterio fijado por la Escuela de establecer convenios con destinos de prestigio. En el caso de este			

Grado el incremento ha sido de un 21.05% en las últimas cuatro convocatorias.

Asimismo, conviene poner de manifiesto que la Escuela Técnica Superior de Ingeniería es el centro con mayor número de alumnos de movilidad salientes titulares de la Universidad de Sevilla, incluyendo destinos comunitarios y no comunitarios, como se recoge en el Informe de Movilidad y Prácticas Externas.

La gestión de la movilidad en la ETSI está certificada con la norma ISO 9001, se ciñe al procedimiento establecido y por tanto sujeta a planes de mejora continua y seguimiento anuales, fruto de ello derivan las mejoras e incremento de las mismas.

Además, en Julio del 2014 se ha llevado a cabo una modificación del plan de estudios en aras a facilitar la movilidad de los estudiantes mediante "optativas cursadas en movilidad" (ver evidencia adjunta).

Responsable:

Coordinación del título

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-06-2017
---------------	-------------------

URL evidencia:

www.etsi.us.es/cab_informacion

Indicadores:

Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No

Incremento del número de plazas de movilidad Sí/No

Informe Técnico de modificación

Valor del indicador:

Sí

Observaciones:

Consultar enlace para comprobar la justificación de la acción:

<https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/925201812261011.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Informe técnico de modificación
---	---------------------------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE5MjAxODExMjkwOTQ3LnBkZg==>

Recomendación Nº 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Analizar y revisar de manera detallada los contenidos de las materias impartidas en los dos primeros cursos de la

titulación de manera que pueda garantizarse que la carga docente corresponde a 60 ECTS por curso académico.					
Justificación:					
Esta acción forma parte de las tareas propias de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación y se ha venido realizando de forma continuada como se evidencia en las actas de las reuniones (públicamente accesibles en http://www.us.es/estudios/grados/plan_203) . Desde la dirección del centro, se considera prioritario analizar de manera detallada las asignaturas obligatorias de la titulación, en este sentido curso a curso, se ha ido trabajando en estos aspectos, llevando a cabo un análisis y revisión de la coordinación horizontal y vertical de los contenidos, con el objetivo de estudiar la carga de trabajo por curso y cuatrimestre para comprobar que es adecuada a los 60 créditos del curso. En las reuniones con los coordinadores de las asignaturas se ha trabajado sobre estos aspectos, elaborando informes con el análisis resultante y con recomendaciones de actuación. Además de las actas, como evidencias, se pueden encontrar en la respuesta a otras recomendaciones informes y actuaciones detalladas en asignaturas específicas. Aunque la evolución de los indicadores es positiva, la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación, por su propia misión, sigue trabajando en la mejora.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2016	Fecha fin prevista:	30-10-2017
Fecha cierre:	30-10-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203					
Indicadores:					
Actas de reuniones de coordinación Sí/No					
Informe del análisis con recomendaciones de actuación Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Actas de reuniones de Ing. Industrial (GITI+MII)
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDY2MjAxODEyMTgxMTU4LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Analizar de manera detallada las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis, los sistemas de evaluación desarrollados, la coordinación entre materias así como la existencia real del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.

Justificación:

Esta actividad forma parte de las tareas propias de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación, y por tanto se realiza de forma continuada en el tiempo (ver evidencia correos de reuniones de coordinación). En las reuniones de coordinación del título se han realizado revisiones de los programas y proyectos docentes para analizar los sistemas de evaluación empleados y se propone a los coordinadores de las asignaturas que no tengan evaluación alternativa su inclusión. No obstante, se ha detectado que la inclusión de estas actividades en algunas asignaturas tiene efectos colaterales en otras asignaturas, afectando a la asistencia en clase y seguimiento. Para facilitar su realización y reducir estos efectos, se realizan reuniones de coordinación al comienzo de cada cuatrimestre con los profesores en las que se planifican de forma conjunta las fechas de prácticas, exámenes parciales, etc de las asignaturas de cada curso.

Asimismo, se ha medido el número de asignaturas que cuentan con evaluación alternativa, incrementándose el número en el tiempo. Actualmente, 19 de 21 asignaturas de primer y segundo curso ofrecen evaluación alternativa (ver evidencia adjunta).

La satisfacción media global del alumnado con los sistemas de evaluación es de 3.66.

Responsable:

Coordinador del título

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2016	Fecha fin prevista:	30-11-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-11-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

<http://www.etsi.us.es/grado/giti>

Indicadores:

Actas de reuniones de coordinación Sí/No

Informe del análisis con recomendaciones de actuación. Sí/No

Satisfacción de los alumnos con los sistemas de evaluación (<https://logros.us.es>)

Valor del indicador:

Sí

Grado de satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación.

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Mecanismos de coordinación docente del Grado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM1MjAxODEyMjAxMjE3LnBkZg==
2	Asignaturas GITI con evaluación alternativa https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzE0MjAxODEyMjExNjQyLnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar el método de evaluación seguido y la carga de contenidos proporcional al número de créditos, en la materia Teoría de Máquinas y Mecanismos			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			

Responsable técnico:
M^a José Hernández Padilla

Acciones de la recomendación N^o 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar el sistema de evaluación y la carga de contenidos proporcional al número de créditos, en la materia Teoría de Máquinas y Mecanismos.			
Justificación:			
Se ha llevado a cabo una coordinación horizontal y vertical de los dos primeros cursos con el objetivo de estudiar la carga del conjunto del curso para comprobar que es adecuada a los 60 ETCS del curso.			
Los resultados en la asignatura de Teoría de Máquinas y Mecanismos han sido bastante satisfactorios, puesto que los indicadores de resultados de la asignatura han mejorado considerablemente. La tasa de rendimiento ha pasado de 33,20% en el 14/15 a 54,08% en el 16/17, el nº de suspensos ha bajado, de 33,98% a 18,76% y de forma similar ha mejorado la tasa de éxito y porcentaje de aprobados. Se adjunta tabla de resultados.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203			
Indicadores:			
Indicadores del SGC			
Tabla de resultados académicos			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N^o 10

1	Tabla de resultados asignatura T ^a Maquina y Mecanismos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTk5MjAxODExMjkxMTA5LnBkZg==
---	---

Recomendación N^o 11

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe revisar el método de evaluación seguido, la carga de contenidos proporcional al número de créditos y la coordinación con otras materias de la especialidad de materiales, en la materia Tecnología de Materiales.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
M^a José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación N^o 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar el sistema de evaluación, la carga de contenidos proporcional al número de créditos y la coordinación con otras materias de la especialidad de materiales, en la materia Tecnología de Materiales.			
Justificación:			
Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Los indicadores de resultados han mejorado como consecuencia de las acciones desplegadas, observándose que la tasa de rendimiento ha pasado de 75,60% en el 15/16 a un 78,71% en el curso 16/17. La tasa de éxito ha pasado de 90,07% en el 15/16 a un 92,42 % en el curso 16/17.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
Fecha cierre:	30-06-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203			
Indicadores:			
Actas de coordinación del título Sí/No			
Informe de profesores de la asignatura Sí/No			
Tabla de resultados académicos			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Informe de profesores de la asignatura de Tecnología de Materiales. https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg2MjAxODExMjgxMTA0LnBkZg==
2	Tabla de resultados asignatura Tª Maquina y Mecanismos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDUzMjAxODExMjkxMTU1LnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar el método de evaluación y tener en cuenta el período temporal entre la publicación de los resultados de las pruebas prácticas y el examen teórico, y la actualización de contenidos en la materia Expresión Gráfica.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar el método de evaluación, la actualización de contenidos en la materia de Expresión Gráfica. Asimismo, tener en cuenta el período temporal entre la publicación de los resultados de las pruebas prácticas y el examen teórico.			
Justificación:			

Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Los indicadores de resultados van mejorado como consecuencia de las acciones desplegadas. Se ha reducido el número total de alumnos matriculados aumentando el número de alumnos en primera matrícula, reduciéndose la bolsa de repetidores. Se trata de una asignatura particularmente compleja para ciertos estudiantes en función del itinerario elegido en el bachillerato. El Centro y los responsables tanto de la asignatura como del título seguirán trabajando en la mejora de los resultados.

Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203					
Indicadores:					
Actas de coordinación del título Sí/No					
Tabla de resultados académicos					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	Tabla de resultados asignatura Expresión Gráfica https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ5MjAxODExMjkxMTU4LnBkZg==
---	---

Recomendación Nº 13

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar el diseño de contenidos teórico-prácticos en las materias Termodinámica y Organización y Gestión de Empresas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisar el diseño de contenidos teórico-prácticos en la materia de Organización y Gestión de Empresas.					
Justificación:					
Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. El resultado en la asignatura de Organización y Gestión de Empresas ha sido mejorado gradualmente (se adjunta tabla de resultados).					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					

http://www.us.es/estudios/grados/plan_203
Indicadores:
Actas de coordinación del título Sí/No
Tabla de resultados académicos
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Acción Número:	13-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar el diseño de contenidos teórico-prácticos en las materia de Termodinámica.			
Justificación:			
Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Fruto de estas acciones implantadas en el curso 16/17, el resultado en la asignatura Termodinámica ha mejorado sensiblemente frente al 15/16. De este modo, la tasa de éxito ha pasado de un 60,57% a un 72,84%, el % de aprobados ha pasado de un 41.98% a un 53.27%, y el % de suspensos de un 27.32% a un 19.86%. No obstante, se trata de una asignatura compleja, con un alto número de matriculados y un número significativo de repetidores. Los datos provisionales para el curso 2017/18, muestran un porcentaje de aprobados del 59,06% que refrendarían esta tendencia positiva.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	12-09-2016
Fecha cierre:	30-12-2018	Fecha fin prevista:	30-12-2018
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de coordinación del título Sí/No			
Informe de profesores de la asignatura Sí/No			
Tabla de resultados académicos			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Tabla de resultados asignatura Organización y Gestión de Empresas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDU4MjAxODExMjkxMjExLnBkZg==
2	Tabla de resultados asignatura Termodinámica https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkyMjAxODEyMTgxMjAwLnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar la carga de contenidos proporcional al número de créditos, en la materia Automatización Industrial.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N^o 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar que la carga de contenidos sea proporcional al número de créditos, en la materia Automatización Industrial.			
Justificación:			
Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Los indicadores de resultados han mejorado como consecuencia de las acciones desplegadas, observándose que la tasa de rendimiento ha pasado de 67,58% en el 14/15 a un 69,49% en el curso 16/17. La tasa de éxito ha pasado de 87,23% en el 14/15 a un 90,44 % en el curso 16/17.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-09-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203			
Indicadores:			
Actas de coordinación del título Sí/No			
Informe de profesores de la asignatura Sí/No			
Tabla de resultados académicos			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N^o 14

1	Informe de profesores de la asignatura de Automatización Industrial https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTEyMjAxODExMjgxMjAxLnBkZg==
2	Tabla de resultados asignatura de Automatización Industrial https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzlyMjAxODExMjIxMjE5LnBkZg==

Recomendación N^o 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe revisar el diseño de contenidos teórico-prácticos, así como la coordinación en la materia Proyectos, quizás el número elevado de profesores que imparte esta materia dificulta esta coordinación.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
M^a José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación N^o 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Revisar el diseño de contenidos teórico-prácticos, así como la coordinación en la materia Proyectos, ya que el número elevado de profesores que imparte esta materia pueda ser la consecuencia de la falta de coordinación en la asignatura.					
Justificación:					
Se ha llevado a cabo un análisis concreto de las materias obligatorias de la titulación, incluyendo métodos de evaluación, contenidos y prácticas, así como diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. El porcentaje de aprobados en primera matrícula en el curso 16/17 es del 95,80%, con sólo 2 estudiantes suspensos y 3 no presentados de 245 matriculados.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203					
Indicadores:					
Actas de coordinación del título Sí/No					
Informe de profesores de la asignatura Sí/No					
Tabla de resultados académicos					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	Informe de profesores de la asignatura de Proyectos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTg4MjAxODExMjg4MjIzLnBkZg==
2	Tabla de resultados asignatura de Proyectos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDc3MjAxODExMjg4MjIzLnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe tener en cuenta la carga de 12 ECTS asignada a la materia TFG, en consonancia con el trabajo que los alumnos deben realizar.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar la carga de los TFG realizados.			
Justificación:			
A nivel institucional, en Julio de 2017 fue aprobada en Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla Normativa de Trabajo Fin de Estudios, en cuyo art. 4 versa sobre la obligatoriedad de adecuación del tema del trabajo fin de estudios a los créditos asignados.			

A nivel de Centro, la ETSI vela porque el trabajo asignado deberá posibilitar que el TFE sea completado por el estudiante de forma individual, en el número de horas correspondientes a los créditos ECTS que tenga asignada esta materia en el plan de estudios. Siguiendo la normativa de TFG, se revisa la temática, contenido y duración de las propuestas de TFG. Asimismo, deben tener el visto bueno del Director del Departamento.

En todo caso, se hace un recordatorio al profesorado al abrirse el periodo de convocatoria general.

Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/normativa					
Indicadores:					
Normativa de TFE de la US Sí/No					
Normativa de TFG de la ETSI					
Correo recordatorio TFG al profesorado					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 16

1	Normativa del TFG de la US https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjczMjAxODExMjkxMjl1LnBkZg==
2	Normativa del TFG de la ETSI https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDM4MjAxODExMjkxMjl2LnBkZg==
3	Correo recordatorio TFE al PDI https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzExMjAxODExMjkxMjl3LnBkZg==

Recomendación Nº 17

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben promover iniciativas, como la lanzada por los estudiantes para la inclusión de alumnos de los últimos cursos de la titulación en la organización de las charlas o conferencias, donde se informa de las características de las intensificaciones ofertadas por este título, dirigidas a estudiantes de este grado y de forma previa a la elección de intensificación. Desde la coordinación del título y la dirección del Centro debe darse el soporte necesario, pues ha sido detectado un cierto nivel de confusión al respecto entre el colectivo de los estudiantes.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
M^a José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación de estudiantes en charlas informativas sobre la titulación.			
Justificación:			

La ETSI fomenta desde hace años la participación de estudiantes en tareas de difusión realizadas en la escuela, como por ejemplo, en las Jornadas Preuniversitarias o las Jornadas de Empleo (más de 10 años). La participación de alumnos de últimos cursos es fundamental en las Jornadas Preuniversitarias que se realizan en la ETSI durante el mes de febrero. Su papel es el de guiar a los alumnos preuniversitarios que visitan nuestro Centro a los distintos laboratorios que abren sus puertas esta jornada. Además, los alumnos preuniversitarios se reúnen a final de las jornadas en un ambiente cercano e informal con los alumnos visitantes para contestar a las numerosas preguntas que los alumnos visitantes tienen. Además de estas jornadas, grupos de alumnos de la ETSI colaboran en la organización de ESIEM, Encuentro sobre Ingeniería y Empleo que se realiza durante el mes de abril.

Fruto de ello, en cuanto a las satisfacciones con la orientación académica, ha ido aumentando gradualmente, pasando de 3,06 en el curso 2014-15 a 3,35 en el 2015-16 y 3,54 en el curso 2016-17.

En cuanto a la orientación profesional, se adjunta el dato correspondiente al curso 2016-17, siendo esta su primera medición.

Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203					
Indicadores:					
Indicadores del SGC					
Grado de satisfacción con la orientación profesional					
Grado de Satisfacción con la orientación académica					
Valor del indicador:					
Sí					
Valor &#8805; a 3 en una escala de 1 a 5					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 17

1	Evolutivo resultados de orientación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM0MjAxODExMjkxMjMwLnBkZg==
2	Protocolo actividades orientación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI5MjAxODExMjkxMjMxLnBkZg==

Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento del grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado.			
Justificación:			
<p>La satisfacción con la actuación del profesorado presenta una tendencia claramente creciente. Señalar que en el último curso la valoración media de los cinco Grados ha pasado de 3,87 a 3,99 sobre 5 puntos. Concretamente para este grado los valores alcanzados en los últimos cursos van de un 3,77 hasta un 4,05 en una escala de valoración sobre 5.</p> <p>Esta mejora es el resultado de las acciones desarrolladas durante los últimos años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Los profesores, adaptando y mejorando de forma individual los programas formativos y su propia actividad docente, además de la consolidación de contenidos tras la puesta en marcha inicial. 2) Las comisiones de calidad y miembros de dirección, mejorando los mecanismos de coordinación, control y supervisión de estos programas y actividades. 3) Los miembros de los servicios auxiliares del centro (biblioteca, centro de cálculo, consejería...) mejorando el soporte que ofrecen a la docencia en clase y fuera de ésta. <p>En este sentido, las acciones de mejora emprendidas en cuanto a unificación de proyectos y programas docentes, fomento de innovación docente, coordinación horizontal y vertical, y espacio de trabajo en enseñanza virtual deben potenciar aún más este indicador.</p> <p>Se adjunta resultados de dicha valoración durante los cursos 2014/15, 2015/16 y 2016/17 donde se aprecia un incremento progresivo, estando en una media de 4,10 en escala de 1 a 5.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016
		Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203			
Indicadores:			
Indicadores del SGC			
Informe evolutivo indicadores Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 18

1	Satisfacción actividad profesorado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzA5MjAxODExMjkxMjM2LnBkZg==
2	Resultados anuales actividad profesorado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTIwMjAxODExMjkxMjM3LnBkZg==

Recomendación Nº 19

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe añadir más transparencia al proceso de coordinación docente del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, mediante la web del Centro.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4

Responsable académico:
Federico Cuesta Rojo
Responsable técnico:
Mª José Hernández Padilla

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Dotar de mayor transparencia el proceso de coordinación docente del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, mediante la web del Centro.			
Justificación:			
Desde el Centro, la convocatoria de reuniones de coordinación se gestionan utilizando una lista de correo de profesorado, mediante la cual se distribuye la información de reuniones, criterios y acuerdos. Estas reuniones de coordinación se realizan cuatrimestralmente. Los resultados de las reuniones de coordinación se muestran en las actas publicadas en la nueva web de las Escuela, las cuales pueden consultarse en el siguiente enlace: http://www.etsi.us.es/grado/giti			
A nivel institucional, la información sobre el proceso de coordinación docente se encuentra publicado en http://www.us.es/estudios/grados/plan_203			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.etsi.us.es/grado/giti			
Indicadores:			
Actas de coordinación del título Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Recomendación Nº 20

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda replantear la política seguida respecto a la movilidad de los estudiantes de esta titulación, debe acompañarse un plan de mejora realista acompañado de indicadores numéricos con un horizonte temporal para su consecución.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Revisar los mecanismos establecidos para el desarrollo de la movilidad entre los estudiantes del título y establecer las medidas de actuación necesarias para su incremento real y sostenido en el tiempo.					
Justificación:					
Igual a la acción 7-1					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No					
Incremento del número de plazas de movilidad Sí/No					
Informe Técnico de modificación					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 21

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer la medidas necesarias que permitan ir mejorando los resultados obtenidos en las materias de los primeros cursos de la titulación, ya que el número de alumnos suspensos y no presentados en algunos casos es alto.			
Justificación:			
Como se ha explicado en la respuesta a recomendaciones previas, se han establecido diversas medidas de coordinación y revisión de programas docentes, así como de métodos de evaluación, que están mejorando los resultados de las asignaturas.			
En el curso 2016/17 la tasa de éxito conjunta de primer curso se ha situado en un 81,05% y la de segundo curso en un 75,0%.			
Aunque la evolución de los indicadores es positiva, la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación, por su			

propia misión, sigue trabajando en la mejora.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2017
Fecha cierre:	30-09-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de coordinación del título Sí/No					
Análisis de indicadores Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 22

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar de manera detallada las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis, los sistemas de evaluación desarrollados, los contenidos y las prácticas.					
Justificación:					
Igual a la acción 9-1.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2016	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de coordinación del título Sí/No					
Informe de profesores Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación N° 23

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer un seguimiento del indicador Tasa de Abandono, y si se observa que esta valoración por encima del valor propuesto se consolida, formular un plan de mejora que permita corregir esta desviación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación N° 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento de la Tasa de Abandono del título			
Justificación:			
Se ha llevado a cabo un análisis de la situación de los estudiantes que han abandonado el título. Como consecuencia de la implantación progresiva del SGCT, el valor de este Indicador está disponible a partir del curso 2014/15. La Tasa de Abandono del Título en este curso tenía un valor de 32,03%, para el curso 2015/16 el valor era de 16,71% y para el curso 2016/17 de 15,87%, observándose su reducción de forma notable con respecto al valor del curso 2014/15, y estando dentro de los objetivos marcados en la memoria de verificación (20%). Este indicador es revisado de forma sistemática en los seguimientos anuales.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016
		Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Análisis realizado Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 23

1	Evolutivo Tasa Abandono
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzMwMjAxODExMjQ0LnBkZg==

Recomendación N° 24

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar los motivos por los cuales la valoración de la satisfacción con el programa formativo, esta por debajo de la media de los otros títulos de la ETSI.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			

Responsable técnico:
M^a José Hernández Padilla

Acciones de la recomendación N° 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de los resultados obtenidos con respecto a la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo y en el contexto del Centro.			
Justificación:			
En las encuestas realizadas por la propia Escuela se muestra que la satisfacción de los estudiantes de este Grado presenta una tendencia creciente y está en línea con las de los demás grados impartidos en la ETSI. (Se adjunta informe y evolutivo del indicador correspondiente).			
No obstante, se seguirá trabajando en a mejora continua de la satisfacción de todos los estudiantes.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016
		Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Análisis realizado Sí/No			
Indicadores SGC Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N° 24

1	Evolutivo satisfacción con el título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQ2MjAxODExMjg0MzEwLnBkZg==
2	Satisfacción Grados ETSI
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTY3MjAxODExMjg0MzEzLnBkZg==

Recomendación N° 25

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
M^a José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación N° 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Desarrollar actuaciones que permitan elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.					
Justificación:					
<p>Los resultados de las encuestas de los últimos cursos muestran una clara tendencia a la mejora.</p> <p>En los alumnos de Grado la valoración de movilidad se sitúa en 3.37 en el conjunto de alumnos de la ETSI (incluyendo estudiantes de primeros cursos). En cambio, si se consideran únicamente los alumnos usuarios del servicio la valoración llega a 4.1 en los cursos 16/17 y 15/16 (3.8 en el 14/15). Similar valoración se obtiene en el caso de las prácticas externas.</p> <p>La gestión de la movilidad y la gestión de las prácticas en empresa en la ETSI cuenta con una certificación con la norma ISO 9001, por lo tanto está sujeta a planes de mejora continua y seguimiento anuales, de los cuales se derivan las actuaciones realizadas para el incremento de las plazas ofertadas y su respectivo aumento en la satisfacción de los estudiantes.</p>					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No					
Incremento de la satisfacción de los alumnos con la movilidad					
Incremento de la satisfacción de los alumnos con las prácticas externas Sí/No					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					

Recomendación Nº 26

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:					
Unificar los contenidos de los programas y proyectos docentes en cuanto a la descripción de competencias					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Unificación de la descripción de competencias en los Programas de las asignaturas			
Justificación:			
<p>Tras la revisión de los programas y proyectos docentes, se ha observado que, si bien se incluye la descripción de las competencias desplegadas en las asignaturas, en algunos casos la terminología utilizada no está unificada. Por tanto, se modificarán los proyectos y programas necesarios para que se reflejen de forma uniforme (con los</p>			

códigos y textos literales que aparecen en la Memoria de Verificación) las competencias de cada asignatura.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Coordinador del Título					
Valor del indicador:					
Observaciones:					