



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2503307</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Edificación</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería de Edificación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>16/17</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_244</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_20</i>

1. Información pública disponible (IPD): web

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	1	Informe	IPD
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	24-07-2017
Modificación/recomendación			
Con respecto a la información previa a matriculación, aparece escasa información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula en un enlace externo "vías de acceso". Se recomienda completar en la web toda la información contenida en la memoria.			
Breve descripción al tratamiento			
El enlace de la WEB de la ETSIE http://etsie.us.es/matricula17_18 remite a la información centralizada de nuestra Universidad y el Distrito Único Andaluz.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

La Dirección del Centro y la CGCC, valoran positivamente el proceso de implantación del Título de Grado de Edificación y el cumplimiento de la Memoria de Verificación. A consecuencia de esto se ha desarrollado la gran mayoría de procedimientos del SGCC a excepción del de extinción de la titulación. Tanto en el referido curso académico como en los anteriores, el desarrollo del proyecto de implantación del grado se ha llevado a efecto de acuerdo con lo programado y sin incidencias dignas de mención, por lo que se puede considerar que el grado de cumplimiento en el despliegue del SGCC ha sido el adecuado.

En el Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación, a lo largo de todos estos años, el SGC ha permitido realizar propuestas de mejora en base a unos resultados. Todas ellas se han llevado a cabo y la incidencia en la titulación ha sido positiva.

La CGC ha atendido y resuelto todas aquellas sugerencias y recomendaciones que a lo largo de estos años se han producido por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), en su informe de seguimiento.

El desarrollo del proyecto de implantación del nuevo Grado en Edificación se ha llevado a efecto conforme a lo programado y sin incidencias dignas de mención.

Para el presente análisis se han realizado revisiones periódicas de los resultados del título anterior debido a la similitud en el Plan de Estudios con el título actual. Como se ha indicado en el punto anterior, de las acciones de mejoras, un alto porcentaje de ellas se han realizado y concluido y la incidencia en la titulación ha sido positiva.

Aún no se ha comenzado con una propuesta que se planteó el curso 2014-15 sobre la escasa participación en las encuestas de inserción laboral en la que el Centro se comprometía en realizar un cuestionario mucho más ágil de contestar y que permitiese obtener un mayor número de personas encuestadas que hagan representativos los valores obtenidos. Por el contrario se está trabajando en la acción de mejora relacionada con la mala redacción de las competencias y su nueva reformulación.

Fortalezas y logros

1. Se ha realizado un alto porcentaje de las acciones de mejora.
2. La implantación de un SGCT ha permitido a lo largo de los años implementar acciones de mejora que han ido en beneficio de la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Mejoras: completar la implantación de los planes de mejora durante el presente curso.

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

La valoración global de la puesta en marcha del Plan de Estudios ha sido positiva. A lo largo de todo el proceso ha existido un gran trabajo por parte de todas las personas que integran Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación: PDI, alumnos y PAS. Dicho esfuerzo se ha centralizado en las reuniones anuales de la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio, Comisión de Garantía de Calidad del Título y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

El desarrollo del proyecto de implantación del grado se ha llevado a efecto de acuerdo con lo programado y sin incidencias dignas de mención. Por lo que se puede considerar que el grado de cumplimiento ha sido el adecuado.

Durante este curso los alumnos de nuevo ingreso en el título han sido 97 sobre una oferta prevista de 250, lo que indica una baja matriculación de estudiantes en relación con las previsiones hechas para este curso.

La nota de corte ha sido de 5 puntos siendo la nota media de ingreso de 6,46. Como consecuencia no ha sido posible hacer una selección de alumnos teniendo en cuenta su cualificación inicial.

En cuanto a la dotación de los horarios y planificación al número de alumnos ha sufrido ligeras modificaciones ya que el número y distribución por cursos de alumnos en el curso anterior es muy similar al actual, por lo que la Comisión de Horarios ha realizado pequeños ajustes en la planificación del año anterior para adaptarlo al presente.

No ha sido necesario hacer ninguna actividad en cuanto a modificaciones de centros de impartición, al ser una titulación que se imparte completamente en el Centro, y dado que en la planificación del nuevo Grado no se contemplaba ninguna modificación de esta circunstancia. Tampoco se ha modificado la modalidad de impartición y la adscripción de grupos impartidos en inglés no ha sufrido una variación significativa.

En cuanto al procedimiento de gestión e incorporación/publicación de programas y proyectos docentes mediante la aplicación ALGIDUS, las estructuras de dichos programas y proyectos docentes vienen determinados por dicha aplicación, no siendo posible alterarlas en el proceso de planificación y redacción. La responsabilidad de la redacción/publicación corresponde en su integridad a los departamentos que tienen asignadas las asignaturas del plan de estudios, cuyo cumplimiento de publicación en la aplicación ALGIDUS está en torno al 97,37% en programas docentes y 96,34% en proyectos docentes.

Al ser el PFG y la asignatura de prácticas externas, asignaturas como las demás definidas en el plan de estudios, tanto el programa como el proyecto docente de cada una de ellas se atienen a la características de una asignatura común; siempre teniendo en cuenta la normativa vigente de la Universidad de Sevilla en materia de redacción de proyectos docentes del PFG.

Los resultados obtenidos se entienden satisfactorios y se remiten como evidencia los datos estadísticos de los indicadores aportados a través de esta aplicación.

Fortalezas y logros

1. Fortaleza: alto cumplimiento de los departamentos en la redacción/modificación/publicación de programas y proyectos docentes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Debilidades: una oferta excesivamente alta y una escasa demanda, lo que se traduce en alumnos de nuevo ingreso con una baja nota media de ingreso.
2. Mejoras: reducción de la oferta y actividades conducentes a la mejora de la demanda.

Análisis

- Profesorado

Podemos considerar que la adecuación del profesorado implicado en el título del Grado es óptima, básicamente por dos razones. En primer lugar, porque en la organización de la docencia se ha conseguido adscribir el profesorado a las materias tomando como base su experiencia docente y su actividad investigadora. Y en segundo lugar, porque desde la fecha de verificación del título, en nuestro Centro se han venido desarrollando diferentes cursos de formación del profesorado para adaptarse a las nuevas metodologías, tanto de enseñanza universitaria como de adecuación de contenidos a la realidad tecnológica de innovación en el sector profesional para el que se preparan los estudiantes.

En este aspecto es de destacar que, aunque se ha producido una ligera disminución en el número global del PDI en estos últimos años, el aumento de profesores/as doctores/as ha sido significativo. En este sentido debe ser muy bien valorado el que el número de profesores titulares de Universidad, que se ha visto disminuido debido a las jubilaciones producidas durante este curso, ha quedado compensado por los nuevos profesores que han accedido a la categoría de PTU, pasando de 13 en 2010 a 29 en la actualidad. Del mismo modo, debe valorarse también positivamente la evolución en el número de profesores con título de Doctor, que asciende en este curso a 72 sobre un total de 133 lo que supone el 54,14%.

También se ha realizado un gran esfuerzo en este aspecto en lo que respecta a la coordinación de la asignatura de Proyecto Fin de Grado, para la que se han definido líneas de trabajo, adscribiendo a ellas el profesorado según su especialidad, lo que permite que aporten su innovación investigadora a la docencia.

Por último, se debe destacar el aumento de los tramos de investigación obtenidos por el profesorado del Grado, con una tendencia clara al alza, ya que se ha pasado de 26 sexenios reconocidos en el curso 2014-15 a 45 existentes en la actualidad.

Por todo ello, estos datos ponen de manifiesto la elevada adecuación del profesorado que participa en el Título, que muestra no solo una amplia experiencia docente sino también una clara vocación investigadora lo que, sin duda, posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en los objetivos del título de Grado.

La Comisión de Planes de Estudios del Título de Grado en Edificación es el órgano permanente y de carácter estatutario, encargado de velar por la correcta ejecución y el desarrollo coherente del plan de estudios.

Por otro lado la Subdirección de Ordenación Académica, junto con los representantes propuestos por los departamentos constituye la Comisión Delegataria de Junta de Centro denominada de Horarios. La función principal es, una vez ratificado en Junta de Centro el número de grupos que finalmente va a existir, elaborar una propuesta de horario de clases donde figurarán las asignaturas, grupos o subgrupos, aula, día y hora de impartición, y elaborar una propuesta de calendario de exámenes para todo el curso donde conste la convocatoria, asignatura, horario y aulas asignadas así como el calendario de entrega y defensa de PFG. Esta propuesta es remitida a la Junta de Centro para su aprobación y su posterior publicación en la Web del Centro.

La Comisión de Horarios a lo largo de todo el curso académico planifica todo lo anteriormente mencionado, centrandó su trabajo en fechas cercanas a marzo, cuando la Universidad aporta al Centro la distribución de grupos para el curso académico siguiente.

En cuanto a los mecanismos de sustituciones y cualificación del profesorado son los departamentos los

responsables de las mismas según el Acuerdo 5/CU 22-10-07- de aprobación del proyecto de adaptación del Estatuto de la Universidad de Sevilla a la Ley Orgánica 4/2007, en su TÍTULO II. ESTRUCTURA ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD, particularmente en el Capítulo 2.

Fortalezas y logros

1. Buena cualificación del personal para el desarrollo de las asignatura de prácticas de empresa.
2. Aumento del número de doctores y aumento relativo de titulares de universidad en el Centro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La reformulación de las competencias, así como el establecimiento de las herramientas de evaluación de los aprendizajes es una acción en la que se está trabajando, tal como se programó en el curso pasado. Se seguirá trabajando en el establecimiento de mecanismos de coordinación horizontal y vertical.

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Se realizará a continuación un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Las aulas para docencia práctica han sido reformadas a lo largo de todos estos años, incluyendo su equipamiento, para una capacidad media de 65 estudiantes. En las aulas de teoría se están convirtiendo los clásicos pupitres de estudiantes en mesas independientes. Todas las aulas se han equipado con tomas para ordenadores, cañones de proyección y ordenador para el profesorado. Son, por tanto, espacios muy adecuados para las enseñanzas teóricas y prácticas específicas de nuestra titulación.

En el mismo sentido positivo se pueden valorar los espacios del aulario independiente, que dispone de 4 aulas de teoría y dos de prácticas estas últimas adaptables a cuatro, al disponer de tabiques móviles. Al ser un edificio más moderno está adecuadamente adaptado a las enseñanzas del EEES. En cuanto al edificio de laboratorios, es apropiado para la enseñanza de Edificación y sus especialidades, ya que se dispone, en la planta baja, de cuatro laboratorios de materiales de construcción, adecuadamente dotados para realizar ensayos e impartir docencia de clases prácticas específicas; y en planta alta un laboratorio de física (que da servicio a las

asignaturas de "Física I: Mecánica" y "Física II: Fundamentos de las Instalaciones", así como a la materia de física impartida en los Másteres del Centro), dotado para la docencia práctica y la investigación. Sin embargo no existe un laboratorio para las actividades prácticas del área gráfica (taller de maquetas, impresión 3D, fotogrametría, etc.). Todo el profesorado dispone de espacios para realizar seminarios adecuados a las actividades de fin de grado y la docencia a través de tutorías, y para las actividades no dirigidas los estudiantes pueden utilizar dos salas de estudios.

La Escuela también posee un Salón de Actos, que en ocasiones se usa como aula de exámenes cuando se precisa ubicar un número importante de estudiantes, y un Salón de Grados.

La Biblioteca del área de Arquitectura, funciona como un Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación y dispone de salas para trabajos en Grupo, muy adecuadas para las enseñanzas técnicas en que este tipo de actividad docente es muy relevante.

El mobiliario está prácticamente renovado, habiéndose adaptado al EEES. En este aspecto, por ejemplo, las aulas gráficas están adaptadas a las tecnologías informáticas ya que las herramientas que utilizan estas materias han sufrido una evolución importante.

La estructura de plantilla del PAS de la Escuela está diseñada para dar respuesta a las tres áreas de servicios que se ofrecen y adscriben directamente al Centro: Secretaría (gestión administrativa), Conserjería (actividad relacionada con la información y mantenimiento de los espacios) y Aulas de Informática (apoyo TIC a la docencia). Es un personal que está cualificado y capacitado para dar soporte en la gestión de esta Titulación.

La Universidad de Sevilla cuenta con un departamento específico de orientación y acceso en el Vicerrectorado de Estudiantes. A este respecto, podemos mencionar la existencia de algunos servicios generales ofrecidos por la Universidad a través de enlaces a sus páginas web; estos son:

- Secretariado de Orientación de la US (<http://estudiantes.us.es/orientación>)

- Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria SACU (<http://sacu.us.es/>)
- Sistema Integral de Orientación y Tutoría de la Universidad de Sevilla (US-Orienta)(<https://ppropiodocencia.us.es/Aspectos%20Metodologicos>)

En cuanto a la orientación profesional desde 2013 la US lleva a cabo el Programa ROL (<http://servicio.us.es/spee/programas-adscritos-rol>), una red de orientación laboral y profesional dirigida a estudiantes y recién titulados universitarios. Dentro del programa, se gestiona y ofrece información sobre: salidas profesionales, mercado laboral y movilidad internacional; formación complementaria y programas de posgrado; herramientas y técnicas de búsqueda de empleo por titulaciones; becas nacionales e internacionales; becas Fundación Universia (alumnos con discapacidad); bolsa de empleo y prácticas de Universia y Fundación Universia; intermediación laboral con titulados con discapacidad y otros programas de prácticas y empleo.

Por parte de nuestro Centro se han realizado actividades a lo largo de estos años para ayudar al alumnado en su futuro profesional. Para ello se han organizado una serie de conferencias que tratan de aportar una panorámica, bastante amplia, sobre las posibilidades que ofrece el mercado profesional de la Titulación del Grado en Edificación en la actualidad. Se ha invitado para su impartición a compañeros profesionales que trabajan en distintas áreas del sector de la construcción y el urbanismo, con el ánimo de que el repertorio de temas tratados sea el más amplio posible.

Fortalezas y logros

1. Mejora global de las instalaciones del Centro, desde el año 2009 al actual.
2. Aumento del número de puntos de electricidad, que permite el uso de ordenadores portátiles de los alumnos en cualquier clase
3. Remodelación de los recursos de biblioteca a lo largo de los años en beneficio de los estudiantes y del profesorado.
4. Gran número de actividades en beneficio de los estudiantes con relación a la orientación tutorial.
5. En el Centro se realiza una variedad de jornadas para la orientación profesional del estudiante.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Debilidades: no existen laboratorios específicos para las actividades prácticas del área gráfica
Inexistencia de espacios de descanso tanto para PDI, PAS y estudiantes.
2. Mejoras: dotación al centro de laboratorios y áreas de descanso para el personal del Centro.
Completar la adecuación de las aulas aún con infraestructuras obsoletas para su equiparación con las aulas actuales.

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	35.60% numerador:89 denominador:250	Oferta es alta con respecto a la demanda. Esto se ha producido por el descenso de la actividad en el sector de la Construcción y los sucesivos cambios de denominación del Título.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	97	
	1.1.2 OFERTA	250	
P1-1.2	DEMANDA	20.80% numerador:52 denominador:250	Se remite al comentario de la tasa de ocupación, entendiendo que los parámetros que están enmarcados en la demanda son consecuencias de la actividad económica del sector de la construcción.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.46 numerador:626.62 denominador:97 N.I.en1ERcurso:89	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Este valor es una consecuencia de la relación entre la oferta/demanda
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:877 Xb:72	El número de alumnos matriculados en la titulación es 877, este valor (72) no refleja la definición del indicador pues el Censo debe recoger todos los alumnos matriculados al menos en una asignatura
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	54.09% numerador:20895 denominador:38631	Es la consecuencia de una disminución del rendimiento de los estudiantes en las áreas científicas, probablemente debido a los conocimientos que poseen los estudiantes de los estudios de bachillerato/ciclos formativos en estas materias. La nota de corte está establecida en 5.00.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	79.43% numerador:20895 denominador:26307	Independientemente de haber cambiado la denominación del título, esta tasa se mantiene en valores próximos.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	SD numerador1Cred.Tco.:SD numerador2Titulados:SD denominador:SD	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:N/P	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	93 acred.lingüística:93	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	N/P numerador:N/P denominador:N/P	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortaleza: Se mantiene el número de estudiantes matriculados a pesar del cambio de nombre de la titulación.
Logros: La estabilización del número de alumnos matriculados en primer curso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidades: escaso número de estudiantes en comparación con períodos anteriores.
Mejoras: en la imagen de la titulación en el ámbito de la sociedad; cambiando la imagen de nuestro título desde una visión enfocada al mundo laboral hacia una visión más orientada al conocimiento de la ingeniería de edificación.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	133	La titulación se nutre de las enseñanzas de los profesores que actualmente desarrollan su tarea en el ámbito de la construcción. Los profesores asociados realizan esta tarea y el porcentaje de participación parece adecuado al equilibrio que debe existir entre ciencia, tecnología y práctica.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	54.14% numerador:72 denominador:133	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	45	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	26.32% numerador:35 denominador:133	

	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	54.14% numerador:72 denominador:133	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	21.05% numerador:28 denominador:133	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.76% numerador:5 denominador:133	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.23 Respuestas:3479 Universo:133	Se considera un valor muy satisfactorio
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se considera un valor satisfactorio aunque habrá que mejorar los sistemas de control para conseguir el objetivo
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	97.37% numerador:37 denominador:38	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	96.34% numerador:158 denominador:164	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	21.05% numerador:28 denominador:133	Un gran número de profesores en el curso 16/17 ha estado implicado en la elaboración de las investigaciones conducentes a la tesis doctoral, por ello este indicador es singularmente bajo.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.13 Respuestas:45 Universo:877	No consideramos representativo este valor pues el universo de 877 no se corresponden con la realidad. Debería solicitarse sólo a los alumnos matriculados en el PFG.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: la inquietud demostrada por el profesorado en el proceso de la mejora de su capacidad docente.
Logros: incremento del número de doctores en la titulación y la revisión del volumen del profesorado con interinidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidades: falta de oportunidad del profesorado de acceder a las plazas docentes de mayor categoría y el número de profesores sin tramos de investigación.
Mejoras: motivar e incentivar a los profesores para su acreditación a través de los departamentos. También se motiva al

profesorado en las publicaciones conducentes a la obtención de tramos de investigación. Para ello se dota al Centro de una Subdirección de Investigación y Postgrado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.22 Xa)(Respuestas:99 Xa)(Universo:877 Xb:3.38 Xb)(Respuestas:26 Xb)(Universo:30 Xc:3.65 Xc)(Respuestas:34 Xc)(Universo:131	Actualmente existen aulas pendientes de reformar y modernizar sus instalaciones y equipamientos para la adaptación a las nuevas tecnologías. La escases de espacios y recursos económicos para ubicar talleres y laboratorios específicos de las actividades propias de la titulación puede tener influencia sobre el valor del indicador.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.21 Respuestas:98 Universo:877	Se necesita mejorar la situación de acogida de los estudiantes de nuevo ingreso al Centro.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.82 Xa)(Respuestas:97 Xa)(Universo:877 Xb:3.97 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:131	Parece que existe una discrepancia en la valoración entre el alumnado y el profesorado debido a las diferentes percepciones de los esfuerzos de uno y los resultados sobre los estudiantes.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: durante este periodo se han ido adaptando las aulas de docencia a las necesidades de las nuevas metodologías docentes, por lo que el Centro consta de una infraestructura e instalaciones en materia de docencia suficientemente consolidadas.

Logros: a pesar de la escasez económica se han adaptado dos aulas, modificando su instalaciones y su equipamiento para que puedan ser empleado en las materias que requieren de tecnologías avanzadas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidades: falta de recursos económicos para la adaptación de los espacios a las necesidades del profesorado en materia de ergonomía tanto ambiental como geométrica o biomecánica. Falta de espacio y recursos económicos para la ubicación de talleres y laboratorios en el centro, que den respuestas a los requerimientos de las asignaturas de la titulación. Falta de adaptación de las instalaciones del Centro para personal con movilidad reducida o discapacidad funcional.

Logros: reordenación de aula en el edificio del aparcamiento para futura localización del laboratorio del departamento

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.82% numerador:16 denominador:(*) 877	El descenso del numero de estudiantes matriculados y la menor asignación presupuestaria a los planes de movilidad hacen que este indicador tenga un valor bajo.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	7.53% numerador:66 denominador:(*) 877	Los cambios producidos en la titulación no han afectado negativamente al numero de estudiantes que eligen nuestra Titulación.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:11 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Universo:5	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:4 Xa)(Universo:55 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:11	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: Alta satisfacción de los alumnos matriculados en programas de movilidad y mantenimiento de las tasas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidades: Escasez de programas de movilidad.

Mejoras: incrementar el número de convenios de movilidad.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	85	
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.48 Xe)(TE:4.63 Xe)(TI:4.35	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.48	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: se considera satisfactorio el valor de los indicadores.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	46.55% numerador:54.00 denominador:116.00	No se tiene en cuenta aquellos egresados que ejercen la profesión a través de la colegiación en el COAAT, por lo que el porcentaje será un poco mayor pero seguirá siendo bajo debido a la falta de actividad económica.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.38 numerador:377 denominador:51	Se remite al análisis del indicador anterior
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.41	Las salidas profesionales o empresariales de los egresados de la titulación son muy diversas y la titulación forma a los estudiantes en muchas de ellas. Quedando algunas otras con solo un conocimiento básico para la ejercicio de la actividad.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.50	Todos aquellos egresados que ejercen la actividad profesional si se encuentran satisfechos con la formación recibida, sin embargo aquellos que se hayan incorporado a una actividad empresarial se encontrarán satisfechos solo con los conocimientos básicos.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	El valor es muy satisfactorio

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: la formación en la actividad profesional se considera suficiente.

Logros: la adaptación de los estudios a la actividad profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidades: la formación en materia de acceso al mercado laboral de tipo empresarial no está desarrollada en profundidad en el plan de estudios.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.21 Respuestas:99 Universo:877	El valor del indicador está en el entorno de la media de la Universidad con el resto de títulos, no obstante parece que la muestra no es significativa.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.88 Respuestas:33 Universo:131	El valor del indicador está en el entorno de la media de la Universidad con el resto de títulos.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.40 Respuestas:25 Universo:30	El valor del indicador está en el entorno de la media de la Universidad con el resto de títulos, no obstante el universo no es real sería el valor 26.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortalezas: Mantenimiento de los valores de los distintos indicadores respecto a otros cursos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidades: escasa participación en la muestra.

Mejoras: mayor participación de los colectivos PDI y estudiantes para conocer los valores reales.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	16.67%	Consultados los valores en la aplicación EXPON US ES no se corresponden con los aquí indicados.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	13.89% numerador:10 denominador:72	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	2.78% numerador:2 denominador:72	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:72	

	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:72	
--	-------	--------------------------	--	--

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3274	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortaleza: la página web es el medio principal de información para estudiantes y otros colectivos.
Logros: toda la información se proporciona a través de la web y los colectivos tienen conocimiento de la gran cantidad de información que se proporciona a través de la web.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidades: la web es confusa y contiene información obsoleta.
Mejora: mejorar el diseño de la web y actualizar el contenido.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	3	Informe	Verificación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	06-06-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda incorporar más competencias transversales como 'Capacidad para trabajar en equipo', 'Capacidad de comunicación oral y escrita', etc. La inclusión de competencias transversales es común en el espacio europeo de educación superior. Las competencias son adecuadas al nivel requerido por el MECES y coherentes con el contenido disciplinario del título.			
Breve descripción al tratamiento			
Teniendo en cuenta que en ALGIDUS (para elaborar programas y proyectos docentes) se contempla las competencias genéricas/transversales como las competencias básicas más las genéricas más las transversales de la Memoria Verificación del Título, entendemos que las competencias formuladas en la Memoria de Verificación como básicas, generales y transversales se comportan dentro los programas de las asignaturas como competencias comunes a diferentes materias por lo que entendemos su grado de transversalidad. Se podrán proponer acciones de mejoras cuando la denominación de las competencias en la aplicación ALGIDUS coincida con las descritas en la Memoria de Verificación.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	6	Informe	Verificación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	06-06-2016
Modificación/recomendación			
A pesar del artículo 14 de la Ley Orgánica 2/2007 de la Comunidad Autónoma de Andalucía, sería recomendable que el grado hiciese referencia a los mecanismos para garantizar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y de no discriminación de personas con discapacidad en la contratación del profesorado.			
Breve descripción al tratamiento			
La ETSIE no tiene competencias para la contratación del Profesorado, aunque dispone de dos Comisiones Delegadas que velan por el cumplimiento de estos principios en el seno de su comunidad: La Comisión para la Igualdad (creada por acuerdo de Junta de Centro de 29/10/2013) y la Comisión Delegada para estudiantes y personal con necesidades especiales (creada por acuerdo de Junta de Centro de 24/04/2014)			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)



PLAN DE MEJORA Convocatoria 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2503307

Denominación título: Grado en Edificación

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería de Edificación

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Dotación de espacio en el edificio de laboratorios para localizar el laboratorio de Ingeniería Gráfica (Docencia e Investigación)			
Justificación:			
Mejorar la docencia práctica de los estudiantes y fomentar la investigación en base a la mejor cualificación y obtención de tramos de investigación del profesorado			
Responsable:			
Director			
Fecha inicio prevista:	01-12-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Indicador:			
P2-2.1.2			
Valor del indicador:			
48			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Dotación de espacio en el edificio de laboratorios para localizar el laboratorio de Expresión Gráfica e Ingeniería de E. (Docencia e Investigación)			
Justificación:			
Mejorar la docencia práctica de los estudiantes y fomentar la investigación en base a la mejor cualificación y obtención de tramos de investigación del profesorado			
Responsable:			
Director			
Fecha inicio prevista:	01-12-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Indicador:			
P2-2.1..2			
Valor del indicador:			
48			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Localización de área de descanso para estudiantes			
Justificación:			
Establecimiento de área higiénica para que los estudiantes puedan realizar la actividades de descanso, almuerzo... dentro de un ambiente saludable.			
Responsable:			
Director			
Fecha inicio prevista:	01-12-2017	Fecha fin prevista:	28-02-2019
Indicador:			
P3-3.1			
Valor del indicador:			
3,5			

Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la demanda en primera opción para los alumnos de nuevo ingreso. Mejora de la imagen de la Titulación a través de la renovación de la página web del Centro.			
Justificación:			
El descenso producido en los últimos cursos debido a la crisis económica y los cambios en la denominación del Título.			
Responsable:			
Director			
Fecha inicio prevista:	08-01-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
Estudiantes de nuevo ingreso en el título (P1-1.1.1.)			
Valor del indicador:			
110			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la demanda en primera opción para los alumnos de nuevo ingreso. Mejora de la imagen de la Titulación a través de la organización de la olimpiada tecnológica en el Grado de Edificación.			
Justificación:			
El descenso producido en los últimos cursos debido a la crisis económica y los cambios en la denominación del Título			
Responsable:			
Director			
Fecha inicio prevista:	08-01-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
Estudiantes de nuevo ingreso en el título (P1-1.1.1.)			
Valor del indicador:			
110			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la demanda en primera opción para los alumnos de nuevo ingreso. Mejora de la imagen de la Titulación a través de las redes sociales, (Facebook, twitter)			
Justificación:			
El descenso producido en los últimos cursos debido a la crisis económica y los cambios en la denominación del Título			
Responsable:			
Director			
Fecha inicio prevista:	08-01-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			

Estudiantes de nuevo ingreso en el título (P1-1.1.1.)		
Valor del indicador:		
110		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la demanda en primera opción para los alumnos de nuevo ingreso y mejora de la imagen de la Titulación participando en las mesas informativas			
Justificación:			
El descenso producido en los últimos cursos debido a la crisis económica y los cambios en la denominación del Título			
Responsable:			
Director			
Fecha inicio prevista:	08-01-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
Estudiantes de nuevo ingreso en el título (P1-1.1.1.)			
Valor del indicador:			
110			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la demanda en primera opción para los alumnos de nuevo ingreso. Mejora de la imagen de la Titulación a través de la organización de jornada de puertas abiertas.			
Justificación:			
El descenso producido en los últimos cursos debido a la crisis económica y los cambios en la denominación del Título			
Responsable:			
Director			
Fecha inicio prevista:	08-01-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
Estudiantes de nuevo ingreso en el título (P1-1.1.1.)			
Valor del indicador:			
110			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la demanda en primera opción para los alumnos de nuevo ingreso. Mejora de la imagen de la Titulación a través de la participación en el Salón del Estudiante			
Justificación:			
El descenso producido en los últimos cursos debido a la crisis económica y los cambios en la denominación del Título			
Responsable:			

Director			
Fecha inicio prevista:	08-01-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
Estudiantes de nuevo ingreso en el título (P1-1.1.1.)			
Valor del indicador:			
110			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			