



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502523

Denominación título: Grado en Ingeniería Civil

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda rediseñar la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información como los sistemas de quejas y sugerencias no es transmitida de forma clara a los estudiantes de nuevo ingreso.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Proporcionar a todos los grupos de interés y en especial a los estudiantes de nuevo ingreso de manera clara y con un fácil acceso, la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información, así como los sistemas de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias.			
Justificación:			
<p>A nivel institucional, además de disponer de un Área de Orientación y Atención al Estudiante y de un Área de Alumnos, ambas con ventanilla en el Vicerrectorado de Estudiantes y con atención on-line, se exponen algunas de las medidas relativas a la mejora de la acogida a estudiantes (especialmente de nuevo ingreso) que en estos últimos cursos hemos ido implantado desde el Vicerrectorado de Estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En septiembre de 2016 publicamos por primera vez el Manual de Acogida a estudiantes de nuevo ingreso, que este año hemos -además- traducido al inglés. cuyo enlace es: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/guias-manuales/plan_de_acogida_espanolingles.pdf - No obstante, también se ha rediseñado y actualizado los folletos de los servicios de Alumnos, Títulos y Becas que ofrecemos desde este vicerrectorado, los cuales se distribuyen impresos (también en los centros). Son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> *Información sobre Acceso: http://estudiantes.us.es/sites/default/files/ficheros/file/Folletos%20web/2017/AF_Acceso_US_v3_DEFINITIVO.pdf *Información para Alumnos de Nuevo Ingreso: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/folleto-o-cartel-informativo/alumnos_nuevo_ingreso_us.pdf *Becas y Ayudas: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/folleto-o-cartel-informativo/becas_y_ayudas_us.pdf - Desde el curso 2015/16 cada centro cuenta con la figura del Dinamizador/a de Centro. Un estudiante con una beca de formación del Vicerrectorado de Estudiantes para la colaboración en tareas de Dinamización de Centros. Estos tienen un pequeño mostrador a la entrada de cada centro, resuelven dudas, difunden noticias y ayudan en la acogida de los estudiantes. Te dejo un enlace a un breve video de presentación de esta figura: https://www.youtube.com/watch?v=guWO9OyDmFw - Desde el curso 2016/2017, venimos celebrando la Jornada de Bienvenida para estudiantes de nuevo ingreso de la US, que viene a complementar a las que se celebran en los centros y durante la cual se presentan los servicios que, de forma centralizada, ofrece nuestra universidad (y donde también repartimos todos los folletos que he ido refiriendo).Te dejo enlace a información de la última que tuvo lugar: http://cat.us.es/seccion/durante-los-estudios/orientacion/jornada-de-bienvenida 			

- Además, la web <http://cat.us.es/> está estructurada para que el estudiante pueda encontrar todo aquello que necesite en los distintos momentos de su vida universitaria (antes, durante y después). Esta web es conocida por todos los estudiantes, pues a través de ella realizan la automatrícula.

- Los estudiantes de nuevo ingreso tienen la posibilidad de realizar el Curso de Orientación al Estudio y Desarrollo de Competencias Informáticas e Informacionales (COE) que ofrecen entre la Biblioteca, el Servicio de Informática y Comunicaciones y SACU. Enlace a presentación: https://bib.us.es/cursos_orientacion

- Contamos igualmente con una guía de estudiantes on-line: <http://guiadeestudiantes.us.es/>

En particular se ha creado un apartado de preguntas frecuentes (<http://www.etsi.us.es/grado/faq>) en el que se da respuesta a estas cuestiones.

Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/grado					
Indicadores:					
Información publicada en Web Si/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Debe aportarse información respecto a la queja en su momento formulada para la materia Ferrocarriles, así como las soluciones adoptadas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Proporcionar información respecto a la queja formulada en la asignatura de Ferrocarriles, así como las soluciones adoptadas.			
Justificación:			
La Comisión de Seguimiento no ha tenido constancia de tal queja, cuyo contenido o sentido, por otra parte, no se comenta ni se desarrolla en el texto del Ap. 3.2 del "Informe final para la Renovación de la Acreditación". Igualmente, no consta ninguna queja presentada al respecto en el buzón electrónico, tramitada en papel y/o presentada en el Departamento o al coordinador de la asignatura. Se adjuntan correos electrónicos como evidencia de las gestiones realizadas para intentar localizarla.			

No obstante lo anterior, esta asignatura ha sido revisada en profundidad en el marco de la respuesta a la recomendación 9. Fruto de este análisis, incluyendo reuniones con estudiantes, se detectó malestar por el enfoque de la asignatura. En efecto, la asignatura se imparte de forma transversal con el Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales y los contenidos muestran un enfoque más orientado a dicha titulación.

El Jefe de Estudios ha mantenido reuniones con el Coordinador de la asignatura para modificar este enfoque y analizar la evolución de la asignatura.

Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_225					
Indicadores:					
Publicación de los indicadores relacionados con la Quejas y Sugerencias Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Correos queja Ferrocarriles
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAyMjAxODEyMjAxMzQ3LnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe proporcionar información y hacerla pública, sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Responsable académico:		Criterio: 2			
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar la información disponible en el título sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas externas.			
Justificación:			
Todos los indicadores del SGCT del Centro y en concreto los indicadores relacionados con la satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas externas (P5) se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.us.es/estudios/grados/plan_225			
Adicionalmente, en las encuestas de la ETSI se alcanzan valores de 4.5 sobre 5 en la satisfacción del alumno con la práctica realizada.			

En el curso 16/17 el valor de estos indicadores es:
P5-5.2: Satisfacción alumnos con la práctica (4.67 sobre 5)
P5-5.3.2: Satisfacción tutores externos con la práctica (4.69 sobre 5).

Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_225					
Indicadores:					
Publicación de los indicadores Sí/No					
Estadísticas realizadas por el ETSI_ http://www.etsi.us.es/calidad					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
M^a José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtener información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de los egresados.			
Justificación:			
En el momento de la Renovación de la Acreditación del Grado que fue en el curso académico 2015-2016, el título no disponía de información sobre la inserción laboral de los egresados, siendo su implantación en el curso 2010-11 no habiendo transcurrido el tiempo suficiente para el cálculo del indicador.			
El título ha obtenido los datos de las primeras cohortes en el curso 2015-16 y 2016-17 y están publicados en la web del Título. Concretamente, el valor del indicador egresados ocupados iniciales, en el primer año tras acabar sus estudios ha sido:			
- 16,67% en 2015/16			
- 29,41% en 2016/17			
Se adjunta evidencia con los valores de la Tasa de Ocupación y la Inserción Laboral de los Egresados del grado.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016
		Fecha fin prevista:	31-03-2017

Fecha cierre:	31-03-2017
URL evidencia:	http://www.us.es/estudios/grados/plan_225
Indicadores:	Publicación de los indicadores Sí/No
Valor del indicador:	
Observaciones:	

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Tasa de Ocupación e Inserción Laboral
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTA5MjAxODEyMDQxMTA1LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.			
Justificación:			
<p>En los últimos cursos se ha incrementado el número de prácticas externas realizadas en la ETSI, pasando de 273 (Curso 13/14) a 547 (2014/15), 524 (2015/16) y 641 (2016/17), manteniendo más de 450 convenios activos con empresas.</p> <p>En el caso particular del Grado en Ingeniería Civil en el curso 16/17 se ha incrementado el número de prácticas en un 15% respecto al 15/16.</p> <p>Como se ha indicado en la recomendación 3, la satisfacción de los alumnos con las prácticas es de 4.67 sobre 5, lo que es un valor muy elevado.</p> <p>La gestión de prácticas en empresa en la ETSI cuenta con una certificación con la norma ISO 9001, por lo tanto está sujeta a planes de mejora y seguimiento anuales, de los cuales se derivan las actuaciones realizadas para el incremento de las mismas.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
www.etsi.us.es/cab_informacion			
Indicadores:			

Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No
Incremento del número de plazas de prácticas externas Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:
Consultar enlace para comprobar la justificación de la acción:
 https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/367201812261031.pdf

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar el número de plazas de movilidad, acompañado de un plan de mejora efectivo que signifique un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de plazas de movilidad, diseñando las acciones necesarias que conlleven a un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.			
Justificación:			
<p>El número de plazas de movilidad en la ETSI ha aumentado significativamente en los últimos cursos pasando de 237 a 256, 305, 345 y 443 lo que supone un incremento del 86,91% en las cinco últimas convocatorias.</p> <p>En el caso particular de Grado en Ingeniería Civil el incremento ha sido de un 10,34% en las últimas cuatro convocatorias, manteniendo además el compromiso del Centro de establecer convenios con centros de prestigio que granaticen la calidad de la formación también en movilidad. En el curso 16/17 el número de plazas de movilidad ofertadas se ha situado en un 96.8% respecto al número de egresados de ese año, es decir, que prácticamente la totalidad de egresados dispondría de plaza de movilidad.</p> <p>Asimismo, conviene poner de manifiesto que la Escuela Técnica Superior de Ingeniería es el centro con mayor número de alumnos de movilidad salientes titulares de la Universidad de Sevilla, incluyendo destinos comunitarios y no comunitarios, como se recoge en el Informe de Movilidad y Prácticas Externas.</p> <p>La gestión de la movilidad en la ETSI está certificada con la norma ISO 9001, se ciñe al procedimiento establecido y por tanto sujeta a planes de mejora y seguimiento anuales, fruto de ello derivan las mejoras e incremento de las mismas.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017

Fecha cierre:	30-06-2017
URL evidencia:	
	www.etsi.us.es/cab_informacion
Indicadores:	
	Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No
	Incremento del número de plazas de movilidad Sí/No
Valor del indicador:	
	Sí
Observaciones:	
	Consultar enlace para comprobar la justificación de la acción: https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/367201812261031.pdf

Recomendación Nº 7

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se deben revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar y revisar de manera detallada los contenidos de las materias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación de manera que pueda garantizarse que la carga docente corresponde a 60 ECTS por curso académico.			
Justificación:			
<p>Esta actividad forma parte de las tareas asignadas a la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación y se realiza de forma continuada, como se muestran en las actas de la titulación (públicamente accesibles en http://www.etsi.us.es/grado/gic). Se ha analizado a través de la coordinación horizontal de los dos primeros cursos del Título si la carga docente es adecuada a los 60 ECTS del curso, puesto que existe en algunos casos un número de suspensos más alto.</p> <p>Con carácter cuatrimestral se reúnen los coordinadores de las asignaturas por curso, siendo uno de los puntos fundamentales en el debate la coordinación temporal y la carga docente que las asignaturas suponen en su conjunto para los alumnos. Las actas de estas reuniones así como los acuerdos y medidas adoptadas están disponibles en la página web del grado (se adjunta a modo de ejemplo la correspondiente al primer cuatrimestre del curso 18/19).</p> <p>También de forma extraordinaria se reunieron todos los profesores de la titulación en tres sesiones, los días 17, 18 y 19 de enero de 2018, con este asunto como tema prioritario. Todos los profesores de la titulación están concienciados en este sentido, no sólo los de los dos primeros cursos.</p> <p>Adicionalmente se ha realizado un cambio de cuatrimestre de dos asignaturas de segundo curso (Topografía y Urbanismo y ordenación del territorio) para mejorar la distribución de la carga docente y la relación con otras asignaturas.</p>			

Se ha incrementado el número de asignaturas de los dos primeros cursos que implementan evaluación alternativa, siendo actualmente 18 de 22 asignaturas.

Igualmente, en la respuesta a recomendaciones posteriores, se muestra información específica del análisis de diversas asignaturas.

Responsable:

Coordinador del título

Finalizada: **S** Fecha inicio prevista: **03-10-2016** Fecha fin prevista: **30-06-2017**

Fecha cierre: **30-06-2017**

URL evidencia:

https://www.etsi.us.es/actas?id_tit=6

Indicadores:

Actas de reuniones de coordinación Sí/No

Valor del indicador:

Sí

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 7

1 Informe técnico modificaciones memoria de verificación

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjkyMjAxODEyMjExMzEwLnBkZg==>

Recomendación Nº 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar la estructura de contenidos y sistema de evaluación de la materia Informática.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
M^a José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisar la estructura de contenidos y sistema de evaluación de la materia Informática.					
Justificación:					
Se ha llevado a cabo una revisión tanto de los contenidos como de los sistemas de evaluación de la asignatura y la Comisión considera que se ajustan a lo establecido en las competencias recogidas en la Memoria de Verificación y en la Normativa Reguladora de Exámenes de la Universidad de Sevilla.					
Con motivo de las reuniones de coordinación, y de forma particularizada, se han discutido los aspectos correspondientes con el coordinador de la asignatura. Como dato relevante cabe señalar que el porcentaje de éxito de la asignatura ha pasado de 52,05% en el curso 15-16 a 75,86% en el curso 16-17. Asimismo, la tasa de rendimiento va mejorando poco a poco, pasando de 27,94% en el curso 15-16 a 29,14% en el curso 16-17.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017

Fecha cierre:	30-06-2017
URL evidencia:	
	http://www.us.es/estudios/grados/plan_225
Indicadores:	
Indicadores del SGC	
Actas de reuniones de coordinación	Sí/No
Valor del indicador:	
Sí	
Sí	
Observaciones:	

Recomendación Nº 9

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar la sistemática docente empleada en la materia Ferrocarriles, así como sus contenidos prácticos.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar los contenidos prácticos así como el sistema docente desarrollado en la asignatura Ferrocarriles.			
Justificación:			
Se ha llevado a cabo una revisión tanto de la sistemática docente empleada como de los contenidos prácticos de la asignatura y la Comisión considera que se ajustan a lo establecido en las competencias recogidas en la Memoria de Verificación y en los Proyectos Docentes.			
Asimismo, se han mantenido reuniones entre el Jefe de Estudios y el coordinador de la asignatura para revisar el enfoque de la asignatura ya que ésta se imparte de forma transversal con el Grado de Ingeniería en Tecnologías Industriales y algunos contenidos resultaban demasiado enfocados a dicha titulación.			
Con motivo de las reuniones de coordinación, y de forma particularizada, se han discutido los aspectos correspondientes con el coordinador de la asignatura. Como dato relevante cabe señalar que el porcentaje de éxito de la asignatura ha pasado de 66,67% en el curso 15-16 a 82,35% en el curso 16-17. Asimismo, la tasa de rendimiento también se ha incrementado pasando de 48,10% en el curso 15-16 a 66,67% en el curso 16-17.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
	http://www.us.es/estudios/grados/plan_225		
Indicadores:			
Indicadores del SGC			
Actas de reuniones de coordinación	Sí/No		

Valor del indicador:
Sí
Sí
Observaciones:

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe diseñar un plan de mejora que permita elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Llevar a cabo un seguimiento del grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado.			
Justificación:			
<p>La satisfacción con la actuación del profesorado presenta una tendencia claramente creciente. Señalar que en el ultimo curso la valoración media de los cinco Grados ha pasado de 3,83 a casi 4,0 sobre 5 puntos. Concretamente para este Grado los valores alcanzados en los últimos cursos van de un 3,63 hasta un 3,92 en una escala de valoración sobre 5.</p> <p>Esta mejora es el resultado de las acciones desarrolladas durante los últimos años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Los profesores, adaptando y mejorando de forma individual los programas formativos y su propia actividad docente, además de la consolidación de contenidos tras la puesta en marcha inicial. 2) Las comisiones de calidad y miembros de dirección, mejorando los mecanismos de coordinación, control y supervisión de estos programas y actividades. 3) Los miembros de los servicios auxiliares del centro (biblioteca, centro de cálculo, consejería...) mejorando el soporte que ofrecen a la docencia en clase y fuera de ésta. <p>En este sentido, las acciones de mejora emprendidas en cuanto a unificación de proyectos y programas docentes, fomento de innovación docente, coordinación horizontal y vertical, y espacio de trabajo en enseñanza virtual deben potenciar aún más este indicador.</p> <p>Se adjunta resultados de dicha valoración durante los cursos 2014/15, 2015/16 y 2016/17 donde se aprecia un incremento progresivo, estando en una media de 4,10 en escala de 1 a 5.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016
		Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017		
URL evidencia:			

http://www.us.es/estudios/grados/plan_225
Indicadores:
Indicadores del SGC
Informe evolutivo indicadores Sí/No
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Satisfacción actividad profesorado
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTkyMjAxODEyMDQxMzUyLnBkZg==	

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incrementar el número de profesores con un perfil profesional acorde con esta titulación, se detecta un % muy bajo reconocido por la mayoría de los agentes del título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incorporar a la docencia del título a un mayor número de profesores con un perfil profesional acorde con esta titulación.			
Justificación:			
El Centro es consciente de esta situación y por ello viene reclamando desde hace tiempo la dotación de profesorado con perfil profesional acorde a los estudios de Ingeniería Civil y/o Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos. No obstante las restricciones en contratación de personal han complicado la solución a este problema.			
Cabe señalar el esfuerzo que los Departamentos están haciendo, reasignando docencia a profesores que tienen este perfil y la docencia en otros centros, como es el caso del Departamento de Mecánica de Medios Continuos o la reciente incorporación de profesores en las asignaturas de Hidráulica y Caminos.			
No obstante, se seguirá trabajando desde la dirección del Centro en adecuar el perfil profesional del profesorado.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.etsi.us.es/grado/gic			
Indicadores:			
Actas de reuniones de coordinación Sí/No			
Informes de dotación de PDI			

Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Recomendación N° 12

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer la medidas necesarias que permitan ir mejorando los resultados obtenidos en las materias de los primeros cursos de la titulación, ya que el número de alumnos suspensos y no presentados en algunos casos es alto.			
Justificación:			
Como se ha indicado en la respuesta a la recomendación 7, la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación está trabajando de forma continuada en estas actividades. No obstante, pese a las medidas allí expuestas, los resultados por asignaturas, en especial en los dos primeros cursos, muestran un aumento, no uniforme, en el porcentaje de alumnos suspensos y no presentados con el transcurso de la implantación. La Comisión entiende que una causa importante ha sido la notable disminución en las notas de corte de los alumnos de nuevo ingreso, lo que requiere redoblar los esfuerzos realizados hasta el momento.			
Se realizarán a lo largo del curso 18/19 nuevas reuniones con los profesores de los dos primeros cursos, asignatura por asignatura, para revisar la eficacia de las medidas tomadas y proponer nuevas actuaciones en cada asignatura.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de reuniones de coordinación Sí/No			
Incremento de la Tasa de Rendimiento			
Valor del indicador:			
Sí			
Mayor o igual al 60%			

Observaciones:

Recomendación Nº 13

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.			
Justificación:			
<p>Como se ha indicado en la respuesta a la recomendación 7, la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación está trabajando de forma continuada en estas actividades. No obstante, pese a las medidas allí expuestas, los resultados por asignaturas, en especial en los dos primeros cursos, muestran un aumento, no uniforme, en el porcentaje de alumnos suspensos y no presentados con el transcurso de la implantación. La Comisión entiende que una causa importante ha sido la notable disminución en las notas de corte de los alumnos de nuevo ingreso, lo que requiere redoblar los esfuerzos realizados hasta el momento.</p> <p>Se han revisado los sistemas de evaluación de las materias de los primeros cursos de la titulación. Actualmente 18 de las 22 asignaturas de primer y segundo curso implementan evaluación alternativa (ver evidencia).</p> <p>Se realizarán a lo largo del curso 18/19 nuevas reuniones con los profesores de los dos primeros cursos y se propondrá a los coordinadores de las asignaturas que no tengan evaluación alternativa su inclusión.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de coordinación de Título Sí/No			
Valor del indicador:			
S/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Asignaturas de GIC con evaluación alternativa
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjYyMjAxODEyMjExNjMyLnBkZg==

Recomendación N° 14

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben proporcionar datos y hacerlos públicos, sobre la tasa de abandono para esta titulación.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7		
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar la información disponible en el título sobre la Tasa de Abandono.			
Justificación:			
El título ha obtenido los datos de la Tasa de Abandono de las primeras cohortes en el curso 2015-16 y 2016-17. A partir de la obtención de estos primeros datos, los indicadores de la Tasa de Abandono en la siguiente dirección: http://www.us.es/estudios/grados/plan_225?p=6			
El indicador de tasa de abandono del título ha sido:			
- 15.07% en 2015/16			
- 20.00% en 2016/17			
estando en todo momento dentro de lo establecido en la Memoria de Verificación del título. La Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación revisa de forma sistemática el valor de este indicador.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_225?p=6			
Indicadores:			
Publicación de la Tasa de Abandono en la web Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Recomendación N° 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7		
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar actuaciones para garantizar una alta satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.			
Justificación:			
<p>Los resultados de las encuestas de los últimos cursos muestran ya una muy alta satisfacción e incluso con tendencia de mejora. La valoración de la movilidad en el curso 16/17 por parte de los alumnos del grado es de 4,67 sobre 5 (indicador P4-4.3). Asimismo, la satisfacción de los alumnos con la prácticas externas alcanza un valor de 4,67 sobre 5 (indicador P5-5.2).</p> <p>Tanto la gestión de la movilidad como la gestión de prácticas en empresa en la ETSI cuenta con una certificación con la norma ISO 9001, por lo tanto está sujeta a planes de mejora continua y seguimiento anuales, de los cuales se derivan las actuaciones realizadas para el incremento de la calidad y satisfacción con las prácticas y oferta de movilidad.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016 Fecha fin prevista: 30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No			
Incremento de la satisfacción de los alumnos con la movilidad			
Incremento de la satisfacción de los alumnos con las prácticas externas Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Recomendación Nº 16

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Revisar la estructura de las asignaturas optativas de Grado y las de Nivelación del Máster para facilitar la realización de ambos estudios. Además se tendrán en cuenta las posibles directrices para la realización de Másteres integrados que parecen próximas a su aprobación.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar la estructura de las asignaturas optativas de Grado y las de Nivelación del Máster para facilitar la realización de ambos estudios. Además se tendrán en cuenta las posibles directrices para la realización de			

Másteres integrados que parecen próximas a su aprobación.					
Justificación:					
Facilitar la realización de los estudios de Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos de forma integrada con los del Grado en Ingeniería Civil. Se adjunta como evidencia las modificaciones propuestas y que ya han sido aprobadas,					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://www.etsi.us.es/grado/gic					
Indicadores:					
Actas de reuniones de coordinación Sí/No					
Número de modificaciones realizadas					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 17

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Unificar los contenidos de los programas y proyectos docentes en cuanto a la descripción de competencias					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Unificación de la descripción de competencias en los Programas de las asignaturas					
Justificación:					
Tras la revisión de los programas y proyectos docentes, se ha observado que, si bien se incluye la descripción de las competencias desplegadas en las asignaturas, en algunos casos la terminología utilizada no está unificada. Por tanto, se modificarán los proyectos y programas necesarios para que se reflejen de forma uniforme (con los códigos y textos literales que aparecen en la Memoria de Verificación) las competencias de cada asignatura.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_225?p=6					
Indicadores:					
- Incremento Porcentaje de asignaturas con descripción unificada de competencias. Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					

Observaciones: