



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Málaga
Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502583

Denominación título: Grado en Ingeniería de la Energía por la Un. de Sevilla y la Un. de Málaga

Centro/s: Escuela de Ingenierías Industriales
E.T.S. de Ingeniería

Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)

Fecha aprobación en Junta de Centro: 10-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda medir la satisfacción de los grupos de interés con la Información Pública Disponible en la UMA.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha medido la satisfacción de los grupos de interés con la IPD (Información Pública Disponible) a través de un ítem de la encuesta de satisfacción global con el título tanto en la US como en la UMA.			
Justificación:			
Anualmente, a través de la encuesta de satisfacción global del alumno con el título se le pregunta en un ítem de la misma sobre la Información Pública Disponible, disponemos de los datos tanto de UMA como de US.			
Responsable:			
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-03-2018
		Fecha fin prevista:	22-03-2019
Fecha cierre:	22-03-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Medición del ítem de la satisfacción con la IPD en la encuesta de satisfacción global con el título (Estudiante y PDI)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjuntan ficheros que evidencian el despliegue de la acción.			

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	SATISFACCIÓN IPD UMA G221 ALUMNO_PID
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODkxMjAxOTA0MTEzMjU1LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar los estudios de satisfacción de egresados y empleadores, así como los indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El nuevo sistema de garantía de calidad de la Universidad, v5, establece un conjunto de indicadores en el procedimiento "P6. EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA" para tal fin.			
Recomendación resuelta.			
Justificación:			
Todos los indicadores del nuevo sistema de garantía están publicados y se pueden consultar en http://www.us.es/estudios/grados/plan_221?p=6			
Responsable:			
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-09-2017 Fecha fin prevista: 01-04-2019
Fecha cierre:	01-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_221?p=6			
Indicadores:			
Medición de los indicadores del procedimiento 6			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta url con la información que evidencia el despliegue de la acción. Igualmente, para conocer la información que institucionalmente se desarrolla en materia de inserción laboral, se reseña la url del programa de laboratorio ocupacional: http://servicio.us.es/spee/programas-adscritos-labocup			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	INSERCIÓN LABORAL _P6
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzYzMjAxOTA0MTEzMjU1LnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe adoptar un único SGC de manera que se apliquen los mismos procedimientos de recogida de información y de medida de los indicadores de satisfacción en las dos sedes del Título.					
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017 Criterio: 2
Responsable académico:					
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Las nuevas herramientas de gestión informática Logros V5 https://logros.us.es/ e Isotools https://universidad.isotools.org/, proporcionan un abanico muy amplio de indicadores así como un desglose por sedes suficientemente amplio como para permitir el análisis pormenorizado de los mismos en cada una de las Sedes y obtener información acerca de las debilidades y puntos fuertes de la titulación que, a su vez, ofrecerán la posibilidad de implementar acciones de mejora para corregir las citadas debilidades, así como otras acciones			

encaminadas al mantenimiento/desarrollo de las fortalezas. Todo ello, totalmente coordinado como bien permiten los soportes que se utilizan.

Justificación:

Estos avances en las herramientas de gestión contribuyen y optimizan las condiciones para tener resultados consensuados y coordinados entre ambas sedes, desde una metodología colaborativa.

Responsable:

Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-09-2017	Fecha fin prevista:	01-03-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	01-03-2019
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://logros.us.es/>

Indicadores:

Autoinformes resultantes únicos (elaborados desde el trabajo colaborativo entre los dos centros)

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se adjunta url donde consultar las evidencias citadas:

http://www.us.es/estudios/grados/plan_221?p=6

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aumentar la oferta de las Prácticas Externa se intensificar las acciones de difusión de las competencias del Título entre las empresas del sector en ambas Universidades.							
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento de prácticas en empresa y difusión en la ETSI de la Universidad de Sevilla			
Justificación:			
En los últimos cursos se ha incrementado el número de prácticas externas realizado en la ETSI, pasando de 273 (Curso 13/14) a 547 (2014/15), 524 (2015/16), 578 (2016/17) y 591 (2017/18), manteniendo más de 450 convenios activos con empresas. La gestión de prácticas en empresa en la ETSI está certificada con la norma ISO 9001 y sujeta a planes de mejora y seguimiento anuales.			
En el caso particular del Grado en Ingeniería de la Energía en el curso 16/17 se ha incrementado el número de prácticas en un 122% respecto al 15/16, pasando de 18 a 40 prácticas. En el curso 17/18 el número de prácticas fue de 34. Asimismo, para valorar la oferta de prácticas hay que tener en cuenta que en el curso 16/17 hubo 26 egresados y 31 en el 17/18, por lo que se supera al número de egresados.			
Por otro lado, se han elaborado folletos con la descripción de las distintas titulaciones que han sido enviados a las empresas.			

Como se ha indicado, la gestión de prácticas está certificada con la norma ISO 9001 y es un objetivo específico la mejora de la oferta cada curso.					
Responsable:					
Subdirectora de Movilidad y Prácticas Externas					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/movilidad_practicas/practicas_empresas					
Indicadores:					
Aumento de la oferta de Prácticas Externas.					
Elaboración de Folletos Diseminación Prácticas Externas.					
Valor del indicador:					
SÍ/NO					
Observaciones:					
Se aporta como evidencia el procedimiento establecido en la ETSI para las prácticas en empresa. Se puede aportar información adicional si se requiere en el marco de la diseminación de las prácticas de empresa.					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Procedimiento Gestión Prácticas en Empresa
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDc2MjAxOTA0MTEyMDI0LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe tramitar la solicitud de Modificación del Título para incorporar a la Memoria Verificada los cambios realizados en las plazas ofertadas, las asignaturas optativas, los criterios de evaluación y el nivel de inglés, en cuanto finalice el proceso de acreditación					
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La solicitud de modificación ha sido tramitada parcialmente:					
-Optativa "Centrales Hidráulicas": pasarla de optativa de mención a optativa común y cambiarla el cuatrimestre de 4C1 a 4C2.					
-Cambio de cuatrimestre de impartición de la asignatura 2210059 Turbomáquinas Térmicas					
Justificación:					
La solicitud de modificación ha sido tramitada, pero no en su totalidad. Seguiremos avanzando en este sentido, con la tramitación de la solicitud de cambios en los criterios de evaluación y en el nivel de inglés, para así incorporar los cambios en su totalidad en la Memoria Verificada.					
Responsable:					
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-09-2017	Fecha fin prevista:	01-04-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_221?p=6
Indicadores:
Publicación de la Memoria de Verificación Modificada
Informes de solicitud de modificación
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjuntan ficheros que evidencian parte del despliegue de la acción (informes de solicitud de modificación).

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	INFORME TÉCNICO MODIF. Nº1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDY4MjAxOTAzMjgxNDA0LnBkZg==
2	INFORME TÉCNICO MODIF. Nº2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzM3MjAxOTAzMjgxNDA0LnBkZg==
3	EVIDENCIA MODIF. Nº1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTYwMjAxOTAzMjgxNDA0LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben revisar y unificar las metodologías docentes y los criterios de evaluación de una misma asignatura en las dos sedes de Título. En particular, en la US se debe revisar y corregir la calificación APTO o NO APTO de la asignatura optativa Prácticas E			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Para poner en práctica esta recomendación se fomentará la coordinación intentando mantener reuniones de profesores de ambas sedes con mayor frecuencia, tanto de forma virtual, como presencial.			
En cada una de las reuniones de coordinación que se realizan al inicio de cada cuatrimestre en la sede de Sevilla el presidente de la Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del Título hace hincapié en la necesidad de contactar con los profesores que imparten asignaturas homólogas en la sede de UMA. Para ello los coordinadores de ambas sedes facilitamos una hoja excel con los nombres, números de teléfonos y direcciones de correo electrónico de los coordinadores de las asignaturas en ambas sedes. Dicha hoja se actualiza anualmente.			
La calificación de la asignatura "Prácticas en empresa" ya se ha cambiado. En concreto la calificación de esta asignatura optativa se ha modificado en la sede US para homogeneizarse con UMA.			
Justificación:			
La coordinación de los profesores que imparten asignaturas homólogas en ambas sedes es una de las prioridades de la Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del Título y de la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios.			
En este sentido se coordinan tanto las metodologías docentes como los programas docentes que incluyen los			

crITERIOS de evaluaci3n.					
Responsable:					
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-04-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Intercambio de datos entre coordinadores UMA-USE.					
Valor del indicador:					
SÍ/NO					
Observaciones:					

Recomendaci3n N° 7

Origen:	1. Informe Renovaci3n Acreditaci3n	Tipo:	Recomendaci3n		
Descripci3n de la recomendaci3n:					
Se recomienda justificar las actividades de coordinaci3n mediante la redacci3n de actas y relaciones de acuerdos accesibles a todos los profesores y estudiantes implicados, a fin de que sea realmente efectiva la coordinaci3n, con acciones de seguimiento y					
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
				Criterio:	4
Responsable acad3mico:					
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)					
Responsable t3cnico:					
Alicia G3mez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendaci3n N° 7

Acci3n N°:	7-1	Fecha autom3tica:			
Descripci3n de la Acci3n de mejora:					
En la p3gina web de la titulaci3n se sube la parte p3blica de dichas actas.					
Justificaci3n:					
La Comisi3n de Garantía de Calidad de la Titulaci3n redacta un acta cada vez que mantiene una reuni3n de coordinaci3n con gestores de la Universidad, profesores, alumnos, egresados o empleadores. Dicha acta tiene una parte p3blica y un anexo privado. Actualmente est3n las actas desde 2012 a septiembre de 2017. En breve se actualizar3 la p3gina con las actas del curso 2018/19 en la web de la ETSI.					
Responsable:					
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	22-03-2019
Fecha cierre:	22-03-2019				
URL evidencia:					
https://www.etsi.us.es/actas?id_tit=5					
Indicadores:					
Publicaci3n de las Actas de la Titulaci3n					
Valor del indicador:					
SÍ/NO					
Observaciones:					
Se adjunta la url que evidencia el despliegue de la acci3n.					

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar el análisis de la evolución temporal de las tasas por asignaturas y comparar los resultados en los dos Centros para identificar áreas de mejora.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación ha incluido el cálculo de las tasas de las asignaturas para analizar su evolución y poder realizar comparaciones intra-Centro e inter-Centros que sirvan para identificar áreas de mejora.			
Justificación:			
Dada las características del título que se imparte en dos centros, es vital este análisis intra-Centro e inter-Centros . Desde el año de implantación del título, se cuenta con el SGCT, que permite realizar anualmente un seguimiento a partir del cálculo de los indicadores que nos arrojan valores sobre los aspectos principales en el desarrollo de la enseñanza. Entre los datos analizados, se encuentran las tasas. Igualmente, contamos con los datos que UMA nos envía al respecto a partir de los que se hacen las comparaciones oportunas.			
Responsable:			
Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-09-2017
		Fecha fin prevista:	01-04-2019
Fecha cierre:	01-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_221?p=6			
Indicadores:			
Realización del análisis			
Valor del indicador:			
SÍ/NO			
Observaciones:			
Se adjunta la url donde se pueden consultar los documentos (autoinformes y planes de mejora) resultantes del análisis realizado a los indicadores anualmente.			

Acción Número:	8-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En la Universidad de Málaga ya se ha aprobado (desde la reunión de la Comisión de garantía de calidad de diciembre de 2018) la evaluación de las tasas por asignaturas.			
Justificación:			
Ver punto 4 del Acta adjunta.			
Par contribuir en la respuesta a la recomendación "Se recomienda realizar el análisis de la evolución temporal de las tasas por asignaturas y comparar los resultados en los dos Centros para identificar áreas de mejora.", se despliega igualmente esta acción.			
Responsable:			

calidad-etsi@us.es					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://www.etsi.us.es/actas?id_tit=5					
Indicadores:					
Existencia del Informe de evaluación de las tasas por asignaturas					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
<p>Se adjunta la url para evidenciar parte del despliegue de la acción.</p> <p>Igualmente, se adjuntan ficheros que evidencian el despliegue de la acción.</p> <p>Se seguirá trabajando en esta dirección para potenciar esa coordinación y ese trabajo colaborativo para mejorar los resultados de aprendizajes.</p>					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Acta CGS UMA https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTkwMjAxOTA0MDUwMDI4LnBkZg==
2	Tasas de Exito Asignaturas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE1MjAxOTA0MTEwMDI0LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar las causas de la disminución de las tasas de eficiencia, rendimiento y éxito en el último curso en la UMA.							
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	7
Responsable académico:							
Federico Cuesta (calidad-etsi@us.es)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La UMA ha analizado las causas de la disminución del valor de las tasas en el último curso y no se encontró ningún motivo reseñable. De hecho, esos indicadores, se encuentran dentro de una horquilla razonable en comparación con los de otras titulaciones de grado de la misma Escuela.					
Justificación:					
La variación en los indicadores está por debajo de lo que se puede considerar como estadísticamente significativo.					
Responsable:					
Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	22-03-2019
Fecha cierre:	22-03-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_221?p=6					
Indicadores:					
Significación de la variación de la tasa					

Valor del indicador:
SÍ/NO
Observaciones:
Se adjunta la url para evidenciar la información analizada anualmente a partir de los datos de los indicadores. Igualmente se añade fichero para evidencia la disponibilidad de los datos facilitados por la UMA.

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	TASAS MÁLAGA
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTMyMjAxOTA0MTExNDQ5LnBkZg==	

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Es necesario mejorar la tasa de abandono (reducirla) y la tasa de rendimiento de la titulación (aumentarla).			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	10-04-2019
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Es necesario analizar la situación actual respecto a ambas tasas y, una vez identificados los posibles motivos, definir las acciones de mejora posibles que hagan que las mismas se encuentren dentro de los valores máximo y mínimo establecidos en la memoria verificada.			
Justificación:			
El valor de las tasas mencionadas ha sufrido variaciones a lo largo de los cursos, hay que analizar el motivo de dichas variaciones ya que en el curso 2017/18 ambas tasas se han situado fuera de los valores límite definidos en la memoria verificada.			
Responsable:			
Pedro Garcia Haro (calidad-etsi@us.es)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2019
		Fecha fin prevista:	31-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_221?p=6			
Indicadores:			
Se han fijado acciones de mejora específicas para mejorar las tasas mencionadas			
Valor del indicador:			
SÍ/NO			
Observaciones:			
Se adjunta la url para la consulta de los valores obtenidos en estos indicadores en los últimos cursos.			

Recomendación Nº 11

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			

Necesidad de publicar los proyectos docentes en el plazo establecido.							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	10-04-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se articulará un procedimiento para recordar a los profesores coordinadores de las asignaturas la necesidad de cerrar los proyectos docentes dentro del plazo establecido. Dicho procedimiento debe contemplar a todos los agentes involucrados, como son el propio Centro y su equipo directivo, el Coordinador del Grado, los profesores coordinadores de las asignaturas y el Director y el Secretario de los Departamentos involucrados.</p> <p>Igualmente, institucionalmente, se ha habilitado un nuevo entorno para aumentar la agilidad en la gestión y el seguimiento en el cumplimiento de plazos en la publicación de los proyectos docentes.</p>			
Justificación:			
Se ha indentificado una bajada significativa en el porcentaje de proyectos docentes cerrados dentro del plazo establecido.			
Responsable:			
Pedro Garcia Haro (calidad-etsi.us.es)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2019
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://sevius.us.es/			
Indicadores:			
Tasa de proyectos publicados en plazo			
Valor del indicador:			
Aumento respecto al valor anterior.			
Observaciones:			
<p>Se adjunta la url a partir de la que se ha habilitado la aplicación para contribuir en la mejora de la gestión de este aspecto (proyectos docentes).</p> <p>Se adjunta fichero que contiene datos de los últimos dos cursos.</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	PROYECTOS DOCENTE_221
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY2MjAxOTA0MTEzMzQzLnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
<p>Es necesario mejorar la significancia estadística del nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades. Actualmente participa en la encuesta de valoración menos del 9% de los estudiantes susceptibles de hacerlo.</p>			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	10-04-2019
Responsable académico:			
Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)			
Responsable técnico:			

Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Los mecanismos que se despliegan para solicitar la participación de los estudiantes procedentes de otras universidades son ON LINE, esta metodología debería ser complementada, a nivel de centro, con la presencial.					
Justificación:					
El número de estudiantes extranjeros que ha estudiado en la sede de Sevilla mediante un acuerdo Erasmus ha seguido una tendencia al alza, no obstante, el porcentaje de los mismos que participa en la encuesta de valoración de este periodo de sus estudios es muy reducido.					
A partir del despliegue que se puede llevar a cabo (presencial con implicación de la ETSI), en paralelo, de la metodología existente (on line), se puede alcanzar una mejora en el nivel de participación.					
Responsable:					
Pedro Garcia Haro (calidad-etsi.us.es)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-04-2019	Fecha fin prevista:	01-04-2020
Fecha cierre:	01-04-2020				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2017&codTitulacion=65%3B24&codProcedimiento=0					
Indicadores:					
Incremento en la participación del los estudiantes procedentes de otras universidades en movilidad					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjuntan los datos de los dos últimos cursos.					

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	DATOS MOVILIDAD 221
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQxMjAxOTA0MTExNDEzLnBkZg==	

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Es necesario medir el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida, ya que hasta la fecha no se dispone de datos para poder obtener un indicador							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	10-04-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El título se implantó en el curso 2011-12, la primera promoción sale en el 2014-15, los primeros datos sobre inserción laboral en este título se empiezan a obtener a partir del curso 2017-18, pero concretamente con el indicador I6.5-P6			

Justificación:					
No existe un indicador para evaluar o medir el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los alumnos del Grado en Ingeniería de la Energía, una vez que los mismos terminan sus estudios y acceden al mercado laboral como egresados.					
Responsable:					
Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-04-2019	Fecha fin prevista:	29-04-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2017&codTitulacion=65%3B24&codProcedimiento=0					
Indicadores:					
Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
<p>Se adjuntan valores en cuanto a los diferentes aspectos que en material de inserción laboral se obtienen institucionalmente, igualmente, la Universidad de Sevilla cuenta con el Programa Adscrito "Laboratorio Ocupacional", a partir del cual se complementa la información en el SGCT recopilada.</p> <p>Aunque esta acción puede considerarse atendida y resulta en cuanto a la información que se recopila sobre inserción laboral, queda pendiente seguir avanzando para definir el mecanismo que nos permita obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con la formación recibida de los egresados.</p>					

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	INSERCIÓN LABORAL 2016-18
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE4MjAxOTA0MTE4NDMzLnBkZg==	

Recomendación Nº 14

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
El indicador sólo cuantifica el número de accesos. Habría que incrementar la calidad de la información suministrada cuantificando el tiempo de permanencia en la página y número de vínculos a los que se accede desde la misma							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	10-04-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se desplegarán los mecanismos oportunos para poder completar la información que hasta momento tenemos con respecto a acceso a la información en el procedimiento 9 del SGCT.			
Justificación:			
El indicador actual relativo al acceso a la información del Título en la web se refiere únicamente al número de accesos a la página del Grado. Por lo tanto, es necesario establecer una acción de mejora encaminada a cuantificar otros aspectos que sirvan como indicadores para analizar cómo es el acceso a la información del Título.			
Responsable:			
Pedro Garcia Haro (calidad-etsi@us.es)			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-03-2019	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:	https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2016&codTitulacion=65%3B24&codProcedimiento=0				
Indicadores:	Implementación de indicadores alternativos al existente para medir la difusión del título.				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:	Se adjuntan datos para los dos últimos cursos: 2016-17: P9-9.1 ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB 6389 2017-18: P9-9.1 ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB 7158				

Recomendación Nº 15

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Debilidad detectada			
Descripción de la recomendación:	Análisis de la conveniencia de la modificación de la duración de las asignaturas optativas de especialidad.						
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	10-04-2019	Criterio:	3
Responsable académico:	Pedro García Haro (calidad-etsi@us.es)						
Responsable técnico:	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:	Se propone analizar la conveniencia de modificar la duración de las asignaturas optativas de especialidad pasando de 4.5 créditos a 3 créditos cada una. De esta forma se podrían impartir las tres a todos los alumnos en el segundo cuatrimestre de tercer curso. La elección de la intensificación o mención por parte de los alumnos sería necesaria al comenzar el cuarto curso. La realización de las tres asignaturas les serviría a los alumnos para tener más criterio a la hora de realizar dicha elección. Esta modificación se analizará de forma conjunta UMA-US.				
Justificación:	Los alumnos deben elegir intensificación al comenzar tercer curso. No obstante esta decisión sólo les implica el descarte de una asignatura optativa de especialidad en el segundo cuatrimestre, dado que no tienen conocimiento previo de las asignaturas de intensificación la elección se realiza sin disponer de toda la información posible.				
Responsable:	Pedro Garcia Haro (calidad-etsi@us.es)				
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2019	Fecha fin prevista:	31-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:	Decisión sobre la conveniencia de realizar la modificación				
Valor del indicador:	SÍ/NO				
Observaciones:	Debe acordarse conjuntamente con la sede de Málaga en el marco de la Comisión Mixta (Andaucía Tech).				