



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502308

Denominación título: Grado en Ingeniería Química Industrial

Centro/s: Escuela Politécnica Superior

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de Prácticas en Empresa, departamentos de adscripción, actas de las reuniones celebradas, información sobre el número de alumnos participantes en estas actividades (desagregando prácticas remuneradas, no remuneradas y Erasmus prácticas), tutores académicos, grado de satisfacción, etc.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se ha publicado en la Web de la Escuela Politécnica Superior la composición y departamentos de adscripción de todas las comisiones con las que cuenta la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior. https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</p> <p>Las actas y acuerdos de la Junta de Centro se facilitan en la siguiente dirección: https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/junta-de-centro</p> <p>Los alumnos que participan en Prácticas en Empresas se pueden consultar en ficheros adjuntos. Tutor académico: Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas • D^a. María Dolores Borrás Talavera. (borras@us.es) del Dpto. de Ingeniería Eléctrica. En el Consejo de Gobierno de 21 de diciembre de 2016 se aprueba el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla en su versión 5 (SGCT v5). En este SGCT v5 se establecen mejoras y ajustes derivados de las recomendaciones que se han propuesto desde la agencia competente en materia de evaluación.</p> <p>Es por ello que en el Procedimiento 5 (Evaluación de Prácticas Externas) junto con sus indicadores asociados, en concreto el grado de satisfacción se analiza en el indicador 5.2 (Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas), siendo responsable el Secretariado de Prácticas y Empleo.</p> <p>En nuestra web, pestaña 2.- Prácticas en Empresas https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas</p> <p>Los estudiantes también tienen disponible el portal de la Universidad de Sevilla que dispone del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo, donde los estudiantes y las empresas se tienen que dar de alta para vincular alumnos con empresas: http://servicio.us.es/spee/</p> <p>No obstante, se estudiará la posibilidad de solicitar al Secretaria Prácticas en Empresa la información desagregada sobre los estudiantes de prácticas en empresas remuneradas y no remuneradas.</p>			
Justificación:			
Para dar respuesta a la recomendación 2: Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de Prácticas en Empresa, departamentos de adscripción, actas de las reuniones celebradas, información sobre el número de alumnos participantes en estas actividades (desagregando prácticas remuneradas, no remuneradas y Erasmus prácticas), tutores académicos, grado de satisfacción, etc.			

Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones					
Indicadores:					
Datos publicados sobre prácticas en empresas (alumnos, tutores)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
<p>Relación de URLs, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado: https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/junta-de-centro https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas http://servicio.us.es/spee/</p> <p>Relación de URLs, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDIyMjAxODA1MDgxMjQ3LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzg5MjAxODA1MDgxMjQ3LnBkZg==</p>					

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben emprender acciones de mejora en cuanto a la difusión de la normativa correspondiente a la evaluación alternativa, así como definir una normativa que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en los colectivos directamente implicados como son los estudiantes.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha elaborado una acción de mejora cuya finalidad plantea eliminar los equívocos sobre la aplicación de la evaluación alternativa mediante envío de solicitudes al Vicerrectorado de Estudiantes y al Vicerrectorado de Ordenación Académica para definir una normativa o aclaraciones que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en colectivos directamente implicados como profesores y estudiantes.			
Es por ello que se solicita aclaraciones y definiciones inequívocas sobre la aplicación de un sistema de evaluación alternativa según escritos enviados a los Vicerrectorados citados.			
Justificación:			
El despliegue de esta actuación se justifica como la respuesta a la Recomendación nº2: Se deben emprender acciones de mejora en cuanto a la difusión de la normativa correspondiente a la evaluación alternativa, así como definir una normativa que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en los colectivos directamente implicados como son los estudiantes.			

Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjY1MjAxODA2MDIxNDM2LnBkZg==					
Indicadores:					
Solicitud de aclaraciones en la aplicación de un sistema de evaluación alternativa.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta URLs con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzkyMjAxODA2MDIxNDM2LnBkZg==					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjY1MjAxODA2MDIxNDM2LnBkZg==					

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la Escuela tiene firmado convenio, información sobre estudiantes de acogida, Centros de origen, información sobre encuestas de satisfacción.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
María Dolores Borrás Talavera							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha dispuesto en el Portal de la web del Centro de la Escuela Politécnica Superior de una solapa correspondiente a Relaciones Externas.			
https://eps.us.es/			
En esta solapa se puede consultar:			
1.- Movilidad			
https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad			
-Movilidad Europea (ERASMUS)			
-Movilidad en Centros Universitarios Españoles (SICUE)			
-Becas/Ayudas a la Movilidad			
2.- Prácticas en Empresas			
https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas			
3.- Servicio de Empleo			

<https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo>

Siendo la persona de contacto la Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas D^a. María Dolores Borrás Talavera del Dpto. de Ingeniería Eléctrica (borras@us.es)

Los estudiantes también tienen disponible el portal de la Universidad de Sevilla que dispone del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo, donde los alumnos y las empresas se tienen que dar de alta para vincular alumnos con empresas: <http://servicio.us.es/spee/>

Recomendación atendida y resuelta en los términos establecidos.

Justificación:

Esta acción ha sido desplegada para atender a la recomendación nº3

Responsable:

María Dolores Borrás Talavera

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://eps.us.es/>

Indicadores:

Datos publicados sobre programas de movilidad.

Según indicador asociado del SGCT-v5

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Relación de URLs, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado:

<https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad>

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incluir en el plan de mejora de los indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se puede comprobar cómo en el Plan de Mejora 2016/17 (Convocatoria 2017/18) se incluyen los indicadores actualizados según los procedimientos de la versión 5 del Sistema de Garantía de Calidad de Títulos de la Universidad de Sevilla. Caso de no haber indicador explícito para asociar la acción, se comprobará el desarrollo de la acción por comprobación directa o bien por comprobación de actas o página web.			
Para el Plan de Mejora 2016/17 (Convocatoria 2017/18) la aplicación LOGROS establece para cada acción de mejora:			

- Descripción de la Acción de Mejora
- Justificación
- Responsable
- Fecha inicio prevista
- Fecha fin prevista
- Acción finalizada (Sí/No)
- Indicador
- Valor indicador
- Observaciones

Con esta actualización de la herramienta que aporta el SGCT-US_v5 conseguimos un mejor seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.

Recomendación atendida y resuelta en los términos establecidos.

Justificación:

Con el despliegue de esta actuación se ha atendido y resuelto la mejora contemplada en la Recomendación Nº4.

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/informe-anual-de-los-titulos-y-planes-de-mejora>

Indicadores:

Según indicador asociado del SGCT-v5

Comprobación de actas o página web

Valor del indicador:

100%

Observaciones:

Relación de URL, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado:

<https://logros.us.es/generaPDFplanMejoraV3.php?ct=80&c=2016&cp=685>

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe garantizar la representatividad de todos los agentes implicados en esta titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
De entre todas las comisiones establecidas en la EPS entendemos que se garantiza la representación de todos los colectivos implicados, como puede observarse en la "URL evidencia", destacamos que en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro se encuentra un agente externo:			

Director de la E.P.S.: D. José Antonio Rodríguez Ortiz
 Subdirector de Calidad e Innovación Docente: D. Fernando Mateo Carballo
 Delegado de Alumnos: D. Pablo Vicente Torres

5 Profesores:

D^a. Julia de la Fuente Feria
 D^a. Ana de las Heras García de Vinuesa
 D. Carlos Jesús Jiménez Fernández
 D^a. María Estela Peralta Álvarez
 D^a. Paloma Trueba Muñoz

1 Alumno

D^a. Yolanda Díaz Fernández

1 P.A.S.

D^a. Mercedes González Elorz

1 Agente Externo

D. Francisco Díaz Ayala

Recomendación atendida y resuelta.

Consultar web:

<https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones>

Justificación:

Atender a la recomendación nº 5

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones>

Indicadores:

Representatividad de los colectivos que integran las comisiones

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe recabar información sobre inserción laboral de sus egresados.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.</p> <p>En concreto, los indicadores del Procedimiento 6 que miden la tasa de ocupación e inserción laboral de los egresados son el 6.1, 6.2 y 6.3 respectivamente.</p> <p>Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.</p>			
Justificación:			
El despliegue de esta acción nos permitirá dar respuesta a la Recomendación N°6.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017 Fecha fin prevista: 30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTM4MjAxODA2MDIxODEzLnBkZg==			
Indicadores:			
Requerimiento emitido a la OGC.			
Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.			
Valor del indicador:			
Según indicador asociado del SGCT-v5			
Comprobación de actas o página web			
Observaciones:			
<p>Se adjunta URL con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTM4MjAxODA2MDIxODEzLnBkZg==</p> <p>Además, se adjunta fichero con los datos referidos a la tasa de ocupación de los egresados para el curso 2016-17.</p>			

Evidencias de la recomendación N° 6

1	R6_ QUÍMICA IND
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQ2MjAxODEyMTgyMDEyLnBkZg==	

Recomendación N° 7

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de las prácticas externas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 2
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se dispone del Procedimiento 5-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es garantiza la calidad de las prácticas externas tanto curriculares, cuando corresponda en función de lo establecido en la memoria de verificación, como extracurriculares, para los estudiantes de la Universidad de Sevilla, cuyos responsables son el Secretariado de Prácticas y Empleo y la Oficina de Gestión de la Calidad.</p> <p>Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad.</p>			
Justificación:			
<p>Para dar respuesta a la recomendación Nº7: "Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de las prácticas externas."</p>			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016 Fecha fin prevista: 30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTMwMjAxODA2MDIxODE4LnBkZg==			
Indicadores:			
<p>Requerimiento emitido a la OGC.</p> <p>Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.</p>			
Valor del indicador:			
<p>Según indicador asociado del SGCT-v5</p> <p>Comprobación de actas o página web</p>			
Observaciones:			
<p>Se adjunta fichero con el requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad.</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTMwMjAxODA2MDIxODE4LnBkZg==</p> <p>Además, se adjunta fichero con los datos referidos a los evaluación de la satisfacción con las prácticas externas para el curso 2016-17.</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	R7_ QUÍMICA IND
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM5MjAxODEyMTgyMDIzLnBkZg==	

Recomendación Nº 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
<p>Se debe proporciona información y hacer esta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.</p>					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 2
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.

Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.

Justificación:

Para responder a la Recomendación N°8: Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				

URL evidencia:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDI5MjAxODA2MDIxODIzLnBkZg==>

Indicadores:

Requerimiento emitido a la OGC.
Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.

Valor del indicador:

Según indicador asociado del SGCT-v5
Comprobación de actas o página web

Observaciones:

Se adjunta URL con el requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDI5MjAxODA2MDIxODIzLnBkZg==>

Además, se adjunta fichero con los datos referidos a los evaluación de la satisfacción de los egresados con la formación recibida para el curso 2016-17:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzgzMjAxODEyMDMxMTM3LnBkZg==>

Recomendación N° 9

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA			

SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.

En concreto, es el indicador P6-6.5 el que mide el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación recibida.

Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.

Justificación:

El despliegue de esta acción nos permitirá dar respuesta a la Recomendación N9: Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Requerimiento emitido a la OGC.

Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.

Valor del indicador:

Según indicador asociado del SGCT-v5

Comprobación de actas o página web

Observaciones:

Se adjunta fichero con el Requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTU5MjAxODA2MDIxODI3LnBkZg==>

Además, se adjunta fichero con los datos referidos a los evaluación de la satisfacción de los empleadores (P6-6.5) con la formación recibida de los egresados para el curso 2016-17.

Evidencias de la recomendación N° 9

1	R9_ QUÍMICA IND
---	-----------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDgxMjAxODEyMTgyMDIzLnBkZg==>

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar el grado de visualización a través de la web del título, de todas las acciones relacionadas con el desarrollo normativo de la titulación. Aspectos como composición de las diferentes comisiones, actas de reuniones, planificación de estas, representatividad de los diferentes colectivos, etc., podrían contribuir a ello.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha publicado en la Web de la Escuela Politécnica Superior la composición y departamentos de adscripción de todas las comisiones con las que cuenta la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior.			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones			
Justificación:			
Para dar respuesta a la recomendación 10: "Se recomienda aumentar el grado de visualización a través de la web del título, de todas las acciones relacionadas con el desarrollo normativo de la titulación. Aspectos como composición de las diferentes comisiones, actas de reuniones, planificación de estas, representatividad de los diferentes colectivos, etc., podrían contribuir a ello."			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/junta-de-centro/actos-y-acuerdos-de-la-junta-de-centro			
Indicadores:			
Información pública disponible en los aspectos mencionados en la recomendación.			
Información disponible en el enlace "Actos y Acuerdos" de cada una de las comisiones.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se dispone de la publicación de Actos y Acuerdos de la Junta de Centro según la URL de evidencia.			

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda indicar la periodicidad de las reuniones de las diferentes comisiones de coordinación de la titulación, composición de estas comisiones, actas de las reuniones y su planificación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Las reuniones de coordinación se realizan con los coordinadores verticales y horizontales constituyendo éstos los grupos de trabajo en conjunto o por titulación.			
Se publica en la web indicada toda la documentación correspondiente a los Mecanismos de Coordinación, actos y acuerdos de las reuniones planificadas así como el cuadrante de coordinadores verticales y horizontales de las distintas titulaciones impartidas en la EPS.			
Justificación:			
Esta acción se despliega en respuesta a la Recomendación Nº11: "Se recomienda indicar la periodicidad de las reuniones de las diferentes comisiones de coordinación de la titulación, composición de estas comisiones, actas			

de las reuniones y su planificación."					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion					
Indicadores:					
Publicación de la información indicada.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta URL con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:					
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion					

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda incluir una planificación de las acciones de mejora de la titulación, así como un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Las Acciones de Mejora de la Titulación quedan contempladas en el Plan de Mejora propuesto.</p> <p>Según la actualización de la Aplicación LOGROS para incluir los Planes de Mejoras de las distintas titulaciones, ya contempla esta recomendación completando los campos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedencia de la Acción de Mejora prevista - Descripción de la Acción - Justificación - Responsable - Indicador - Fecha inicio prevista / Fecha fin prevista - Valor indicador - Indicar si la Acción ha finalizado - Observaciones <p>- Permite incluir archivos de evidencias por cada una de las acciones llevadas a cabo.</p> <p>Según esta mejora de la aplicación LOGROS, se permite llevar la planificación y el seguimiento junto con los resultados de los indicadores asociados.</p> <p>No obstante, seguimos planificando y analizando de manera cíclica acciones de mejora para llevarlas a cabo en la titulación.</p>			
Justificación:			
Para dar respuesta a la Recomendación Nº12: "Se recomienda incluir una planificación de las acciones de mejora			

de la titulación, así como un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo".

Además, fruto de la aplicación del CAP. 6 (SGCT-US_V5): SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES.

Se puede consultar en la Web EPS, en los "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS", en la url que se expone a continuación:

<https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos>

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos>

Indicadores:

Informe de análisis de resultados sobre mejoras implantadas

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se adjunta fichero del Informe de resultados sobre las mejoras implantadas: Documento PLAN DE MEJORA 2015-16 (Convocatoria 2016/17).

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	R12-PLANIFICACION ACCIONES DE MEJORA 2015/16 (Conv. 16/17)
---	--

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQxMjAxODEyMjUyMDMzLnBkZg==>

Recomendación Nº 13

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Se ha realizado la revisión de la carga docente y los contenidos de todas asignaturas de la Titulación, a pesar que la recomendación sólo indica que debe hacerse para los dos primeros cursos de la misma.

Para ello, se han realizado las siguientes acciones:

1.- Respecto a la revisión de la carga docente:

- Recopilación en una tabla de las distintas actividades académicas de cada una de las asignaturas. La información se ha obtenido a partir de los programas docentes de las mismas. (Anexo I)
- Comparativa entre el número de horas y tipo de docencia asignados a cada asignatura en la memoria de verificación del Título y las que se están impartiendo según el programa docente de cada asignatura. (Anexo II)

2.- Respecto a los contenidos de las asignaturas:

- Encuesta a los coordinadores de cada asignatura para evaluar si imparten la totalidad de los contenidos incluidos en la memoria de verificación, y en caso negativo, si la evaluación se realiza sobre la totalidad de los contenidos de la memoria de verificación o solo sobre los impartidos.

(Anexo III, en concreto, preguntas 2 y 3 de la tabla resumen de la encuesta.)

- Recopilación de información sobre la opinión de los alumnos, a través de encuestas realizadas al finalizar los cuatrimestres, en lo referente a si la docencia impartida se ajusta a la planificación prevista en los proyectos docentes.(Anexo IV)

Justificación:

En respuesta a la Recomendación Nº 13: "Se deben revisar los contenidos de todas las asignaturas del grado para adaptar su carga real a la asignación en créditos ECTS del plan de estudios. Especial atención se debe tener en cuenta con todas las asignaturas de primer y segundo curso por sus alarmantes tasas de alumnos no presentados, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.", se despliega esta actuación.

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODM5MjAxODA2MDIxOTE4LnBkZg==>

Indicadores:

Informe del Análisis de la Carga de Trabajo de cada Asignatura y Curso.

Valor del indicador:

Evolución positiva del Valor del indicador P02-I01 hasta alcanzar un 4,31 sobre 5,00.

Observaciones:

Se adjunta URLs con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODM5MjAxODA2MDIxOTE4LnBkZg==>

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDgyMjAxODA2MDIxOTE4LnBkZg==>

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzYxMjAxODA2MDIxOTE4LnBkZg==>

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mjg5MjAxODA2MDIxOTE4LnBkZg==>

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTg0MjAxODA2MDIxOTE4LnBkZg==>

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDIxMjAxODA2MDIxOTE4LnBkZg==>

Recomendación Nº 14

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:		3			
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<p>Mediante el Mecanismo de Coordinación de la Titulación, se revisan los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de evaluación de cada asignatura están recogidos y publicados en los programas y proyectos docentes de cada asignatura. La responsabilidad de ello está en los Consejos de Departamento con responsabilidad docente en el título. • Los alumnos tienen la responsabilidad de exigir (y lo saben), el primer día de clase, la explicación detallada del proyecto docente de cada asignatura así como exigir la explicación inequívoca del procedimiento y sistema de evaluación de la asignatura. El cumplimiento de este aspecto es valorado por todos los alumnos, en cada asignatura, al cumplimentar el cuestionario sobre el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado (P2-2.2). • La evaluación alternativa, salvo en dos asignaturas (Tecnología Eléctrica y Mecanismos y Elementos de Máquinas), está implantada en todas las demás asignaturas del título de Grado. La normativa de la Universidad de Sevilla permite, a los Departamentos responsables, no aplicar un sistema de evaluación alternativa a pesar de los requerimientos exigentes de la dirección de la EPS. <p>Para coordinar y determinar los sistemas de evaluación alternativa que se están llevando a cabo en la Titulación, se están empleando unas fichas de planificación de actividades que el sistema de coordinación realiza a principios de cada cuatrimestre a partir de la información solicitada a los coordinadores de las distintas asignaturas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toda la normativa de evaluación está publicada y es pública tanto en la página web de la Universidad de Sevilla como en la página web de la Escuela Politécnica Superior. <p>No obstante, se elaboró una acción de mejora A4-202-2016 en el Plan de Mejora 2015/16 (Conv. 2016/17) cuya finalidad plantea eliminar los equívocos sobre la aplicación de la evaluación alternativa mediante envío de solicitudes al Vicerrectorado de Estudiantes y al Vicerrectorado de Ordenación Académica para definir una normativa o aclaraciones que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en colectivos directamente implicados como profesores y estudiantes.</p> <p>Es por ello que se solicita aclaraciones y definiciones inequívocas sobre la aplicación de un sistema de evaluación alternativa según escritos enviados a los Vicerrectorados citados.</p>					
Justificación:					
El despliegue de esta actuación se justifica como la respuesta a la Recomendación N° 12: Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	20-07-2018
Fecha cierre:	20-07-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Solicitud de aclaraciones en la aplicación de un sistema de evaluación alternativa.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Se adjunta URLs con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:
<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTc0MjAxODA2MDIxOTM4LnBkZg==>
<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTEzMjAxODA2MDIxOTM4LnBkZg==>
<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTQ3MjAxODA2MDIxOTM4LnBkZg==>

Recomendación Nº 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas. No debería admitirse que existan alumnos interesados en esta actividad, y que el número de plazas ofertadas no satisfaga esta demanda.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.					
Justificación:					
Responder a la Recomendación Nº15, atendiendo a actuaciones propias para la mejora del número de alumnos demandantes de prácticas.					
Responsable:					
María Dolores Borrás Talavera					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzU2MjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg==					
Indicadores:					
Aumento del número de plazas de prácticas externas					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
<p>Se expone la urls que aportan evidencias del estado del despliegue de la acción: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzU2MjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTQyMjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTAwMjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODAwMjAxODA1MDkxMjQ4LnBkZg==</p> <p>Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.</p> <p>Para mejorar el número de alumnos demandantes de prácticas se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan</p>					

interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.

Ademas disponen de sesiones expositivas en el Salón de Actos donde pueden explicar el perfil demandado por ellos, y las aptitudes que buscan en sus empresas.

Recomendación Nº 16

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe aumentar el número de plazas de movilidad, acompañado de un plan de mejora efectivo que signifique un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
María Dolores Borrás Talavera							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.</p> <p>Para mejorar el número de alumnos demandantes de prácticas se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.</p> <p>Ademas disponen de sesiones expositivas en el Salón de Actos donde pueden explicar el perfil demandado por ellos, y las aptitudes que buscan en sus empresas.</p> <p>En cuanto a la movilidad se está enviando email a universidades europeas con títulos de ingeniería compatibles con los de la EPS, para la convocatoria 17/18 se aumentaron algunas plazas y se firmaron acuerdos con nuevas universidades, (Para el Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto en Neuchatel (Suiza), con la Universidad de Pisa para los grados de ing. eléctrica, mecánic y doble electricidad-mecánica, Piura (Perú) para los grados de mecánica e ing, eléctrica, y con la universidad de Zagreb para ingeniería química Industrial. Para el curso 18/19 se espera firmar acuerdo con las Universidades de Florencia, Bolonia, Roma, Algarve (Faro), Lisboa, Oporto, Bialystok University of Technology (Poland), Estrasburgo (Francia) y Guadalajara (México). Además se ha solicitado un aumento del número de plazas con la Universidad de Milán.</p> <p>Las plazas de movilidad son muy demandadas por nuestros estudiantes, por lo que se está haciendo todo lo posible por aumentar el número de plazas y destinos, estando estos limitados por las universidades de destino, no por nuestra parte.</p> <p>Se ha convocado plazas de coordinadores de movilidad entre el profesorado del centro, se ha conseguido incorporar a una profesora que colabora con la subdirectora de movilidad para agilizar los acuerdos de estudios de los estudiantes.</p> <p>En cuanto a la movilidad SICUE se han ampliado los acuerdos tanto con nuevas universidades españolas con las que no existía acuerdo, como ampliando a nuevos grados con algunas delas que ya existían acuerdos para algunos grados.</p> <p>Se llevan realizando estos dos cursos pasados 16/17 y 17/18 y en el actual 17/18 unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los</p>			

estudiantes y recoger curriculums.					
Justificación:					
Para mejorar el número de alumnos demandantes en programas de movilidad.					
Responsable:					
María Dolores Borrás Talavera					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/					
Indicadores:					
Convenios de movilidad					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
<p>Se expone la urls que aportan evidencias del estado del despliegue de la acción:</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzU2MjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTQyMjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTAwMjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODAwMjAxODA1MDkxMjQ4LnBkZg==</p> <p>Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.</p> <p>Para mejorar el número de alumnos demandantes de prácticas se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.</p> <p>Ademas disponen de sesiones expositivas en el Salón de Actos donde pueden explicar el perfil demandado por ellos, y las aptitudes que buscan en sus empresas.</p> <p>A continuación se relacionan una serie de URLs en las que consultar las evidencias del despliegue de esta acción: Jornadas EPS - Empresas final: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDE4MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>CartelJornadasA3 https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzEzMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Charlas de emprendimiento 12 dic EPS https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODQyMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Impresion-3D-jornada-sevilla-ultimaker https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjUwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Jornadas EPS - Emprendimiento https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mzg3MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Jornadas EPS 2017 3ª circular https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjcwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>En cuanto a la movilidad se está enviando email a universidades europeas con títulos de ingeniería compatibles con los de la EPS, para la convocatoria 17/18 se aumentaron algunas plazas y se firmaron acuerdos con nuevas universidades, (Para el Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto en Neuchatel (Suiza),</p>					

con la Universidad de Pisa para los grados de ing. eléctrica, mecánica y doble electricidad-mecánica, Piura (Perú) para los grados de mecánica e ing, eléctrica, y con la universidad de Zagreb para ingeniería química Industrial.

Para el curso 18/19 se espera firmar acuerdo con las Universidades de Florencia, Bolonia, Roma, Algarve (Faro), Lisboa, Oporto, Bialystok University of Technology (Poland), Estrasburgo (Francia) y Guadalajara (México).

Además se ha solicitado un aumento del número de plazas con la Universidad de Milán.

Las plazas de movilidad son muy demandadas por nuestros estudiantes, por lo que se está haciendo todo lo posible por aumentar el número de plazas y destinos, estando estos limitados por las universidades de destino, no por nuestra parte.

Se ha convocado plazas de coordinadores de movilidad entre el profesorado del centro, se ha conseguido incorporar a una profesora que colabora con la subdirectora de movilidad para agilizar los acuerdos de estudios de los estudiantes.

En cuanto a la movilidad SICUE se han ampliado los acuerdos tanto con nuevas universidades españolas con las que no existía acuerdo, como ampliando a nuevos grados con algunas de las que ya existían acuerdos para algunos grados.

URL, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado:
<https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad>

Recomendación N° 17

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:						
Se debe aclarar la estructura de coordinación seguida en la titulación, al hablar de coordinación horizontal y vertical deberían especificarse sus mecanismos de funcionamiento.						
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio: 3
Responsable académico:						
Fernando Mateo Carballo						
Responsable técnico:						
Alicia Gómez Vega						

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se han desplegado los mecanismos para aclarar la estructura de coordinación docente.					
Justificación:					
Responder a la Recomendación N°17: "Se debe aclarar la estructura de coordinación seguida en la titulación, al hablar de coordinación horizontal y vertical deberían especificarse sus mecanismos de funcionamiento."					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Estructura/mecanismos-coordinacion/mecanismos-de-coordinacion-edicion01-07-febrero-2017.pdf					
Indicadores:					

Actualización de los mecanismos de coordinación.
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunta URL para la consulta del despliegue de la acción: https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion
Al final de la web, pueden consultarse todos los documentos que dan respuesta a esta Recomendación.

Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer pública la composición de la Comisión Académica de TFG (o comisión equivalente) de la Escuela Politécnica Superior, así como las actas resultado de sus reuniones, donde se pueda verificar la representatividad de todos los agentes implicados en la titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La composición de la Comisión Académica de TFG (Comisión Académica de Trabajos Fin de Grado), cuya composición y funciones se encuentran publicadas en la web de la Escuela, puede consultarse en:			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones			
Se habilita un enlace "Actos y acuerdos" donde se publicarán todas sus convocatorias, actos y acuerdos alcanzados en dicha Comisión.			
Esta recomendación está atendida y resuelta en los términos establecidos.			
Justificación:			
Esta acción se despliega con intención de atender y dar respuesta a la recomendación nº18.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones			
Indicadores:			
Información pública disponible sobre los aspectos mencionados.			
Valor del indicador:			
Consultar web URL evidencia			

Observaciones:

Recomendación N° 19

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda constituir una Comisión Académica para Prácticas en Empresa de la Escuela Politécnica Superior, haciendo pública su constitución, actas de reuniones y donde se pueda verificar la representatividad de todos los agentes implicados en la titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
María Dolores Borrás Talavera			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Dicha comisión existe en la EPS como "Comisión de Prácticas en Empresas e Instituciones" y su composición y funciones puede consultarse en la web de la Escuela: https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones			
A partir de ahora se publicarán todas su Convocatorias y Actas en dicha web, al menos en términos de Actos y Acuerdos que se establezcan.			
Recomendación atendida y resuelta en los términos establecidos.			
Justificación:			
Para dar respuesta a la recomendación N°19, se ha desplegado esta actuación.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones			
Indicadores:			
Convocatorias y Actas publicadas			
Valor del indicador:			
Consultar web URL evidencia			
Observaciones:			

Recomendación N° 20

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda diseñar planes de mejora creíbles y temporizados que incrementen el grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado, aspectos como la valoración recibida por los			

critérios y sistemas de evaluación deberían mejorarse.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se han realizado seminarios formativos basados en rendimientos académicos y satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado					
Justificación:					
Se ha llevado a cabo la realización de seminarios desarrollados en la EPS sobre indicadores, transversalidad, y coordinación del título con objetivos tales como mejorar la coordinación transversal de las asignaturas de formación básica, reflexionar sobre las posibilidades de mejorar las tasas de éxito y rendimiento de cada materia, identificar y en lo posible, asumir buenas prácticas metodológicas y de evaluación existentes.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Fecha cierre:	25-10-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Seminario (evidencias en la aplicación)					
Certificado Ponente					
Elevar los resultados del indicador 2.2					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
CONV_PLAN PROPIO-SEMINARIO-ANALISIS DE INDICADORES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjIwMjAxODEyMTYxNzM2LnBkZg==					
SEMINARIO-ANÁLISIS INDICADORES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk4MjAxODEyMTYxNzM4LnBkZg==					
SEMINARIO-INDICADORES-PROGRAMA https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA0MjAxODEyMTYxNzM4LnBkZg==					
SEMINARIO-Oferta Formativa _ Secretariado de Formación y Evaluación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDczMjAxODEyMTYxNzM5LnBkZg==					
SEMINARIO-ANALISIS DE INDICADORES-aviso 1 PDI https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTk3MjAxODEyMTYyMDIwLnBkZg==					
SEMINARIO-ANALISIS DE INDICADORES-aviso 2 PDI https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NT11MjAxODEyMTYyMDIxLnBkZg==					
INDICADORES,TRANSVERSALIDAD,COORDINACIÓN TIT https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjA1MjAxODEyMTcwNzUyLnppcA==					

ANÁLISIS, EVALUACIÓN MEJORA REND.ACADÉMICO<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY3MjAxODEyMTcwNzUzLnppcA==>**CERTIFICADO DEL PONENTE**<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDk1MjAxODEyMTgxMTM3LnBkZg==>**Evidencias de la recomendación Nº 20**

1	Presentación_Seminario_DICIEMBRE 2016_optimizado1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODk1MjAxODEyMTgxMjUzLnBkZg==
2	Presentación_Seminario_DICIEMBRE 2016_optimizado2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzc3MjAxODEyMTgxMjU0LnBkZg==
3	Presentación_Seminario_DICIEMBRE 2016_optimizado3 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU0MjAxODEyMTgxMjU1LnBkZg==
4	Presentación_Seminario_DICIEMBRE 2016_optimizado4 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTkzMjAxODEyMTgxMjU1LnBkZg==
5	SEMINARIO-ACREDITACION-CERTIFICADOS https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDk1MjAxODEyMTgxMjU2LnBkZg==
6	SEMINARIO-CERTIFICADO001 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc3MjAxODEyMTgxMjU2LnBkZg==

Recomendación Nº 21

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar un análisis exhaustivo sobre los medios materiales a disposición de las prácticas de las diferentes materias de la titulación. Si existe alguna deficiencia clara debería detectarse y ponerse de manifiesto, para automáticamente poner en marcha el plan de mejora correspondiente.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Antonio García Delgado			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha realizado el análisis sobre los medios materiales a disposición de la docencia (teórica y práctica), de las diferentes materias de la titulación, actualmente, no hay deficiencias de infraestructura ni de equipamientos de laboratorios docentes que impidan a los estudiantes, que cursan los estudios de Grado en Ingeniería Química Industrial, adquirir las competencias generales y específicas del título de Grado y que haya que poner de manifiesto.			
Las deficiencias estructurales de las actuales instalaciones de la Escuela Politécnica Superior no impiden el desarrollo digno y adecuado del plan formativo de la titulación.			
Justificación:			
Con el despliegue de esta acción se pretende atender a la recomendación nº21.			
Responsable:			
Antonio García Delgado			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:	Análisis sobre los medios materiales a disposición de la docencia de las diferentes materias de la titulación				
Valor del indicador:	Las asignaturas disponen de los medios materiales necesarios.				
Observaciones:	La Comisión de Asuntos Económicos y Adquisiciones realiza la distribución del presupuesto de Ayudas a Prácticas Obligatorias.				

Recomendación Nº 22

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda protocolizar y establecer una programación clara de las actividades de orientación académica y profesional, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha programado un conjunto de actividades de orientación académica y profesional con registro de evidencias. Además la Universidad de Sevilla, pone a disposición de los alumnos de últimos cursos y egresados un catálogo de servicios relacionados con la orientación profesional.			
Se muestra registro de evidencias en archivos adjuntos.			
La inserción laboral de nuestros egresados es una prioridad para la Universidad de Sevilla y para la Escuela Politécnica Superior. Por ello, tiene a disposición de los alumnos de últimos cursos y egresados un catálogo de servicios que pueden resultar de gran ayuda a la hora de buscar con éxito su primer contrato laboral:			
https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo			
Justificación:			
Para atender la Recomendación Nº22, se ha desplegado esta acción.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018		
URL evidencia:	https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo		
Indicadores:	Registro de evidencias de las actividades de orientación		
Valor del indicador:			

Observaciones:
<p>A continuación se relacionan una serie de URLs en las que consultar las evidencias del despliegue de esta acción:</p> <p>Jornadas EPS - Empresas final: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDE4MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>CartelJornadasA3 https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzEzMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Charlas de emprendimiento 12 dic EPS https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODQyMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Impresion-3D-jornada-sevilla-ultimaker https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjUwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Jornadas EPS - Emprendimiento https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mzg3MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Jornadas EPS 2017 3ª circular https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjcwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Margaret Hamilton https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjAxMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>SEMANA_INVES_INSERTION_IGUALDAD https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTUxMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Subdireccion_I+D+i https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTM0MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Memoria final emprendimiento 2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjA5MjAxODEyMTcwODA0LnBkZg==</p> <p>Memoria final empresa 2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTg1MjAxODEyMTcwODA0LnBkZg==</p> <p>Memoria_Ayuda_PP_Prácticas Empresa_2016 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTEyMjAxODEyMTcwODEyLnBkZg==</p>

Recomendación Nº 23

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar la problemática existente y que se manifiesta por las valoraciones negativas alcanzadas, alrededor del sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>La EPS dispone de dos buzones para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones. Uno está situado próximo a la Sala de Estudios y otro en la puerta de delegación de Alumnos fácilmente localizados y reconocibles. Además los alumnos disponen del servicio de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias de la Universidad de Sevilla apareciendo en la web del título el enlace sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones en la siguiente dirección:</p> <p>http://webapps.us.es/fichape/Doc/QUEJAS2.pdf</p> <p>Todas las quejas que se interponen se resuelven según los mecanismos establecidos por la Normativa de la US.</p> <p>Desde el portal de la EPS se dispone de un vínculo con acceso al Buzón de Quejas y Sugerencias:</p> <p>https://institucional.us.es/exponaus/</p> <p>Durante la Jornada de Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso, se informa sobre este servicio dando a conocer los medios de información sobre el procedimiento y accesos para realizar sugerencias y reclamaciones.</p> <p>Con la difusión realizada pretendemos elevar las valoraciones del indicador P7-I7.1 en su ítem P15. "El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias".</p>			
Justificación:			
Esta actuación se explicita en respuesta a la Recomendación N°23.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016 Fecha fin prevista: 30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
http://webapps.us.es/fichape/Doc/QUEJAS2.pdf			
Indicadores:			
Ítem P15 del indicador P7-I7.1 El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.			
Valor del indicador:			
=>2,5 (en una escala del 1 a 5)			
Observaciones:			

Recomendación N° 24

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
<p>Se deben proponer un plan de mejora, realista y con un horizonte temporal razonable y creíble, este deberá incluir las acciones necesarias para garantizar que las infraestructuras docentes correspondientes a este grado alcancen unos mínimos básicos, coherentes y equivalentes a los de cualquier Grado en Ingeniería Química Industrial impartido por una Universidad Española.</p>					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 5

Responsable académico:
José Antonio Rodríguez Ortiz
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Exigencia a responsables de la Universidad de Sevilla de la ejecución del proyecto que una objetivos y viabilidad de la Nueva Sede de la Escuela Politécnica Superior denominado: Centro ATech Escuela Politécnica Superior (CATEPS).			
Seguir solicitando el cumplimiento del plan de ejecución.			
Justificación:			
Requerimientos mediante escritos. Sesiones de trabajo periódicas con responsables universitarios de la ejecución del proyecto CATEPS.			
Se adjunta el CALENDARIO DE ACTUACIONES REALIZADAS Y PREVISTAS EN EL PROYECTO CATEPS facilitado por la Universidad de Sevilla, según éste, el traslado de la EPS al nuevo edificio CATEPS estaría para el 18 diciembre 2020 al 8 enero 2021.			
Responsable:			
José Antonio Rodríguez Ortiz			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016 Fecha fin prevista: 28-09-2018
Fecha cierre:	28-09-2018		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTcyMjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==			
Indicadores:			
Oficios nuevo edificio			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta URLs donde se puede consultar evidencias del despliegue:			
ACTA ACUERDO PROPUESTA DEL RECTOR			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDA5MjAxNzA0MTQyMjM4LnBkZg==			
PROPUESTA DEL RECTOR PARA LA NUEVA SEDE DE LA EPS			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjAxMjAxNzA0MTQyMjM4LnBkZg==			
REUNION SR. RECTOR			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njg0MjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==			
CONCURSO PUBLICO			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTUyMjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==			
CONCURSO PROYECTO			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzE4MjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==			
CALENDARIO ACTUACIONES			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTcyMjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==			

LICITACION OBRAS EPS<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY3MjAxODEyMTQxNDA4LnBkZg==>**Recomendación Nº 25**

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda la homogenización y unificación de las guías docentes de las asignaturas							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La homogenización y unificación de las guías docentes se lleva a cabo con el Procedimiento para la verificación de Programas y proyectos Docentes correspondientes a las diversas asignaturas de las distintas titulaciones impartidas en la Escuela Politécnica Superior a tener en cuenta dentro de los mecanismos de coordinación establecidos.			
Consultar el Anexo III: Modelo de Informe, Programas y Proyectos Docentes; en la web:			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion			
Posteriormente los coordinadores de las asignaturas deben volcar los datos revisados a la aplicación ALGIDUS, (Aplicación de Gestión de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes) facilitada por el Vicerrectorado de Ordenación Académica siendo dicha aplicación la que homogeniza, da formato de maquetación y unifica las guías docentes para todos los Títulos de la Universidad de Sevilla.			
Las guías docentes de las asignaturas están desarrolladas con los Programas y Proyectos Docentes mediante el Reglamento General de Actividades Docentes (https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Estructura/normativa/rg-act-docentes.pdf) y su evaluación se recoge en el Procedimiento 2: Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado del SGCT_v5, con sus indicadores asociados:			
- 2.3.- Guías Docentes: Programas y Proyectos Publicados en plazo establecido			
- 2.3.1.- Programas de Asignaturas Publicados en el plazo establecido			
- 2.3.2.- Proyectos Docentes publicados en el plazo establecido.			
Recomendación atendida y resuelta en los términos expresados.			
Justificación:			
Con objeto de atender la Recomendación Nº25.			
Publicar todos los proyectos docentes del título en el plazo establecido.			
Seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes a través de Coordinadores de Títulos y Secretarías de los Departamentos.			
Responsable:			

Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_209?p=7					
Indicadores:					
Recordatorios a PDI y Secretarías de los Departamentos de los plazos de publicación de programas y proyectos docentes mediante actas y/o correos enviados.					
Indicador 2.3 Guías Docentes: Programas y Proyectos publicados en plazo establecido.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
100%					
Observaciones:					
Para consultar la Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes a través de la Secretaría Virtual en viada a todo el PDI:					
http://servicio.us.es/academica/sites/default/files/normativa/Programas%20y%20Proyectos-Intruccin_Tecnica_2018-19.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 25

1	R25_QI_1	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk0MjAxODEyMTgyMjU2LnBkZg==
2	R25_QI_2	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjAwMjAxODEyMTgyMjU3LnBkZg==
3	R25_QI_3	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjE3MjAxODEyMTgyMjU3LnBkZg==
4	R25_QI_4	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDkwMjAxODEyMTgyMjU4LnBkZg==

Recomendación Nº 26

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar reuniones individuales con los responsables de las asignaturas de primer y segundo curso con TASAS de ÉXITO inferiores al 50% durante los cursos 2015-16 y 2016-17 y que están descritas en el fichero adjunto.			

En dichas reuniones se pedirá información para calcular las del curso 2017-18 y se acordarán medidas concretas encaminadas a la mejora de los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados de forma progresiva para próximos cursos. Además se pedirá a los docentes responsables la implementación de las mismas en el curso 2018/2019 y se escribirá un oficio con la información al Director del Departamento que corresponda.

Definir medidas concretas en cada asignatura y con cada profesor responsable que conduzcan a la mejora de resultados en alumnos presentados y aprobados y comunicarlo al Director de Departamento que corresponda.

Justificación:

Esta actuación se desplegará para atender la necesidad de mejora en los resultados.

Se les pedirá acciones concretas para mejorar los mismos y se adquirirá el compromiso con ellos de implementarlas en el curso 2018/2019.

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:

URL evidencia:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTE1MjAxODA2MDlyMTE3LnBkZg==>

Indicadores:

Actas de las reuniones

Aumento en la Tasa de Rendimiento/Éxito

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Reuniones mantenidas con las asignaturas: Informática / Tecnología Eléctrica / Mecanismos y Elementos de Máquinas

INFORMATICA001

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzM1MjAxODEyMTQxMzE4LnBkZg==>

INFORMATICA002

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjAzMjAxODEyMTQxNDEyLnBkZg==>

INFORMATICA005

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzcwMjAxODEyMTQxNDE0LnBkZg==>

ASISTENCIA REUNION PDI INFORMATICA

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDUyMjAxODEyMTkyMzU5LnBkZg==>

ANÁLISIS DE INDICADORES - REUNIÓN DE TRABAJO - TECNOLOGÍA ELECTRICA

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkwMjAxODEyMTYxNzExLnBkZg==>

ANÁLISIS DE INDICADORES - REUNIÓN DE TRABAJO_MECANISMOS

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTlyMjAxODEyMTYxNzEyLnBkZg==>

MECANISMOS_ANALISIS_INDICADORES

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODgzMjAxODEyMTYxNzEzLnBkZg==>

MECANISMOS001

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjgxMjAxODEyMTYxNzE0LnBkZg==>

MECANISMOS002<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc4MjAxODEyMTYxNzE0LnBkZg==>**TECNOLOGÍA ELECTRICA ANALISIS INDICADORES**<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg3MjAxODEyMTYxNzE2LnBkZg==>**ASISTENCIA REUNION PDI TECNOLOGIA ELECTRICA**<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI2MjAxODEyMjAwMDA0LnBkZg==>

Acción Número:	26-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Diseñar un curso de nivelación con contenidos más idóneos y adecuados para facilitar a los estudiantes de nuevo ingreso su comienzo y continuidad en la titulación con la publicación de "Guía de conocimientos previos".</p> <p>Elaborar una guía de orientación curricular, "Guía de orientación a la matricula", para orientar a los estudiantes qué asignaturas debe haber superado antes de matricularse en otras de cursos superiores.</p> <p>Dar difusión a los dos documentos anteriores mediante charlas informativas en el Plan de Acogida y publicación en la página web de la Escuela.</p>			
Justificación:			
Atender la Recomendación 26 del Informe de Renovación de la Acreditación.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	21-12-2018
Fecha cierre:	21-12-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps			
Indicadores:			
<p>1.- Se habilitará un enlace por cada materia en el horario establecido del Curso 0 para el Plan de Acogida: https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps</p> <p>2.- Se establecerá un vínculo en la web del título que contenga este material: "Conocimientos Previos Necesarios y Guía de Orientación Curricular" y que se denominará, por ejemplo: "Comenzar y continuar la carrera con buen pie"</p>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>Comprobación de contenidos en los enlaces establecidos: https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-grado-en-ingenieria/grado-en-ingenieria-quimica-industrial</p> <p>https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-grado/grado-ing-quimica-ind/QUIMICA-GUIA%20DE%20CONOCIMIENTOS%20PREVIOS.pdf</p> <p>https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-grado/grado-ing-quimica-ind/GUIA%20DE%20ORIENTACION%20A%20LA%20MATRICULA.pdf</p>			

Recomendación N° 27

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación, la			

evaluación alternativa debe ser una realidad en todas las materias de la titulación.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Con el PDI responsable de la materia: Se ha solicitado a los coordinadores de las asignaturas con indicadores por debajo de los establecidos que, junto con el profesorado de las mismas y los coordinadores del curso y del título, analicen la posibilidad de modificar los sistemas de evaluación establecidos.					
Justificación:					
Responder a la Recomendación Nº27, contribuyendo a la consecución del objetivo de aumentar el rendimiento. Mediante el Mecanismo de Coordinación de la Titulación, se revisan de los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:					
<ul style="list-style-type: none">• Los sistemas de evaluación de cada asignatura están recogidos y publicados en los programas y proyectos docentes de cada asignatura. La responsabilidad de ello está en los Consejos de Departamento con responsabilidad docente en el título.• Los alumnos tienen la responsabilidad de exigir (y lo saben), el primer día de clase, la explicación detallada del proyecto docente de cada asignatura así como exigir la explicación inequívoca del procedimiento y sistema de evaluación de la asignatura. El cumplimiento de este aspecto es valorado por todos los alumnos, en cada asignatura, al cumplimentar el cuestionario sobre el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado (P2-2.2). La normativa de la Universidad de Sevilla permite, a los Departamentos responsables, no aplicar un sistema de evaluación alternativa a pesar de los requerimientos exigentes de la dirección de la EPS.• Toda la normativa de evaluación está publicada y es pública tanto en la página web de la Universidad de Sevilla como en la página web de la Escuela Politécnica Superior.					
No obstante, se elaboró una acción de mejora cuya finalidad planteaba eliminar los equívocos sobre la aplicación de la evaluación alternativa mediante envío de solicitudes al Vicerrectorado de Estudiantes y al Vicerrectorado de Ordenación Académica para definir una normativa o aclaraciones que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en colectivos directamente implicados como profesores y estudiantes.					
Es por ello que se solicita aclaraciones y definiciones inequívocas sobre la aplicación de un sistema de evaluación alternativa según escritos enviados a los Vicerrectorados citados. Ver ficheros adjuntos.					
Recomendación atendida.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					

Indicadores:
Comunicados, actos y acuerdos alcanzados
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunta URLs donde se puede consultar evidencias del despliegue: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjQyMjAxODA2MDMwMDI2LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTQxMjAxODA2MDMwMDI2LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODUyMjAxODA2MDMwMTU4LnBkZg==

Recomendación N° 28

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe replantear la política seguida respecto a la movilidad de los estudiantes de esta titulación, debe acompañarse un plan de mejora realista acompañado de indicadores numéricos con un horizonte temporal para su consecución.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
María Dolores Borrás Talavera			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha dispuesto en el Portal de la web del Centro de la Escuela Politécnica Superior de una solapa correspondiente a Relaciones Externas. https://eps.us.es/			
En esta solapa se puede consultar:			
1.- Movilidad			
https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad			
-Movilidad Europea (ERASMUS)			
-Movilidad en Centros Universitarios Españoles (SICUE)			
-Becas/Ayudas a la Movilidad			
2.- Prácticas en Empresas			
https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas			
3.- Servicio de Empleo			
https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo			
Siendo la persona de contacto la Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas Dª. María Dolores Borrás Talavera del Dpto. de Ingeniería Eléctrica (borras@us.es)			
Los estudiantes también tienen disponible el portal de la Universidad de Sevilla que dispone del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo, donde los alumnos y las empresas se tienen que dar de alta para vincular			

alumnos con empresas: <http://servicio.us.es/spee/>

Recomendación atendida y resuelta en los términos establecidos.

Justificación:

Para dar respuesta a la recomendación nº28:

Se han establecido comunicados mediante email a universidades europeas con títulos de ingeniería compatibles con los de la EPS, para la convocatoria 17/18 se aumentaron algunas plazas y se firma con acuerdos con nuevas universidades, (Para el Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto en Neuchatel (Suiza), con la Universidad de Pisa para los grados de ing. eléctrica, mecánica y doble electricidad-mecánica, Piura (Perú) para los grados de mecánica e ing, eléctrica, y con la universidad de Zagreb para ingeniería química Industrial.

Para el curso 18/19 se espera firmar acuerdo con Florencia y Bolonia. Además se ha solicitado un aumento del número de plazas con la Universidad de Milán.

Las plazas de movilidad son muy demandadas por nuestros estudiantes, por lo que se está haciendo todo lo posible por aumentar el número de plazas y destinos, estando éstos limitados por las universidades de destino, no por nuestra parte.

Se han convocado plazas de coordinadores de movilidad entre el profesorado del centro, se ha conseguido incorporar a una profesora que colabora con la subdirectora de movilidad para agilizar los acuerdos de estudios de los estudiantes.

En cuanto a la movilidad SICUE se han ampliado los acuerdos tanto con nuevas universidades españolas con las que no existía acuerdo, como ampliando a nuevos grados con algunas de las que ya existían acuerdos para algunos grados.

Se ha mejorado la información pública y de la gestión institucional de la Escuela Politécnica Superior en cuanto a movilidad.

La persona de contacto es la Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas D^a. María Dolores Borrás Talavera.

Para los indicadores numéricos se dispone del Procedimiento P4 – ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla.

El propósito de este procedimiento es garantizar la calidad de los programas de movilidad de los estudiantes, cuando corresponda en función de lo establecido en la memoria de verificación, mediante la evaluación, el seguimiento y la mejora de dichos programas, cuyo responsable es la Oficina de Gestión de la Calidad.

Responsable:

María Dolores Borrás Talavera

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				

URL evidencia:

<https://eps.us.es/>

Indicadores:

Datos publicados sobre programas de movilidad.

Requerimiento a la Oficina de Gestión de la Calidad.

Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.

Valor del indicador:

Valor indicador según Procedimiento 4. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Observaciones:

URL, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTc4MjAxODAxMDMwMDQ5LnBkZg==>

Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 4.

Evidencias de la recomendación Nº 28

1	MOVILIDAD REQUERIMIENTO OGC
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjl1MjAxODEyMjUyMjM0LnBkZg==	

Recomendación N° 29

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 29

Acción Número:	29-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha incluido el hábito de indicar de forma explícita, en las actas de las comisiones que intervienen en el desarrollo del Capítulo 6 del SGCT US v5 (antes procedimiento P11), la atención a las encuestas de satisfacción y su incidencia en los planes de mejora: se incluirán los resultados de las encuestas de satisfacción para que sean tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.			
Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":			
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos			
Se han publicado los "Actos y Acuerdos" de las distintas comisiones que intervienen en el programa formativo durante los próximos cursos.			
Se ha habilitado un enlace "Actos y Acuerdos" para todas las comisiones delegadas de Junta de Centro (según se vayan publicando los actos y acuerdos alcanzados en las distintas comisiones: CGCC, CATFG, CSPE,...)			
Justificación:			
Atender la recomendación nº29, definiendo cómo se procede una vez analizados los resultados de las encuestas de satisfacción.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos			
Indicadores:			
Actas de las comisiones (actos y acuerdos)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 30

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, con objetivos definidos en un horizonte temporal razonable, que permita corregir las desviaciones observadas en las tasas de abandono.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 30

Acción Número:	30-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de los indicadores correspondientes. Implementación durante el curso 2018-19 de un plan de mejora específico de la Titulación, que recogerá las acciones de mejora acordadas y concretas de cada una de las 10 asignaturas que presenta una Tasa de Rendimiento inferior al 50%, según los datos del SIC del curso 206-17.			
Justificación:			
Reuniones con el PDI cuyas asignaturas que presentan una Tasa de Rendimiento inferior al 50%, según los datos del SIC del curso 206-17.			
-Definición conjunta de acciones concretas en cada asignatura y comunicación de dichas acciones a los Dptos. Implicados.			
-Elaboración del Plan de Mejora Especifico, que recogerá dichas acciones.			
-Implementación de dichas acciones en el curso 2018-19.			
Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":			
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2018
		Fecha fin prevista:	01-10-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mjg4MjAxODA2MDMwMTE3LnBkZg==			
Indicadores:			
Informe de análisis de los indicadores			
Aumento en Tasa Rendimiento			
Disminución en Tasa Abandono			
Aumento en Tasa Graduación			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 31

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			

Se debe revisar el valor señalado como tasa de eficiencia (quizás podría ser erróneo), los valores mostrados para este indicador (próximos al 100%), son contradictorios con los resultados académicos mostrados desde la implantación del título, así como las tasas de abandono y graduación señaladas.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	7
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se han llevado a cabo actividades para el análisis y la revisión de los resultados obtenidos en lo que respecta a la Tasa de Eficiencia.			
Estudio y revisión de indicadores de la titulación desde la implantación del título.			
Justificación:			
Esta medida se despliega con objeto de dar respuesta a la Recomendación Nº31.			
Aplicación del CAP. 6 (SGCT-US_V5):			
SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES, según el apartado de la web de la EPS: "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS".			
Consultar en:			
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos			
Con la colaboración con la Oficina de Gestión de la Calidad para la revisión de los cálculos de los indicadores.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	11-06-2018
		Fecha fin prevista:	21-12-2018
Fecha cierre:	21-12-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos			
Indicadores:			
Informe de análisis de los indicadores			
El responsable de este indicador es Oficina de Gestión de la Calidad, y está establecido según el SGCT-US v5 para todos los títulos de la Universidad de Sevilla según la evidencia "R31_Q IND_5 "			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta la relación de urls que evidencian el despliegue de la acción:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODg5MjAxODA2MDMwMTMxLnBkZg==			
Se adjunta tabla de cálculo del indicador Tasa de Eficiencia, siendo responsable la Oficina de Gestión de la Calidad.			

Evidencias de la recomendación Nº 31

1	R31_Q IND_2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQwMjAxODEyMTkwOTI2LnBkZg==
2	R31_Q IND_3
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODk3MjAxODEyMTkwOTI2LnBkZg==
3	R31_Q IND_4

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODcxMjAxODEyMTkwOTI2LnBkZg==	
4	R31_Q IND_5
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTYwMjAxODEyMTkwOTI2LnBkZg==	

Recomendación Nº 32

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, que permita recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 32

Acción Número:	32-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.			
En concreto, los indicadores del Procedimiento 6 que miden la tasa de ocupación e inserción laboral de los egresados son el 6.1, 6.2 y 6.3 respectivamente.			
Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.			
Justificación:			
El despliegue de esta acción nos permitirá dar respuesta a la Recomendación Nº32: Se debe recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODY2MjAxODA2MDMwMTM4LnBkZg==			
Indicadores:			
Requerimiento emitido a la OGC.			
Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.			
Valor del indicador:			
Según indicador asociado del SGCT-v5			
Comprobación de actas o página web			
Observaciones:			
Se adjunta fichero con el requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.			
Además, se adjunta fichero con los datos referidos a los evaluación de la satisfacción de los egresados con la formación recibida para el curso 2016-17.			

Evidencias de la recomendación Nº 32	
---	--

1	R32_Q_IND_1
---	-------------

https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDMxMjAxODEyMTkwOTMwLnBkZg==	
---	--