



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502301

Denominación título: Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto

Centro/s: Escuela Politécnica Superior

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda añadir información actualizada respecto a, coordinador del título, coordinadores horizontales y verticales, y tutores de los estudiantes del grado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar la información sobre la Coordinación Vertical y Horizontal del Título.			
Así se ha realizado como se puede comprobar en la url https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion			
Los tutores de los estudiantes de grado, se encuentran en las distintas Ofertas de Líneas de Trabajo Fin de Grado, en el apartado: Trabajo Fin de Grado: Información y documentación relativa al TFG / Curso académico 2017/18, según puede comprobarse en: https://eps.us.es/docencia/trabajo-fin-de-grado-trabajo-fin-de-master-y-proyecto-fin-de-carrera			
Justificación:			
Para dar respuesta a la recomendación nº1 del Informe de R.A. del Grado: "Se recomienda añadir información actualizada respecto a, coordinador del título, coordinadores horizontales y verticales, y tutores de los estudiantes del grado".			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion			
Indicadores:			
Actualización de la Información pública sobre coordinación docente.			
Valor del indicador:			
Actualizada al curso vigente.			
Observaciones:			
Relación de URL, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado: https://eps.us.es/docencia/trabajo-fin-de-grado-trabajo-fin-de-master-y-proyecto-fin-de-carrera			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de Prácticas en Empresa, departamentos de adscripción, actas de las reuniones celebradas, información sobre el número de alumnos participantes en estas actividades (desagregando prácticas remuneradas, no remuneradas y Erasmus prácticas), tutores académicos, grado de satisfacción, etc.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se ha publicado en la Web de la Escuela Politécnica Superior la composición y departamentos de adscripción de todas las comisiones con las que cuenta la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior. https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones</p> <p>Las actas y acuerdos de la Junta de Centro se facilitan en la siguiente dirección: https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/junta-de-centro</p> <p>Los alumnos que participan en Prácticas en Empresas se pueden consultar en ficheros adjuntos. Tutor académico: Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas • D^a. María Dolores Borrás Talavera. (borras@us.es) del Dpto. de Ingeniería Eléctrica.</p> <p>En el Consejo de Gobierno de 21 de diciembre de 2016 se aprueba el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla en su versión 5 (SGCT v5). En este SGCT v5 se establecen mejoras y ajustes derivados de las recomendaciones que se han propuesto desde la agencia competente en materia de evaluación.</p> <p>Es por ello que en los Procedimientos 4 (Análisis de los Programas de Movilidad) y 5 (Evaluación de Prácticas Externas) junto con sus indicadores asociados, en concreto el grado de satisfacción se analiza en el indicador 5.2 (Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas), siendo responsable el Secretariado de Prácticas y Empleo.</p> <p>En nuestra web, pestaña 2.- Prácticas en Empresas https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas</p> <p>Los estudiantes también tienen disponible el portal de la Universidad de Sevilla que dispone del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo, donde los estudiantes y las empresas se tienen que dar de alta para vincular alumnos con empresas: http://servicio.us.es/spee/</p> <p>No obstante, se estudiará la posibilidad de solicitar al Secretaria Prácticas en Empresa la información desagregada sobre los estudiantes de prácticas en empresas remuneradas y no remuneradas.</p>			
Justificación:			
<p>Para dar respuesta a la recomendación 2: "Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de Prácticas en Empresa, departamentos de adscripción, actas de las reuniones celebradas, información sobre el número de alumnos participantes en estas actividades (desagregando prácticas remuneradas, no remuneradas y Erasmus prácticas), tutores académicos, grado de satisfacción, etc."</p>			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
Fecha cierre:	30-09-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2018
URL evidencia:			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/comisiones			
Indicadores:			
Datos publicados sobre prácticas en empresas (alumnos, tutores)			

Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Relación de URLs, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDIyMjAxODA1MDgxMjQ3LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzg5MjAxODA1MDgxMjQ3LnBkZg==

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	R2_NÚMERO DE ALUMNOS PARTICIPANTES_15/16 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY4MjAxODExMjcwOTA4LnBkZg==
2	R2_NÚMERO DE ALUMNOS PARTICIPANTES_16/17 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDU4MjAxODExMjcwOTExLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
<p>Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la Escuela tiene firmado convenio, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.</p>			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se ha dispuesto en el Portal de la web del Centro de la Escuela Politécnica Superior de una solapa correspondiente a: Relaciones Externas. https://eps.us.es/</p> <p>En esta solapa se puede consultar:</p> <p>1.- Movilidad https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad -Movilidad Europea (ERASMUS) -Movilidad en Centros Universitarios Españoles (SICUE) -Becas/Ayudas a la Movilidad</p> <p>2.- Prácticas en Empresas https://eps.us.es/relaciones-externas/practicas-en-empresas</p> <p>3.- Servicio de Empleo https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo</p> <p>Siendo la persona de contacto la Subdirectora de Relaciones Institucionales, Movilidad y Prácticas en Empresas D^a. María Dolores Borrás Talavera.</p>			

Los estudiantes también tienen disponible el portal de la Universidad de Sevilla que dispone del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo, donde los alumnos y las empresas se tienen que dar de alta para vincular alumnos con empresas:

<http://servicio.us.es/spee/>

Justificación:

Para dar respuesta a la recomendación nº3:

Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la Escuela tiene firmado convenio, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://eps.us.es/>

Indicadores:

Datos publicados sobre programas de movilidad.

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Relación de URLs, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado:

<https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad>

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se puede comprobar como en el Plan de Mejora 2015/16 (Convocatoria 2016/17) se incluyen los indicadores actualizados según los procedimientos de la versión 5 del Sistema de Garantía de Calidad de Títulos de la Universidad de Sevilla. Caso de no haber indicador explícito para asociar la acción, se comprobará el desarrollo de la acción por comprobación directa o bien por comprobación de actas o página web.			
Para el Plan de Mejora 2016/17 (Convocatoria 2017/18) la aplicación LOGROS establece para cada acción de mejora:			
- Descripción de la Acción de Mejora			

<ul style="list-style-type: none"> - Justificación - Responsable - Fecha inicio prevista - Fecha fin prevista - Acción finalizada (Sí/No) - Indicador - Valor indicador - Observaciones 					
<p>Con esta actualización de la herramienta que aporta del SGCT-US conseguimos un seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.</p>					
Justificación:					
<p>Para dar respuesta a la Recomendación Nº4: "Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas."</p>					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-12-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/informe-anual-de-los-titulos-y-planes-de-mejora					
Indicadores:					
Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.					
Valor del indicador:					
Según indicador asociado del SGCT-v5					
Comprobación de actas o página web					
Observaciones:					
<p>Relación de URL, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado: https://logros.us.es/generaPDFplanMejoraV3.php?ct=74&c=2016&cp=110</p>					

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de las prácticas externas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se dispone del Procedimiento 5-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es garantiza la calidad de las prácticas externas tanto curriculares, cuando corresponda en función de lo establecido en la memoria de verificación, como extracurriculares, para los estudiantes de la Universidad de Sevilla, cuyos responsables son el Secretariado de Prácticas y Empleo y la Oficina de Gestión de la Calidad.</p>			

Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad.					
Justificación:					
Para dar respuesta a la recomendación N°5: "Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de las prácticas externas."					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjU3MjAxODA1MDMxMDM0LnBkZg==					
Indicadores:					
Requerimiento emitido a la OGC.					
Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.					
Valor del indicador:					
Según indicador asociado del SGCT-v5					
Comprobación de actas o página web					
Observaciones:					
Se adjunta fichero con el requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad.					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjU3MjAxODA1MDMxMDM0LnBkZg==					
Además, se adjunta fichero con los datos referidos a los evaluación de la satisfacción con las prácticas externas para el curso 2016-17.					

Evidencias de la recomendación N° 5

1	R5_DISEÑO_REQUERIMIENTO EMITIDO A OGC
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDMyMjAxODExMjcxMjQ3LnBkZg==
2	R5_DISEÑO_P5
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzUyMjAxODEyMDMxMTE4LnBkZg==

Recomendación N° 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.			

Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.					
Justificación:					
Para responder a la Recomendación N°6: Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzl4MjAxODA1MDMxMDQ0LnBkZg==					
Indicadores:					
Requerimiento emitido a la OGC.					
Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.					
Valor del indicador:					
Según indicador asociado del SGCT-v5					
Comprobación de actas o página web					
Observaciones:					
Se adjunta fichero con el requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzl4MjAxODA1MDMxMDQ0LnBkZg==					
Además, se adjunta fichero con los datos referidos a los evaluación de la satisfacción de los egresados con la formación recibida para el curso 2016-17.					

Evidencias de la recomendación N° 6

1	R6_DISEÑO_REQUERIMIENTO EMITIDO A OGC
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODcxMjAxODExMjcxMzA5LnBkZg==
2	R6_DISEÑO_P6
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzgzMjAxODEyMDMxMTM3LnBkZg==

Recomendación N° 7

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con			

la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.					
En concreto, es el indicador P6-6.5 el que mide el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación recibida.					
Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.					
Justificación:					
El despliegue de esta acción nos permitirá dar respuesta a la Recomendación N°7: Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTQwMjAxODA1MDMxMTAwLnBkZg==					
Indicadores:					
Requerimiento emitido a la OGC					
Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.					
Valor del indicador:					
Según indicador asociado del SGCT-v5					
Comprobación de actas o página web					
Observaciones:					
Se adjunta fichero con el Requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTQwMjAxODA1MDMxMTAwLnBkZg==					
Además, se adjunta fichero con los datos referidos a los evaluación de la satisfacción de los empleadores con la formación recibida de los egresados para el curso 2016-17.					

Evidencias de la recomendación N° 7

1	R7_DISEÑO_REQUERIMIENTO EMITIDO A LA OGC
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjQ4MjAxODExMjc4MzE5LnBkZg==
2	R7_DISEÑO_P6
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njg3MjAxODEyMDMxMTQzLnBkZg==

Recomendación N° 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Se dispone del Procedimiento 6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es establecer un sistema que permita medir la empleabilidad de los egresados y su satisfacción con la formación adquirida, así como la de sus empleadores, cuyo responsable es el Laboratorio Ocupacional.

En concreto, los indicadores del Procedimiento 6 que miden la tasa de ocupación e inserción laboral de los egresados son el 6.1, 6.2 y 6.3 respectivamente.

Se adjunta requerimiento de información a la Oficina de Gestión de la Calidad para la incorporación de los valores de los indicadores correspondientes del Procedimiento 6.

Justificación:

El despliegue de esta acción nos permitirá dar respuesta a la Recomendación Nº8: Se debe recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2018
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njg0MjAxODA1MDMxMTAwLnBkZg==>

Indicadores:

Requerimiento emitido a la OGC

Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.

Valor del indicador:

Según indicador asociado del SGCT-v5

Comprobación de actas o página web

Observaciones:

Se adjunta URL con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njg0MjAxODA1MDMxMTAwLnBkZg==>

Además, se adjunta fichero con los datos referidos a la tasa de ocupación de los egresados para el curso 2016-17.

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	R8_DISEÑO_REQUERIMIENTO EMITIDO A LA OGC https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTY4MjAxODExMjcxMzMDLnBkZg==
2	R8_DISEÑO_P6 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODM2MjAxODEyMDMxMTU0LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda indicar la periodicidad de las reuniones de las diferentes comisiones de coordinación de la titulación, composición de estas comisiones, actas de las reuniones y su planificación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Las reuniones de coordinación se realizan con los coordinadores verticales y horizontales constituyendo éstos los grupos de trabajo en conjunto o por titulación.					
Se publica en la web indicada toda la documentación correspondiente a los Mecanismos de Coordinación, actos y acuerdos de las reuniones planificadas así como el cuadrante de coordinadores verticales y horizontales de las distintas titulaciones impartidas en la EPS.					
Justificación:					
Esta acción se despliega en respuesta a la Recomendación N°9: "Se recomienda indicar la periodicidad de las reuniones de las diferentes comisiones de coordinación de la titulación, composición de estas comisiones, actas de las reuniones y su planificación."					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion					
Indicadores:					
Publicación de la información indicada.					
Valor del indicador:					
Comprobación de actas o página web					
Observaciones:					
Se adjunta URL con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:					
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion					

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda incluir una planificación de las acciones de mejora de la titulación, así como un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Las Acciones de Mejora de la Titulación quedan contempladas en el Plan de Mejora propuesto.			
Según la actualización de la Aplicación LOGROS para incluir los Planes de Mejoras de las distintas titulaciones, ya contempla esta recomendación completando los campos:			
- Procedencia de la Acción de Mejora prevista			
- Descripción de la Acción			
- Justificación			
- Responsable			
- Indicador			
- Fecha inicio prevista / Fecha fin prevista			

<ul style="list-style-type: none"> - Valor indicador - Indicar si la Acción ha finalizado - Observaciones - Permite incluir archivos de evidencias por cada una de las acciones llevadas a cabo. <p>Según esta mejora de la aplicación LOGROS, se permite llevar la planificación y el seguimiento junto con los resultados de los indicadores asociados.</p> <p>No obstante, seguimos planificando y analizando de manera cíclica acciones de mejora para llevarlas a cabo en la titulación.</p>					
Justificación:					
<p>Para dar respuesta a la Recomendación N°10: "Se recomienda incluir una planificación de las acciones de mejora de la titulación, así como un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo".</p> <p>Además, fruto de la aplicación del CAP. 6 (SGCT-US_V5): SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES.</p> <p>Se puede consultar en la Web EPS, en los "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS", en la url que se expone a continuación:</p> <p>https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos</p>					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos					
Indicadores:					
Informe de análisis de resultados sobre mejoras implantadas					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta fichero del Informe de resultados sobre las mejoras implantadas: Documento PLAN DE MEJORA 2015-16 (Convocatoria 2016/17).					

Evidencias de la recomendación N° 10

1	PLANIFICACION ACCIONES DE MEJORA-RESULTADOS
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODMxMjAxODEyMTQwOTU4LnBkZg==	

Recomendación N° 11

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben revisar los contenidos de todas las asignaturas del grado para adaptar su carga real a la asignación en créditos ECTS del plan de estudios. Especial atención se debe tener en cuenta con todas las asignaturas de primer y segundo curso por sus alarmantes tasas de alumnos no presentados, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Responsable académico:		Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:		Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se ha llevado a cabo una revisión y análisis académico de los contenidos de todas las asignaturas de los dos primeros cursos del título.</p> <p>Análisis de la adecuación de programas y cargas docentes de las asignaturas.</p> <p>Análisis académico global de cada curso de la titulación.</p> <p>Ver INFORME-TD.PDF y anexos I, II, III y IV</p>			
Justificación:			
<p>En respuesta a la Recomendación Nº 11: "Se deben revisar los contenidos de todas las asignaturas del grado para adaptar su carga real a la asignación en créditos ECTS del plan de estudios. Especial atención se debe tener en cuenta con todas las asignaturas de primer y segundo curso por sus alarmantes tasas de alumnos no presentados, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.", se despliega esta actuación.</p>			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017 Fecha fin prevista: 30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODExMjAxODA2MDcyMjA3LnBkZg==			
Indicadores:			
Informe del Análisis de la Carga de Trabajo de cada Asignatura y Curso			
Valor del indicador:			
Comprobación de actas o página web adjuntas			
Observaciones:			
<p>Se adjunta URLs con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODExMjAxODA2MDcyMjA3LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mjc4MjAxODA2MDcyMjA3LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mjg3MjAxODA2MDcyMjA3LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njg3MjAxODA2MDcyMjA3LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzA0MjAxODA2MDcyMjA3LnBkZg==</p>			

Recomendación Nº 12

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
<p>Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.</p>			
Año:	2016	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 29-09-2016 Criterio: 3
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Mediante el Mecanismo de Coordinación de la Titulación, se revisan los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de</p>			

evaluación empleados, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- Los sistemas de evaluación de cada asignatura están recogidos y publicados en los programas y proyectos docentes de cada asignatura. La responsabilidad de ello está en los Consejos de Departamento con responsabilidad docente en el título.
- Los alumnos tienen la responsabilidad de exigir (y lo saben), el primer día de clase, la explicación detallada del proyecto docente de cada asignatura así como exigir la explicación inequívoca del procedimiento y sistema de evaluación de la asignatura. El cumplimiento de este aspecto es valorado por todos los alumnos, en cada asignatura, al cumplimentar el cuestionario sobre el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado (P2-2.2).
- La evaluación alternativa, salvo en dos asignaturas (Tecnología Eléctrica aplicada al Producto y Mecanismos y Elementos de Máquinas de Productos), está implantada en todas las demás asignaturas del título de Grado. La normativa de la Universidad de Sevilla permite, a los Departamentos responsables, no aplicar un sistema de evaluación alternativa a pesar de los requerimientos exigentes de la dirección de la EPS.
- Toda la normativa de evaluación está publicada y es pública tanto en la página web de la Universidad de Sevilla como en la página web de la Escuela Politécnica Superior.

No obstante, se elaboró una acción de mejora A4-202-2016 en el Plan de Mejora 2015/16 (Conv. 2016/17) cuya finalidad plantea eliminar los equívocos sobre la aplicación de la evaluación alternativa mediante envío de solicitudes al Vicerrectorado de Estudiantes y al Vicerrectorado de Ordenación Académica para definir una normativa o aclaraciones que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en colectivos directamente implicados como profesores y estudiantes.

Es por ello que se solicita aclaraciones y definiciones inequívocas sobre la aplicación de un sistema de evaluación alternativa según escritos enviados a los Vicerrectorados citados.

Justificación:

El despliegue de esta actuación se justifica como la respuesta a la Recomendación Nº 12: Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.

Responsable:

Fernando Mateo Carballo

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Fecha cierre:	28-09-2018				

URL evidencia:

Indicadores:

Solicitud de aclaraciones en la aplicación de un sistema de evaluación alternativa.

Valor del indicador:

Oficios enviados

Observaciones:

Se adjunta URLs con objeto de evidenciar el despliegue de la acción:

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjM2MjAxODA1MjlxMDM5LnBkZg==>

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDMxMjAxODA1MjlxMDM5LnBkZg==>

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se deben revisar el plan docente de la materia Informática. Los resultados de la evaluación son totalmente insostenibles para la titulación y la sociedad. Los responsables de la titulación deben establecer acciones de mejora para mejorar esta situación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha solicitado a los profesores de la asignatura de Informática, si realizan o no Evaluación Alternativa y en que consiste, comprobando la afinidad con el sistema de evaluación del Proyecto Docente.					
Se le ha solicitado a los profesores de la asignatura de Informática, en que consiste el Sistema de Evaluación Ordinario, comprobando la afinidad con el Sistema de Evaluación del Proyecto Docente.					
Con el PDI responsable de la materia INFORMÁTICA:					
Solicitar a los coordinadores que, junto con el profesorado y los coordinadores del curso y del título, analicen la posibilidad de modificar los sistemas de evaluación establecidos.					
Justificación:					
La coordinadora vertical solicitará la información al coordinador horizontal.					
El coordinadores horizontal solicitarán la información a los profesores en la asignatura Informática I.					
Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":					
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Fecha cierre:	28-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzQ2MjAxODA1MTAxMDA4LnBkZg==					
Indicadores:					
Informe de rendimiento académico de Informática					
Valor del indicador:					
Acciones de mejora descritas en el informe adjunto					
Observaciones:					
Se adjuntan la URL donde se recogen evidencias del despliegue de esta acción:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzQ2MjAxODA1MTAxMDA4LnBkZg==					

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	R13-INFORMATICA001	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzM1MjAxODEyMTQxMzE4LnBkZg==
2	R13-INFORMATICA002	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjAzMjAxODEyMTQxNDEyLnBkZg==
3	R13-INFORMATICA005	

	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzcwMjAxODEyMTQxNDE0LnBkZg==
4	INFORME COORDINADORA INFORMATICA
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDkxMjAxODEyMTYxNDE5LnBkZg==
5	ASISTENCIA REUNION PDI INFORMATICA
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDUyMjAxODEyMTkyMzU5LnBkZg==

Recomendación N° 14

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben revisar el plan docente de la materia Tecnología eléctrica aplicada al producto, evitando el solape de contenidos con otras materias de la titulación, y adecuando la carga de esta asignatura a la dedicación que en la memoria de verificación se le ha asignado. Igualmente se debe realizar un especial seguimiento de la asignatura Mecanismos y Elementos de Máquinas de Productos puesto que presenta unas tasas de alumnos que no superan la asignatura del 80%, asignatura de tercer curso.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se solicitó a los profesores de la asignatura Tecnología eléctrica la afinidad del contenido impartido con el Proyecto Docente así como información complementaria del sistema de evaluación de la asignatura.			
Se inició así, una mejora en la comunicación y la colaboración de los profesores coordinadores de Tecnología Eléctrica con los procedimientos establecidos en los Mecanismos de Coordinación implantados en la Titulación.			
Justificación:			
La coordinadora vertical solicitará la información al coordinador horizontal.			
El coordinador horizontal solicitará la información a los profesores en la asignatura Tecnología Eléctrica.			
Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":			
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	28-09-2018
Fecha cierre:	28-09-2018		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTk1MjAxODA2MDgwMDQzLnBkZg==			
Indicadores:			
Solicitud a los profesores			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se expone la url que aporta evidencia del estado del despliegue de la acción:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTk1MjAxODA2MDgwMDQzLnBkZg==			

Acción Número:	14-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar a los profesores de la asignatura Mecanismos y Elementos de Máquinas de Productos la afinidad del contenido impartido con el Proyecto Docente así como información complementaria del sistema de evaluación de la asignatura.			
Mejorar la comunicación y la colaboración de los profesores coordinadores de Mecanismos y Elementos de Máquinas de Productos con los procedimientos establecidos en los Mecanismos de Coordinación implantados en la Titulación.			
Justificación:			
La coordinadora vertical solicitará la información al coordinador horizontal.			
El coordinador horizontal solicitará la información a los profesores en la asignatura Elementos de Máquinas de Productos.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
Fecha cierre:	28-09-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTk1MjAxODA2MDgwMDQzLnBkZg==			
Indicadores:			
Solicitud a los profesores			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se expone la url que aporta evidencia del estado del despliegue de la acción:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTk1MjAxODA2MDgwMDQzLnBkZg==			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODM2MjAxODA2MDgwMDQzLnBkZg==			

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	R14_DISEÑO_1	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTA3MjAxODEyMTQwOTMzLnBkZg==
2	INFORME MECANISMOS	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDIyMjAxODEyMTYxNzEwLnBkZg==
3	R-14-ANÁLISIS DE INDICADORES - REUNIÓN DE TRABAJO - TECNOLOGÍA ELECTRICA	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkwMjAxODEyMTYxNzExLnBkZg==
4	R14-ANÁLISIS DE INDICADORES - REUNIÓN DE TRABAJO_MECANISMOS	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTIyMjAxODEyMTYxNzEyLnBkZg==
5	R14-MECANISMOS_ANALISIS_INDICADORES	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODgzMjAxODEyMTYxNzEzLnBkZg==
6	R14-MECANISMOS001	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjgxMjAxODEyMTYxNzE0LnBkZg==
7	R14-MECANISMOS002	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc4MjAxODEyMTYxNzE0LnBkZg==
8	R14-TECNOLOGÍA ELECTRICA_ANALISIS_INDICADORES	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg3MjAxODEyMTYxNzE2LnBkZg==
9	ASISTENCIA REUNION PDI TECNOLOGIA ELECTRICA	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI2MjAxODEyMjAwMDA0LnBkZg==

Recomendación Nº 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe aumentar el número de plazas de movilidad y número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas, acompañado de un plan de mejora efectivo que signifique un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
María Dolores Borrás Talavera			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.			
Para mejorar el número de alumnos demandantes de prácticas se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.			
Ademas disponen de sesiones expositivas en el Salón de Actos donde pueden explicar el perfil demandado por ellos, y las aptitudes que buscan en sus empresas.			
En cuanto a la movilidad se está enviando email a universidades europeas con títulos de ingeniería compatibles con los de la EPS, para la convocatoria 17/18 se aumentaron algunas plazas y se firmaron acuerdos con nuevas universidades, (Para el Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto en Neuchatel (Suiza), con la Universidad de Pisa para los grados de ing. eléctrica, mecánic y doble electricidad-mecánica, Piura (Perú) para los grados de mecánica e ing, eléctrica, y con la universidad de Zagreb para ingeniería química Industrial.			
Para el curso 18/19 se espera firmar acuerdo con las Universidades de Florencia, Bolonia, Roma, Algarve (Faro), Lisboa, Oporto, Bialystok University of Technology (Poland), Estrasburgo (Francia) y Guadalajara (México). Además se ha solicitado un aumento del número de plazas con la Universidad de Milán.			
Las plazas de movilidad son muy demandadas por nuestros estudiantes, por lo que se está haciendo todo lo posible por aumentar el número de plazas y destinos, estando estos limitados por las universidades de destino, no por nuestra parte.			
Se ha convocado plazas de coordinadores de movilidad entre el profesorado del centro, se ha conseguido incorporar a una profesora que colabora con la subdirectora de movilidad para agilizar los acuerdos de estudios de los estudiantes.			
En cuanto a la movilidad SICUE se han ampliado los acuerdos tanto con nuevas universidades españolas con las que no existía acuerdo, como ampliando a nuevos grados con algunas delas que ya existían acuerdos para algunos grados.			
Justificación:			
Responder a la Recomendación Nº15, atendiendo a actuaciones propias para la mejora del número de alumnos demandantes de prácticas.			
Responsable:			

María Dolores Borrás Talavera					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzU2MjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg==					
Indicadores:					
Aumento del número de plazas de prácticas externas					
Valor del indicador:					
Convenios prácticas externas					
Observaciones:					
<p>Se expone la urls que aportan evidencias del estado del despliegue de la acción: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzU2MjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTQyMjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTAwMjAxODA1MDkxMjQzLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODAwMjAxODA1MDkxMjQ4LnBkZg==</p> <p>Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero, aún así hay mas ofertas de prácticas que alumnos demandantes.</p> <p>Para mejorar el número de alumnos demandantes de prácticas se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.</p> <p>Ademas disponen de sesiones expositivas en el Salón de Actos donde pueden explicar el perfil demandado por ellos, y las aptitudes que buscan en sus empresas.</p>					

Acción Número:	15-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se llevan realizando estos dos pasados años unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stand donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.					
Justificación:					
Responder a la Recomendación Nº15, atendiendo a actuaciones propias para la mejora del número de alumnos demandantes de prácticas.					
Responsable:					
María Dolores Borrás Talavera					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2108				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDE4MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==					
Indicadores:					
Documentación generada con motivo de la celebración de las JORNADAS					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
<p>A continuación se relacionan una serie de URLs en las que consultar las evidencias del despliegue de esta acción: Jornadas EPS - Empresas final:</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDE4MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg== CartelJornadasA3 https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzEzMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>Charlas de emprendimiento 12 dic EPS</p>					

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODQyMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

Impresion-3D-jornada-sevilla-ultimaker

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjUwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

Jornadas EPS - Emprendimiento <https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mzg3MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

Jornadas EPS 2017 3ª circular <https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjcwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==>

En cuanto a la movilidad se está enviando email a universidades europeas con títulos de ingeniería compatibles con los de la EPS, para la convocatoria 17/18 se aumentaron algunas plazas y se firmaron acuerdos con nuevas universidades, (Para el Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto en Neuchatel (Suiza), con la Universidad de Pisa para los grados de ing. eléctrica, mecánica y doble electricidad-mecánica, Piura (Perú) para los grados de mecánica e ing, eléctrica, y con la universidad de Zagreb para ingeniería química Industrial.

Para el curso 18/19 se espera firmar acuerdo con las Universidades de Florencia, Bolonia, Roma, Algarve (Faro), Lisboa, Oporto, Bialystok University of Technology (Poland), Estrasburgo (Francia) y Guadalajara (México). Además se ha solicitado un aumento del número de plazas con la Universidad de Milán.

Las plazas de movilidad son muy demandadas por nuestros estudiantes, por lo que se está haciendo todo lo posible por aumentar el número de plazas y destinos, estando estos limitados por las universidades de destino, no por nuestra parte.

Se ha convocado plazas de coordinadores de movilidad entre el profesorado del centro, se ha conseguido incorporar a una profesora que colabora con la subdirectora de movilidad para agilizar los acuerdos de estudios de los estudiantes.

En cuanto a la movilidad SICUE se han ampliado los acuerdos tanto con nuevas universidades españolas con las que no existía acuerdo, como ampliando a nuevos grados con algunas de las que ya existían acuerdos para algunos grados.

Acción Número:	15-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha establecido la sistemática de enviar emails a universidades europeas con títulos de ingeniería compatibles con los de la EPS, para la convocatoria 17/18 se aumentaron algunas plazas y se firmaron acuerdos con nuevas universidades.					
Justificación:					
Para mejorar el número de alumnos demandantes en programas de movilidad.					
Responsable:					
María Dolores Borrás Talavera					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/					
Indicadores:					
Convenios de movilidad					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
URL, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado:					
https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad					

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aclarar la estructura de coordinación seguida en la titulación, al hablar de coordinación horizontal y			

vertical deberían especificarse sus mecanismos de funcionamiento, así como la representatividad adecuada.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se han desplegado los mecanismos para aclarar la estructura de coordinación docente.					
Justificación:					
Responder a la Recomendación Nº16: Se recomienda aclarar la estructura de coordinación seguida en la titulación, al hablar de coordinación horizontal y vertical deberían especificarse sus mecanismos de funcionamiento, así como la representatividad adecuada.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion					
Indicadores:					
Actualización de los mecanismos de coordinación.					
Valor del indicador:					
Consultar página web de la EPS					
Observaciones:					
Se adjunta URL para la consulta del despliegue de la acción:					
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion					

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda diseñar un plan de mejora que permita elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar seminarios formativos basados en rendimientos académicos y satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.			
Justificación:			
Realización de seminarios desarrollados en la EPS sobre indicadores, transversalidad, y coordinación del título			

con objetivos tales como mejorar la coordinación transversal de las asignaturas de formación básica, reflexionar sobre las posibilidades de mejorar las tasas de éxito y rendimiento de cada materia, identificar y en lo posible, asumir buenas prácticas metodológicas y de evaluación existentes.

Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Fecha cierre:	25-10-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Seminario (evidencias en la aplicación)					
Certificado Ponente					
Elevar los resultados del indicador 2.2					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 17

1	R17-CONV_PLAN PROPIO-SEMINARIO-ANALISIS DE INDICADORES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjIwMjAxODEyMTYxNzM2LnBkZg==
2	R-17-SEMINARIO-ANÁLISIS INDICADORES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk4MjAxODEyMTYxNzM4LnBkZg==
3	R-17-SEMINARIO-INDICADORES-PROGRAMA https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA0MjAxODEyMTYxNzM4LnBkZg==
4	R-17-SEMINARIO-Oferta Formativa _ Secretariado de Formación y Evaluación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDczMjAxODEyMTYxNzM5LnBkZg==
5	R17-SEMINARIO-ANALISIS DE INDICADORES-aviso 1 PDI https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTk3MjAxODEyMTYyMDIwLnBkZg==
6	R17-SEMINARIO-ANALISIS DE INDICADORES-aviso 2 PDI https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTI1MjAxODEyMTYyMDIxLnBkZg==
7	R17_INDICADORES, TRANSVERSALIDAD, COORDINACIÓN TIT https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjA1MjAxODEyMTcwNzUyLnppcA==
8	R17_ANÁLISIS, EVALUACIÓN MEJORA REND.ACADÉMICO https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY3MjAxODEyMTcwNzUzLnppcA==
9	R17-CERTIFICADO DEL PONENTE https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDk1MjAxODEyMTgxMTM3LnBkZg==

Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda extender las comisiones de coordinación para las distintas materias y asignaturas a todos los cursos de la titulación, generando evidencias al respecto.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:	4		
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>No existen Comisiones de Coordinación, existe el Mecanismo de Coordinación de la titulación formado por el Coordinador Vertical (de título) y los Coordinadores de Curso . El sistema de coordinación de la titulación queda resuelto según se especifica en la dirección web adjunta, extendiéndose a todos los cursos y materias de toda la titulación.</p> <p>Las reuniones de coordinación se realizan siempre que exista una necesidad específica o bien para la coordinación de actividades concretas de cada curso según se especifica en el procedimiento de los Mecanismos de Coordinación, o bien, mediante correos electrónicos.</p> <p>La planificación y el control general son realizados por el Coordinador de Título (Coordinación Vertical). La composición del equipo de coordinación por titulación es la siguiente: un Coordinador de Título o vertical, y cuatro Coordinadores de Curso u horizontales. La documentación que evidencia las actividades de coordinación está siendo recogida y clasificada por el Coordinador de Título, incluyendo, entre otros, informes de carga de trabajo por cursos, reuniones mantenidas para las acciones de coordinación, tareas realizadas y resultados obtenidos por cada coordinador horizontal.</p> <p>Luego consideramos que la recomendación es atendida y resuelta en el siguiente enlace:</p> <p>https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion</p>			
Justificación:			
<p>En respuesta a la Recomendación N°18, se aplan la información para dar a conocer los mecanismos y sistemática que se despliegan para llevar a cabo la coordinación en las distintas materias y asignaturas del Grado.</p>			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017 Fecha fin prevista: 30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion			
Indicadores:			
Actas de las reuniones de coordinación.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
<p>Se adjunta URL donde se puede consultar despliegue de la acción:</p> <p>https://eps.us.es/estructura-y-organizacion/mecanismos-de-coordinacion</p>			

Recomendación N° 19

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<p>Se recomienda protocolizar y establecer una programación clara de las actividades de orientación académica y profesional, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades.</p>			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 5
Responsable académico:			

Fernando Mateo Carballo
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se ha programado un conjunto de actividades de orientación académica y profesional con registro de evidencias. Además la Universidad de Sevilla, pone a disposición de los alumnos de últimos cursos y egresados un catálogo de servicios relacionados con la orientación profesional.</p> <p>La inserción laboral de nuestros egresados es una prioridad para la Universidad de Sevilla y para la Escuela Politécnica Superior. Por ello, tiene a disposición de los alumnos de últimos cursos y egresados un catálogo de servicios que pueden resultar de gran ayuda a la hora de buscar con éxito su primer contrato laboral:</p> <p>https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo</p>			
Justificación:			
Para atender la Recomendación Nº19, se ha desplegado esta acción.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	07-11-2016
		Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018		
URL evidencia:			
https://eps.us.es/relaciones-externas/servicios-de-empleo			
Indicadores:			
Registro de evidencias de las actividades de orientación			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
<p>A continuación se relacionan una serie de URLs en las que consultar las evidencias del despliegue de esta acción:</p> <p>R19 - Jornadas EPS - Empresas final: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDE4MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>R19-CartelJornadasA3 https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzEzMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>R19-Charlas de emprendimiento 12 dic EPS https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODQyMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>R19-Impresion-3D-jornada-sevilla-ultimaker https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjUwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>R19-Jornadas EPS - Emprendimiento https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mzg3MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>R19-Jornadas EPS 2017 3ª circular https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjcwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>R19-Margaret Hamilton https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjAxMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>R19-SEMANA_INVES_INSERTION_IGUALDAD https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTUxMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p> <p>R19-Subdireccion_I+D+i https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTM0MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 19

1	R19-1-Memoria final emprendimiento 2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjA5MjAxODEyMTcwODA0LnBkZg==
2	R19-2-Memoria final empresa 2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTg1MjAxODEyMTcwODA0LnBkZg==
3	R19-4-Memoria_Ayuda_PP_Prácticas Empresa_2016 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTEyMjAxODEyMTcwODEyLnBkZg==

Recomendación Nº 20

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar la problemática existente y que se manifiesta por las valoraciones negativas alcanzadas, alrededor del sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La EPS dispone de dos buzones para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones. Uno está situado próximo a la Sala de Estudios y otro en la puerta de elegación de Alumnos fácilmente localizados y reconocibles. Además los alumnos disponen del servicio de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias de la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
Esta actuación se explicita en respuesta a la Recomendación Nº20.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
http://webapps.us.es/fichape/Doc/QUEJAS2.pdf			
Indicadores:			
Ítem P15. El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.			
Datos complementarios del indicador P7-I7.1 (SGCT v5)			
Valor del indicador:			
=>2,5 (en una escala del 1 a 5)			
Observaciones:			

Recomendación Nº 21

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben proponer un plan de mejora, realista y con un horizonte temporal razonable y creíble, este deberá incluir las acciones necesarias para garantizar que las infraestructuras docentes correspondientes a este grado alcancen unos mínimos básicos, coherentes y equivalentes a los de cualquier Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del			

Producto impartido por una Universidad Española.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
JOSE ANTONIO RODRIGUEZ ORTIZ							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Seguir solicitando el cumplimiento del plan de ejecución.					
Justificación:					
Requerimientos mediante escritos. Sesiones de trabajo periódicas con responsables universitarios de la ejecución del proyecto CATEPS.					
Se adjunta el CALENDARIO DE ACTUACIONES REALIZADAS Y PREVISTAS EN EL PROYECTO CATEPS facilitado por la Universidad de Sevilla, según éste, el traslado de la EPS al nuevo edificio CATEPS estaría para el 18 diciembre 2020 al 8 enero 2021.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Fecha cierre:	28-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTcyMjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==					
Indicadores:					
Oficios nuevo edificio					
Valor del indicador:					
Consultar Actas y documentos adjuntos					
Observaciones:					
Se adjunta URL donde se puede consultar evidencias del despliegue:					
ACTA ACUERDO PROPUESTA DEL RECTOR https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDA5MjAxNzA0MTQyMjM4LnBkZg==					
PROPUESTA DEL RECTOR PARA LA NUEVA SEDE DE LA EPS https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjAxMjAxNzA0MTQyMjM4LnBkZg==					
REUNION SR. RECTOR https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njg0MjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==					
CONCURSO PUBLICO https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTUyMjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==					
CONCURSO PROYECTO https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzE4MjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==					
CALENDARIO ACTUACIONES https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTcyMjAxODA2MDcyMDA5LnBkZg==					

Evidencias de la recomendación Nº 21

1 LICITACION OBRAS EPS

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY3MjAxODEyMTQxNDA4LnBkZg==>

Recomendación Nº 22

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda la homogeneización y unificación de las guías docentes de las asignaturas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha desplegado el procedimiento para verificar los programas y proyectos docentes correspondientes a las diversas asignaturas dentro de los mecanismos de coordinación establecidos.					
Justificación:					
Con objeto de atender la Recomendación Nº22.					
Publicar todos los proyectos docentes del título en el plazo establecido.					
Seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes a través de Coordinadores de Títulos y Secretarías de los Departamentos.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_202?p=7					
Indicadores:					
Recordatorios a PDI y Secretarías de los Departamentos de los plazos de publicación de programas y proyectos docentes mediante actas y/o correos enviados					
Indicador 2.3 Guías Docentes: Programas y Proyectos publicados en plazo establecido.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
100%					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 22

1 R-22-AVISO 1 CREACION PROYECTOS DOCENTES

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTA2MjAxODEyMTQxNDQ3LnBkZg==>

2 R-22-AVISO CREACION PROYECTOS DOCENTES

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDIwMjAxODEyMTQxNDQ4LnBkZg==>

3 R-22-CIRCULAR CREACION PROYECTOS DOCENTES

	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTlwMjAxODEyMTQxNDQ5LnBkZg==
4	R-22-CIRCULAR VICERRECTORADO CREACION PROYECTOS DOCENTES
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTY1MjAxODEyMTQxNDQ5LnBkZg==
5	R-22-CORREO CIRCULAR CREACION PROYECTOS DOCENTES
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTU5MjAxODEyMTQxNDUwLnBkZg==
6	AVISO AMPLIACION A LOS DPTOS.
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODM5MjAxODEyMTYxODEyLnBkZg==

Recomendación N° 23

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda favorecer la coordinación entre asignaturas fundamentales del grado con el fin de apoyar una importante demanda por parte del alumnado, la generación de un "Book" con experiencias prácticas de diseño a lo largo de todo el ciclo de formación en la Escuela.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación N° 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En aspectos de Coordinación, se llevarán a cabo actividades relacionadas con la comunicación y la colaboración de los profesores coordinadores de las asignaturas con los procedimientos establecidos en los Mecanismos de Coordinación implantados en la Titulación.			
Por lo que la acción ha ido orientada a mejorar la comunicación y la colaboración de los profesores coordinadores de las asignaturas con los procedimientos establecidos en los Mecanismos de Coordinación implantados en la Titulación.			
Justificación:			
Para dar respuesta a la Recomendación N°23, en los aspectos referidos a la coordinación.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Comunicados en Junta de Centro			
Correos electrónicos			
Actas de Reuniones con responsables de asignaturas			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
El mecanismo de coordinación existe entre todas las asignaturas de todos los cursos del título mediante el Procedimiento para la coordinación de la carga semanal de trabajo del estudiante correspondiente a las diversas asignaturas y grupos de las distintas titulaciones impartidas en la Escuela Politécnica Superior.			

Consideramos que la generación de un book debe formar parte del currículum académico del alumno, recogiendo los trabajos prácticos de diseño, entregados en las distintas asignaturas que entrega y custodiándolos hasta el día de su titulación. Será entonces cuando el egresado genere, si así lo desea, un book con todas las experiencias prácticas de diseño a lo largo de su formación académica.

Desde el Plan de Orientación y Acción Tutorial de la EPS aprobado en Junta de Centro de 27 de abril de 2017 y acogido a la convocatoria 1.2.3. del III Plan Propio de Docencia "Ayudas para impulsar, implantar y/o consolidar los Planes de Orientación y Acción Tutorial (POAT) Conv. 2017/18, se ha desarrollado una serie de talleres para la orientación académica y profesional, entre ellos, creación de portafolios personales y profesionales: Nº solicitud 21191 (2017-18) y Nº solicitud Nº22257 (2018-19)

https://planpropio.us.es/sites/default/files/Resolucion_Adjudicacion_Definitiva_2017_POAT.pdf

https://planpropio.us.es/sites/default/files/1.2.3._POAT_02-10-2018_Definitiva.pdf

Acción Número:	23-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde el Plan de Orientación y Acción Tutorial de la EPS aprobado en Junta de Centro de 27 de abril de 2017 y acogido a la convocatoria 1.2.3. del III Plan Propio de Docencia "Ayudas para impulsar, implantar y/o consolidar los Planes de Orientación y Acción Tutorial (POAT) Conv. 2017/18, se ha desarrollado una serie de talleres para la orientación académica y profesional, entre ellos, creación de portafolios personales y profesionales.			
Justificación:			
Para dar respuesta a la Recomendación Nº23, atendiendo así la demanda manifiesta por el alumnado en materia de coordinación entre asignaturas fundamentales del grado y en lo que a la generación del Book de prácticas de diseño se refiere.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
Fecha cierre:	30-11-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
URL evidencia:			
https://planpropio.us.es/sites/default/files/Resolucion_Adjudicacion_Definitiva_2017_POAT.pdf			
Indicadores:			
Documentación relacionada con la planificación y despliegue del taller en cuestión			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
El mecanismo de coordinación existe entre todas las asignaturas de todos los cursos del título mediante el Procedimiento para la coordinación de la carga semanal de trabajo del estudiante correspondiente a las diversas asignaturas y grupos de las distintas titulaciones impartidas en la Escuela Politécnica Superior.			
Consideramos que la generación de un book debe formar parte del currículum académico del alumno, recogiendo los trabajos prácticos de diseño, entregados en las distintas asignaturas que entrega y custodiándolos hasta el día de su titulación. Será entonces cuando el egresado genere, si así lo desea, un book con todas las experiencias prácticas de diseño a lo largo de su formación académica.			
Desde el Plan de Orientación y Acción Tutorial de la EPS aprobado en Junta de Centro de 27 de abril de 2017 y acogido a la convocatoria 1.2.3. del III Plan Propio de Docencia "Ayudas para impulsar, implantar y/o consolidar los Planes de Orientación y Acción Tutorial (POAT) Conv. 2017/18, se ha desarrollado una serie de talleres para la orientación académica y profesional, entre ellos, creación de portafolios personales y profesionales: Nº solicitud 21191 (2017-18) y Nº solicitud Nº22257 (2018-19)			

https://planpropio.us.es/sites/default/files/Resolucion_Adjudicacion_Definitiva_2017_POAT.pdf

https://planpropio.us.es/sites/default/files/1.2.3_POAT_02-10-2018_Definitiva.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 23

1 TALLERES POAT 2017/18

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM4MjAxODEyMTYxODE2LnBkZg==>

Recomendación Nº 24

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe poner en marcha de forma urgente, medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación (los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes), en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar reuniones individuales con los responsables de las asignaturas de primer y segundo curso con TASAS de ÉXITO inferiores al 50% durante los cursos 2015-16 y 2016-17 y que están descritas en el fichero adjunto.					
En dichas reuniones se pedirá información para calcular las del curso 2017-18 y se acordarán medidas concretas encaminadas a la mejora de los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados de forma progresiva para próximos cursos. Además se pedirá a los docentes responsables la implementación de las mismas en el curso 2018/2019 y se escribirá un oficio con la información al Director del Departamento que corresponda.					
Definir medidas concretas en cada asignatura y con cada profesor responsable que conduzcan a la mejora de resultados en alumnos presentados y aprobados y comunicarlo al Director de Departamento que corresponda.					
Justificación:					
Esta actuación se desplegará para atender la necesidad de mejora en los resultados.					
Se les pedirá acciones concretas para mejorar los mismos y se adquirirá el compromiso con ellos de implementarlas en el curso 2018/2019.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:	30-09-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzg3MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==					
Indicadores:					
Actas de las reuniones					
Aumento en la Tasa de Rendimiento/Éxito					
Valor del indicador:					

SI/NO
Observaciones:
<p>Se adjunta URLs donde se puede consultar evidencias del despliegue:</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTE4MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzg3MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTgyMjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTc2MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzE2MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p>

Acción Número:	24-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Diseñar un curso de nivelación con contenidos más idóneos y adecuados para facilitar a los estudiantes de nuevo ingreso su comienzo y continuidad en la titulación con la publicación de "Guía de conocimientos previos".</p> <p>Elaborar una guía de orientación curricular, "Guía de orientación a la matricula", para orientar a los estudiantes que asignaturas debe haber superado antes de matricularse en otras de cursos superiores.</p> <p>Dar difusión a los dos documentos anteriores mediante charlas informativas en el Plan de Acogida y publicación en la página web de la Escuela.</p>			
Justificación:			
Atender la Recomendación 24 del Informe de Renovación de la Acreditación.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	11-06-2018
Fecha cierre:	28-09-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
URL evidencia:			
https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps			
Indicadores:			
<p>1.- Se habilitará un enlace por cada materia en el horario establecido del Curso 0 para el Plan de Acogida:</p> <p>https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps</p> <p>2.- Se establecerá un vínculo en la web del título que contenga este material: "Conocimientos Previos Necesarios y Guía de Orientación Curricular" y que se denominará, por ejemplo: "Comenzar y continuar la carrera con buen pie"</p>			
Valor del indicador:			
Comprobación de contenidos en los enlaces establecidos:			
<p>https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-grado/grado-diseño-des-prod/DISEÑO-Conocimientos%20Previos.pdf</p> <p>https://eps.us.es/sites/eps/files/Contenido/Docencia/titulaciones-grado/grado-diseño-des-prod/DISEÑO-GUIA%20DE%20ORIENTACION%20A%20LA%20MATRICULA.pdf</p>			
Observaciones:			

Recomendación N° 25

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación, la			

evaluación alternativa debe ser una realidad en todas las materias de la titulación.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación N° 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Con el PDI responsable de la materia: Solicitar a los coordinadores de las asignaturas con indicadores por debajo de los establecidos que, junto con el profesorado de las mismas y los coordinadores del curso y del título, analicen la posibilidad de modificar los sistemas de evaluación establecidos.					
Justificación:					
Responder a la Recomendación N°25, contribuyendo a la consecución del objetivo de aumentar el rendimiento del programa formativo.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzg3MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==					
Indicadores:					
Comunicados, actos y acuerdos alcanzados					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta URLs donde se puede consultar evidencias del despliegue: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTE4MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzg3MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTgyMjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTc2MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzE2MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDg1MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==					
Se adjunta URLs con objeto de evidenciar el despliegue de la acción sobre "la evaluación alternativa debe ser una realidad en todas las materias de la titulación":					
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjM2MjAxODA1MjlxMDM5LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDMxMjAxODA1MjlxMDM5LnBkZg==					

Recomendación N° 26

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe poner en marcha de forma urgente una Comisión ad hoc que revise los contenidos de las materias, coordinando estos tanto en contenidos como en carga docente, debe verificarse la carga efectiva de los cuatrimestres en 30 ECTS.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							

Fernando Mateo Carballo
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se ha llevado a cabo un análisis académico global de cada curso y un análisis académico detallado de todas las materias del título de Grado, así como un análisis de la adecuación de programas y cargas docentes de las asignaturas.</p> <p>Atendida y realizada. Se ha llevado a cabo un análisis académico global de cada curso y un análisis académico detallado de todas las materias del título de Grado, así como un análisis de la adecuación de programas y cargas docentes de las asignaturas. Los resultados quedan reflejados en el documento "INFORME-TD" y en los Anexos a este informe: documentos Anexo_I, Anexo_II, Anexo_III y Anexo_IV; todos adjuntos en la recomendación R/M 24.</p> <p>No existen desviaciones importantes en cuanto a la distribución temporal de actividades en las asignaturas de los cuatro cursos; las existentes, corresponden a ajustes de horarios y distribución equilibrada de horas de impartición de docencia. En cuanto a los datos aportados por cada coordinador de materia, por lo general el temario reflejado en los programas de las asignaturas es impartido de forma completa. Si, por adecuación temporal, no es posible la impartición de alguno de los temas reflejados en el mismo, este contenido no es materia de examen para los alumnos.</p> <p>Por otro lado, después de un análisis de los contenidos de los programas, se establece que los mismos son adecuados a la carga docente de las asignaturas en los cursos 2015/2016 y 2016/2017.</p>			
Justificación:			
Atender la Recomendación Nº26, con objeto de avanzar en la mejora en la adecuación entre programas y cargas docentes de las asignaturas.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzg3MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==			
Indicadores:			
Informe de análisis			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
<p>Se adjunta URLs donde se puede consultar evidencias del despliegue:</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTE4MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Nzg3MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTgyMjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTc2MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzE2MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p> <p>https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDg1MjAxODA2MDcyMjE2LnBkZg==</p>			

Recomendación Nº 27

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda el establecimiento de medidas que puedan contribuir a elevar la valoración de la actividad docente del profesorado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	7
Responsable académico:							
Fernando Mateo Carballo							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega							

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de la evolución de algunos de los indicadores más importantes del programa formativo.			
Aplicación del Cap 6. SGCT-US :			
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos			
(Procedimiento específico de los títulos de la EPS)			
Realización de seminarios desarrollados en la EPS sobre indicadores, transversalidad, y coordinación del título con objetivos tales como mejorar la coordinación transversal de las asignaturas de formación básica, reflexionar sobre las posibilidades de mejorar las tasas de éxito y rendimiento de cada materia, identificar y en lo posible, asumir buenas prácticas metodológicas y de evaluación existentes.			
Analizar los indicadores, desde los Departamentos con docencia en el centro y con el PDI correspondiente, con el objetivo de mejorar progresivamente la coordinación entre las asignaturas, la calidad docente de las mismas y sus rendimientos, que sin duda harán aumentar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.			
Es por lo que desde el Equipo de Dirección se seguirán proponiendo seminarios formativos en estas líneas con la participación del ICE			
Justificación:			
Atender las Recomendaciones relacionadas del Informe de Renovación de la Acreditación.			
Con la acción de mejora se pretende corregir las desviaciones observadas en las tasas de rendimiento, abandono y graduación, mejorando progresivamente los rendimientos académicos y elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.			
La preocupación y el interés por mejorar progresivamente los rendimientos académicos y la satisfacción con la actuación docente del profesorado son actividades constantes formativas dirigidas al profesorado.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2018
		Fecha fin prevista:	31-10-2018
Fecha cierre:	25-10-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Alta del Seminario en AFOROS			
Actos y acuerdos establecidos del análisis de los indicadores			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
EVIDENCIAS PRESENTADAS EN RECOMENDACIÓN Nº 17			

Acción Número:	27-2	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Seminario informativo al PDI para dar a conocer los Informes de Renovación de la Acreditación, recibido en septiembre de 2016:					
Renovación de la acreditación de los títulos de grado y másteres de la Escuela Politécnica Superior sometidos al proceso de evaluación y acreditación durante el curso 2015/16. Acciones y propuestas de Mejora.					
Justificación:					
Que el profesorado conozca las recomendaciones que establecen los informes recibidos para la mejora de la titulación: modificaciones, acciones y criterios para la mejora continua de los títulos impartidos en la EPS según los informes recibidos por la DEVA.					
Reflexionar sobre las posibilidades de mejorar y corregir las desviaciones observadas. Implicar al profesorado en las recomendaciones y acciones propuestas en el Plan de Mejora continua de los títulos de la Escuela Politécnica Superior.					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	23-12-2016
Fecha cierre:	15-12-2016				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Certificado del ponente.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 27

1	Presentación_Seminario_DICIEMBRE 2016_optimizado1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQ2MjAxODEyMTgxMjM3LnBkZg==
2	Presentación_Seminario_DICIEMBRE 2016_optimizado2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODM4MjAxODEyMTgxMjM4LnBkZg==
3	Presentación_Seminario_DICIEMBRE 2016_optimizado4 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM5MjAxODEyMTgxMjM5LnBkZg==
4	SEMINARIO-ACREDITACION-CERTIFICADOS https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjUwMjAxODEyMTgxMjM5LnBkZg==
5	SEMINARIO-CERTIFICADO001 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njg2MjAxODEyMTgxMjQwLnBkZg==
6	Presentación_Seminario_DICIEMBRE 2016_optimizado3 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQ3MjAxODEyMjEwMDAzLnBkZg==

Recomendación Nº 28

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe diseñar un plan de mejora específico para esta titulación, con objetivos definidos en un horizonte temporal razonable, que permita corregir las desviaciones observadas en las tasas de rendimiento, abandono y graduación, dado que esta situación es alarmante. Algunas de estas tasas muestran desviaciones altamente significativas con respecto a las comprometidas en la memoria de verificación.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	7
Responsable académico:					

Fernando Mateo Carballo
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega

Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de los indicadores correspondientes. Implementación durante el curso 2018-19 de un plan de mejora específico de la Titulación, que recogerá las acciones de mejora acordadas y concretas de cada una de las 10 asignaturas que presenta una Tasa de Rendimiento inferior al 50%, según los datos del SIC del curso 206-17.			
Justificación:			
<ul style="list-style-type: none"> -Reuniones con el PDI cuyas asignaturas que presentan una Tasa de Rendimiento inferior al 50%, según los datos del SIC del curso 206-17. -Definición conjunta de acciones concretas en cada asignatura y comunicación de dichas acciones a los Dptos. Implicados. -Elaboración del Plan de Mejora Especifico, que recogerá dichas acciones. -Implementación de dichas acciones en el curso 2018-19. 			
Aplicación del Cap. 6, correspondiente al SGCT-v5, de aplicación en la EPS. Consultar en "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS":			
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2018
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	30-09-2019
URL evidencia:			
Indicadores:			
Informe de análisis de los indicadores			
Aumento en Tasa Rendimiento			
Disminución en Tasa Abandono			
Aumento en Tasa Graduación			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Acción Número:	28-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseñar un curso de nivelación con contenidos más idóneos y adecuados para facilitar a los estudiantes de nuevo ingreso su comienzo y continuidad en la titulación con la publicación de "Guía de conocimientos previos".			
Elaborar una guía de orientación curricular, "Guía de orientación a la matrícula", para orientar a los estudiantes qué asignaturas debe haber superado antes de matricularse en otras de cursos superiores.			
Dar difusión a los dos documentos anteriores mediante charlas informativas en el Plan de Acogida y publicación en la página web de la Escuela.			
Justificación:			
Atender la Recomendación 28 del Informe de Renovación de la Acreditación.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Fecha cierre:	28-09-2018				
URL evidencia:	https://eps.us.es/docencia/titulaciones-oficiales-de-grado-en-ingenie				
Indicadores:	1.- Se habilitará un enlace por cada materia en el horario establecido del Curso 0 para el Plan de Acogida: https://eps.us.es/docencia/plan-de-acogida-de-alumnos-de-nuevo-ingreso-en-la-eps 2.- Se establecerá un vínculo en la web del título que contenga este material: "Conocimientos Previos Necesarios y Guía de Orientación Curricular" y que se denominará, por ejemplo: "Comenzar y continuar la carrera con buen pie"				
Valor del indicador:	Comprobación url (SI/NO)				
Observaciones:					

Recomendación Nº 29

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe revisar el valor señalado como tasa de eficiencia (quizás podría ser erróneo), los valores mostrados para este indicador (100%), son totalmente contradictorios con los resultados académicos mostrados desde la implantación del título, así como las tasas de rendimiento, abandono y graduación señaladas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Fernando Mateo Carballo					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega					

Acciones de la recomendación Nº 29

Acción Número:	29-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se han llevado a cabo actividades para el análisis y la revisión de los resultados obtenidos en lo que respecta a la Tasa de Eficiencia.					
Estudio y revisión de indicadores de la titulación desde la implantación del título.					
Justificación:					
Esta medida se despliega con objeto de dar respuesta a la Recomendación Nº29.					
Aplicación del CAP. 6 (SGCT-US_V5):					
SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES, según el apartado de la web de la EPS: "Procedimientos específicos de los títulos de la EPS".					
Consultar en:					
https://eps.us.es/la-escuela/sistemas-de-garantia-de-calidad/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-titulos					
Responsable:					
Fernando Mateo Carballo					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Fecha cierre:	21-12-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:	Informe de análisis de los indicadores				
Valor del indicador:					

SI/NO
Observaciones:
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTMyMjAxODA1MTYxMzM5LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjYxMjAxODA1MTYxMzQ1LnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njg0MjAxODA1MjMyMTQxLnBkZg== https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTYzMjAxODA1MjMyMTQxLnBkZg==
Se adjunta tabla de cálculo del indicador Tasa de Eficiencia, siendo responsable la Oficina de Gestión de la Calidad.

Evidencias de la recomendación Nº 29

1	CALCULO INDICADOR TASA DE EFICIENCIA
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjczMjAxODEyMTcyMjIxLnBkZg==

Recomendación Nº 30

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe proporcionar información y hacer esta pública, representativa que permita evaluar indicadores como, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:			7
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 30

Acción Número:	30-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se dispone del Procedimiento P4 – ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD, en el SGCT v5 de la Universidad de Sevilla. El propósito de este procedimiento es garantizar la calidad de los programas de movilidad de los estudiantes, cuando corresponda en función de lo establecido en la memoria de verificación, mediante la evaluación, el seguimiento y la mejora de dichos programas, cuyo responsable es la Oficina de Gestión de la Calidad.			
Se le remitirá el requerimiento de dicha información a la Oficina de Gestión de la Calidad.			
Justificación:			
Para atender a la Recomendación Nº28, se despliega esta actuación.			
En consecuencia a nuestro compromiso con la implantación y despliegue del SGCTs de la US, y concretando con el propósito de este procedimiento, se persigue la calidad de los programas de movilidad de los estudiantes, cuando corresponda en función de lo establecido en la memoria de verificación, mediante la evaluación, el seguimiento y la mejora de dichos programa.			
Responsable:			
Fernando Mateo Carballo			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjEzMjAxODA1MTYxNDExLnBkZg==			
Indicadores:			
Requerimiento a la Oficina de Gestión de la Calidad.			

Puesta en marcha de los distintos procedimientos del SGCT-v5 con sus indicadores asociados.
Valor del indicador:
Valor indicador según Procedimiento 4. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD
Observaciones:
Se adjunta URL donde se puede consultar evidencias del despliegue: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjEzMjAxODA1MTYxNDAxLnBkZg== Además, se adjunta fichero con los datos referidos a movilidad para el curso 2016-17.

Evidencias de la recomendación Nº 30

1	R30_DISEÑO_P4
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk0MjAxODEyMDMxMjE3LnBkZg==	

Recomendación Nº 31

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Fernando Mateo Carballo			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega			

Acciones de la recomendación Nº 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Entendemos que esta Recomendación está atendida y resuelta según los términos y especificaciones establecidos en la Recomendación nº15.			
Se ha aumentado el número de plazas de prácticas externas siendo este ilimitado, se permite la matriculación en septiembre y en ampliación de matrícula en enero.			
Justificación:			
Responder a la Recomendación Nº15 y 31, atendiendo a actuaciones propias para la mejora del número de alumnos demandantes de prácticas.			
Responsable:			
María Dolores Borrás Talavera			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento en la satisfacción de los estudiantes con la oferta de prácticas externas			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Consultar Recomendación nº 15.			

Acción Número:	31-2	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Se lleva realizando desde el curso 2016/17 unas jornadas de prácticas en empresa en la EPS poniendo a disposición de las empresas unos stands donde puedan interactuar con los estudiantes y recoger curriculums.					
Justificación:					
Responder a la Recomendación Nº15 y 31, atendiendo a actuaciones propias para la mejora del número de alumnos demandantes de prácticas.					
Consultar Recomendación nº 15.					
Responsable:					
María Dolores Borrás Talavera					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento en la satisfacción de los estudiantes con la oferta de prácticas externas.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
A continuación se relacionan una serie de URLs en las que consultar las evidencias del despliegue de esta acción: Jornadas EPS - Empresas final: https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDE4MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg== CartelJornadasA3 https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzEzMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg== Charlas de emprendimiento 12 dic EPS https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODQyMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg== Impresion-3D-jornada-sevilla-ultimaker https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjUwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg== Jornadas EPS - Emprendimiento https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mzg3MjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg== Jornadas EPS 2017 3ª circular https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjcwMjAxODA2MDcyMDAyLnBkZg==					

Acción Número:	31-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha establecido la sistemática de enviar emails a universidades europeas con títulos de ingeniería compatibles con los de la EPS, para la convocatoria 17/18 se aumentaron algunas plazas y se firmaron acuerdos con nuevas universidades.					
Justificación:					
Para mejorar el número de alumnos demandantes en programas de movilidad.					
Responsable:					
María Dolores Borrás Talavera					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad					
Indicadores:					
Aumento en la satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Relación de URLs, además de la referenciada anteriormente, donde consultar la evidencia de lo desplegado: https://eps.us.es/relaciones-externas/movilidad					
Consultar Recomendación nº 15.					