



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502297

Denominación título: Grado en Ingeniería Agrícola

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería Agronómica

Recomendación Nº 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, que permita recabar información sobre inserción laboral de sus egresados.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)							
Responsable técnico:							
Charo <ogc@us.es>							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	22-11-2018			
Descripción de la Acción de mejora:						
Recabar información sobre inserción laboral de sus egresados.						
Justificación:						
El Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla es el órgano responsable de recabar información sobre la inserción laboral de los egresados de las diferentes titulaciones de la Universidad de Sevilla. Así se contempla en el Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la US, lo que ha permitido tener los primeros datos del Grado en Ingeniería Agrícola en referencia a la inserción laboral a partir del curso 2015/16 (utilizando los datos de los primeros egresados correspondientes al curso 2013/14). Proceso con periodicidad anual a partir de dicho curso.						
Responsable:						
Laboratorio ocupacional						
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2015	Fecha fin prevista:	30-09-2016	
Fecha cierre:	30-09-2016					
URL evidencia:						
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/440201811281010.pdf						
Indicadores:						
Información recabada sí/no.						
Indicadores del SGC.						
Se adjunta evidencia.						
Valor del indicador:						
Sí						
Observaciones:						
Proceso cíclico anual.						

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Datos inserción laboral
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQwMjAxODExMjg1MDUwLnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda implantar dinámicas efectivas para el aumento del número de sexenios de investigación del profesorado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							

José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza)@us.es)
Responsable técnico:
Charo <ogc@us.es>

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	22-11-2018
Descripción de la Acción de mejora:			
Incentivación de las publicaciones científicas a nivel de Centro.			
Justificación:			
En el curso 2015-16 se han incrementado de forma importante el número de sexenios de investigación del profesorado. No obstante desde el Centro se sigue fomentando la investigación.			
Responsable:			
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza)@us.es)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2017
		Fecha fin prevista:	31-12-2017
Fecha cierre:	31-12-2017		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/243201811281041.pdf			
Indicadores:			
Incremento del Número de sexenios.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones.			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Evolutiva nº de sexenios
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjQzMjAxODExMDQxLnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar un análisis respecto al estado de las infraestructuras del Centro y como afectan estas a la labor docente, pues la opinión de los estudiantes es muy negativa año tras año, a pesar de las mejoras que se vienen realizando.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza)@us.es)			
Responsable técnico:			
Charo <ogc@us.es>			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	22-11-2018
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar análisis de los ítem de satisfacción de "las infraestructuras e instalaciones" y "Equipamiento de las aulas" de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación.			
Justificación:			
La CGCT considera que los estudiantes no son capaces de detectar las mejoras realizadas en los últimos años			

como consecuencia de la antigüedad del Centro, elemento que controla todo lo demás.

Por ello, se realizará una encuesta de satisfacción entre el alumnado del Centro exclusivamente sobre infraestructuras y equipamiento de aulas, y si éstas han mejorado o no en los últimos años y cómo pueden afectar a la labor docente.

Previamente, la Dirección del Centro se reunirá con la Delegación de Alumnos del Centro para realizar un análisis previo y conocer su opinión en estas materias, así como para diseñar la encuesta a realizar.

Tras la reunión de la Dirección del Centro con la Delegación de Alumnos, se determinó no realizar este tipo de encuestas entre los estudiantes a la espera de conocer los indicadores de este curso 2016-17. Además, estos aspectos eran ya consultados en las encuestas generales de satisfacción de los estudiantes con el Título. Dicha satisfacción con las infraestructuras y el equipamiento de las aulas se ha incrementado de forma notable respecto a años anteriores, fruto de las mejoras llevadas a cabo en las infraestructuras y equipamiento del Centro, siendo el curso 2016/17 el primero desde la implantación del Título que se alcanza una calificación de aprobado. A pesar de la antigüedad del edificio, los estudiantes comienzan a detectar de forma positiva las mejoras y actuaciones que periódicamente se van realizando en las infraestructuras.

Responsable:

José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2015	Fecha fin prevista:	30-09-2017
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2017
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/765201811301304.pdf>

Indicadores:

Nivel de satisfacción con las infraestructuras e instalaciones" y Nivel de satisfacción con el "Equipamiento de las aulas"

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones.

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Revisar anualmente el equipamiento y mobiliario docente de las aulas: equipamiento informático y audiovisual, sistema de calefacción y refrigeración, cortinas, ventanas, pizarras, mesas y sillas. Renovar aquellos elementos que se encuentren deteriorados.

Justificación:

Igual a la acción 3-1.

Responsable:

José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2017
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-09-2017
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Revisión realizada sí/no

Valor del indicador:

Observaciones:

Periodicidad anual.

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Evolutiva satisfacción infraestructuras
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY1MjAxODExMzAxMzA0LnBkZg==	

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar un plan de mejora, acompañado de un plan de seguimiento, que permita verificar año a año el cumplimiento efectivo asumido por la Universidad de Sevilla, para la solución a los problemas relacionados con las infraestructuras de esta titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)			
Responsable técnico:			
Charo <ogc@us.es>			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento de la evolución del Plan Integral del Centro hasta su consecución.			
Justificación:			
<p>En cada autoinforme anual de seguimiento del Título, la CGCT hace una valoración de la situación y evolución del Plan de Reforma Integral del Centro. No obstante, hay que indicar que las actuaciones asociadas a ese Plan de Reforma Integral del Centro depende de la existencia de partidas presupuestarias provenientes de la Junta de Andalucía.</p> <p>En Julio de 2016 se firma un convenio de colaboración entre la Universidad de Sevilla y la Universidad Pablo de Olavide que permite la cesión de los espacios que actualmente ocupa la ETSIA durante un periodo de 30 años.</p> <p>Durante el curso 2016-17 se proyecta la construcción de una nueva nave de maquinaria agrícola y granja ganadera, que se sitúa en la zona de invernaderos de la Escuela, cuya ejecución de obras se llevó a cabo durante el curso 2017-18.</p> <p>Actualmente está en fase de elaboración el proyecto básico y proyecto técnico de la reforma y ampliación de la ETSIA.</p>			
Responsable:			
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2016
		Fecha fin prevista:	01-10-2020
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/868201811281105.pdf			
Indicadores:			
Seguimiento periódico.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/113201811281107.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/726201811281107.pdf			

Evidencias de la recomendación N° 4

1	Convenio US-UPO https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY4MjAxODExMjg0MTA1LnBkZg==
2	Construcción nave agrícola https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTEzMjAxODExMjg0MTA3LnBkZg==
3	Reforma y ampliación ETSIA https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzI2MjAxODExMjg0MTA3LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar los motivos por lo que el TFG no se realiza normalmente en la primera convocatoria. Si fuera preciso se debería realizar las modificaciones pertinentes en el plan de estudios.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aprobación de la normativa de Trabajos Fin de Estudios (TFE) de la US.			
Justificación:			
Tras el análisis realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título acerca de la defensa de los TFG en la primera o sucesivas convocatorias, consideró que el problema era coyuntural en las dos primeras promociones de egresados, por lo que no consideró la necesidad de modificar el plan de estudios pero sí, en cambio, actuar sobre la normativa reguladora de los TFG.			
En este sentido, tras la aprobación de la normativa de Trabajo Fin de Estudios (TFE) de la Universidad de Sevilla, en Julio de 2017, la Junta de Centro de la ETSIA aprobó la nueva normativa interna de TFE del Centro el 7 de Junio de 2018.			
Responsable:			
Vicerrectorado de Ordenación Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	20-07-2017
Fecha cierre:	20-07-2017		
URL evidencia:			
http://bous.us.es/2017/BOUS-05-2017/pdf/01Acuerdo4.1.pdf			
Indicadores:			
Normativa aprobada sí/no			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de la Normativa Interna del Centro sobre la defensa del TFG.			
Justificación:			
Igual a la acción 5-1.			
Responsable:			

José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2017	Fecha fin prevista:	07-06-2018
Fecha cierre:	07-06-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/640201811281111.pdf					
Indicadores:					
Normativa aprobada sí/no.					
Valor del indicador:					
Sí.					
Observaciones:					
Sin observaciones.					

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Normativa interna ETSIA TFE
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQwMjAxODExMjg1MTExLnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe poner en marcha de forma urgente, medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, estos deberán estar en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. Así mismo deben ser revisados los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación. En su defecto se podría iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Responsable académico:				Criterio:	6
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Responsable técnico:					
Charo <ogc@us.es>					

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	22-11-2018
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar las pruebas de evaluación a lo largo del curso y/o actuación sobre las actividades formativas en las materias involucradas.			
Justificación:			
<p>Los profesores de las asignaturas de primer curso con peores rendimientos académicos se comprometen a introducir más pruebas de evaluación a lo largo del curso que serán cuantificables y consideradas en la evaluación de la asignatura con el objetivo de favorecer el no abandono en estas asignaturas. En concreto, en el curso 2016/17, en la asignatura "Expresión Gráfica y Cartografía" se han suprimido los requisitos de asistencia y entrega de prácticas en todas las convocatorias oficiales, y se ha propuesto la entrega de dos prácticas a lo largo del curso con un valor del 15% de la calificación final dentro del sistema de evaluación continua; asimismo en las asignaturas "Matemáticas I" y "Matemáticas II", además de los dos parciales establecidos, se ha realizado una prueba de resolución de un ejercicio al final de cada tema que puntuará en la calificación final del sistema de evaluación continua de dichas asignaturas. Al final de este curso 2016/17 se podrá valorar si estas medidas han permitido mejorar los rendimientos académicos y las tasas de presentados, aunque hasta el momento con datos de 1ª convocatoria de dos de las asignaturas, los resultados son optimistas.</p> <p>Para el próximo curso académico 2017/18, estas tres asignaturas mantendrán estas actuaciones relacionadas con</p>			

la evaluación continua. Asimismo, en la asignatura de Física se van a adoptar medidas concretas para mejorar la adquisición de contenidos por parte del alumnado, como son cambiar créditos de laboratorio a problemas en aula, reequilibrar la carga horaria de los dos cuatrimestres y reorganizar la distribución de los contenidos.

Durante el curso 2016-17, las actuaciones realizadas en las cuatro asignaturas de primer curso con peores rendimientos académicos, han permitido incrementar de forma notable las tasas de éxito y rendimiento en la asignatura Matemáticas II respecto al curso 2015-16, y de una forma menos importante en las asignaturas de Física y Matemáticas I. Se continuarán realizando actuaciones en los sistemas de evaluación seguidos por dichas materias en el curso 2018-19.

Responsable:

José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jjariza@us.es)

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Tasa de éxito y de rendimiento de las asignaturas involucradas.

Valor del indicador:

Observaciones:

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar un plan de mejora para elevar el nivel de satisfacción global con el título del alumnado, la tendencia descendente y sostenida desde la implantación del título es muy preocupante.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	22-11-2018
Descripción de la Acción de mejora:			
Implementación del POAT del Centro y Plan de tutorización a alumnos de nuevo ingreso.			
Justificación:			
<p>En el curso 2015/16 el nivel de satisfacción global con el título del alumnado se ha incrementado de forma notable (de 5,53 a 6,54 sobre una escala de 10), de tal forma que la tendencia descendente de los últimos años se ha invertido de forma importante. Asimismo, en todos los aspectos individualizados de la encuesta de satisfacción se ha producido un incremento y mejora importante respecto a los valores de años anteriores. La CGCT considera como muy positivo este incremento y cambio de tendencia y que es resultado de las diferentes acciones de mejora realizadas en los últimos años en los diferentes aspectos, la mayoría de las cuales deben mantenerse en años sucesivos.</p>			
<p>Durante el curso 2016-17, la satisfacción global de los estudiantes con el Título aumentó con respecto al curso anterior (6,54 sobre un máximo de 10 en el curso 2015-16, y 3,47 sobre un máximo de 5 (6,94 sobre 10) en el curso</p>			

2016-17).					
Responsable:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2015	Fecha fin prevista:	30-09-2016
Fecha cierre:	30-09-2016				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/238201811281156.pdf					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado con el título.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Periodicidad anual.					

Acción Número:	7-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realización del acto de bienvenida de alumnos de nuevo ingreso en el primer día de clases.					
Justificación:					
Igual a la 7-1.					
Responsable:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2015	Fecha fin prevista:	30-09-2016
Fecha cierre:	30-09-2016				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado con el título.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Periodicidad anual.					

Acción Número:	7-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejoras en las infraestructuras y equipamiento en las aulas.					
Justificación:					
Relacionada con la acción de mejora 3-1.					
Responsable:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2015	Fecha fin prevista:	30-09-2017
Fecha cierre:	30-09-2017				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/427201811281049.pdf					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado con las infraestructuras y equipamiento					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	7-4	Fecha automática:			
----------------	------------	-------------------	--	--	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Incrementar las pruebas de evaluación a lo largo del curso y/o actuación sobre las actividades formativas en las materias del título.					
Justificación:					
Igual a la acción de mejora 6-1.					
Responsable:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/238201811281156.pdf					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado con el título.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Evolutivo de la satisfacción de los estudiantes con infraestructuras https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDI3MjAxODExMjg5MDQ5LnBkZg==
2	Evolutivo de la satisfacción con el título https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM4MjAxODExMjg5MTU2LnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe hacer un seguimiento al indicador Tasa de Abandono, formulando un plan de mejora que permita corregir esta desviación.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	7
Responsable académico:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de un análisis de la situación de los estudiantes que han abandonado el título.			
Justificación:			
<p>Como consecuencia de la implantación progresiva del SGCT, el valor de este Indicador está disponible a partir del curso 2014/15. La Tasa de Abandono del Título en el curso 2015/16 (38,34%) (2º año disponible) se ha reducido de forma notable con respecto al valor del curso anterior (50,28%), aunque sigue presentando un valor alto.</p> <p>Se ha hecho un análisis de la situación de los estudiantes que han abandonado el título y determinan el valor del indicador en el curso 2015/16. Se ha observado que el 59% de los estudiantes que han abandonado el título lo hicieron el primer año, o lo que es lo mismo, sólo estuvieron matriculados un curso académico (en este caso, el curso 2011/12). Más del 65% de estos estudiantes que abandonaron tras el primer año, habían ingresado en el Título en la segunda fase de preinscripción, fase en la cual muchas de las titulaciones universitarias de Ingenierías</p>			

o de Ciencias ya no estaban disponibles al haber sido ocupadas todas sus plazas ofertadas en la primera fase de preinscripción. Consideramos que muchos de estos alumnos que abandonan el Título el primer año de estudios, han ingresado en el mismo para no perder ese año como estudiantes universitarios y utilizan este Título como "trampolín" (aprobar algunas asignaturas) para el Título del cual si están interesados y al cual se van el siguiente curso académico.

Tras este análisis, se considera que la reducción de la oferta de plazas de nuevo ingreso que se ha ido realizando paulatinamente a lo largo de los años va a permitir que la tasa de abandono del título se vaya reduciendo progresivamente.

Igualmente, las diferentes actuaciones encaminadas a mejorar los rendimientos académicos del Título, especialmente en las asignaturas de primer curso, y que se han comentado anteriormente, también van a poder permitir reducir la tasa de abandono del Título.

Un análisis del indicador Tasa de Abandono en el curso 2016-17 (cohorte de entrada 2012-13), con un valor de 43.27%, nos aporta resultados similares a los observados en el curso 2015-16. Desde el Centro se va a solicitar como una acción de mejora la reducción de alumnos de nuevo ingreso en la Titulación, modificando el valor que aparece actualmente en la Memoria de Verificación. Se solicitará dicha modificación en el próximo plazo de cambios en las Memorias de Verificación (octubre-noviembre 2018), con el objetivo que para el curso académico 2019-2020, la oferta de alumnos de nuevo ingreso en el Título se reduzca a 190 estudiantes (actualmente en 214 estudiantes para los cursos 2016-17, 2017-18 y 2018-19).

Desde el Centro ha habido una solicitud de reducción de la oferta de plazas para los cursos 2017-18 y 2018-19 y que no ha sido admitida desde la Junta de Andalucía, al no estar modificada este apartado en la Memoria de Verificación.

Responsable:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-02-2017	Fecha fin prevista:	01-05-2017
Fecha cierre:	01-05-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Análisis realizado sí/no					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	8-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Solicitar la reducción de alumnos de nuevo ingreso en la Titulación una vez modificada la MV.					
Justificación:					
Igual a la 8-1.					
Responsable:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/691201811301321.pdf					
Indicadores:					
Solicitud realizada sí/no.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

--

Evidencias de la recomendación Nº 8
--

1	Informe solicitud reducción nº alumnos
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjkkMjAxODExMzAxMzlxLnBkZg==	

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Mejora de la coordinación de las actividades de evaluación continua y las visitas técnicas entre las diferentes asignaturas. Al inicio de cada cuatrimestre y promovidas por la Subdirección de Ordenación Académica se continuarán realizando reuniones de coordinación horizontal y vertical entre los responsables de las diferentes asignaturas, al objeto de que las actividades que se realicen en cada asignatura no interfieran en el seguimiento periódico y asistencia a clase del resto de asignaturas.							
Año:	2014	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	3
Responsable académico:							
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 9
--

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realización de reuniones cuatrimestrales de coordinación horizontal y vertical entre los responsables de las diferentes asignaturas.					
Justificación:					
Mejora de la coordinación de las actividades de evaluación continua y las visitas técnicas entre las diferentes asignaturas. Al inicio de cada cuatrimestre y promovidas por la Subdirección de Ordenación Académica se continuarán realizando reuniones de coordinación horizontal y vertical entre los responsables de las diferentes asignaturas, al objeto de que las actividades que se realicen en cada asignatura no interfieran en el seguimiento periódico y asistencia a clase del resto de asignaturas.					
Responsable:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-12-2014	Fecha fin prevista:	15-02-2015
Fecha cierre:	15-02-2015				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de reuniones de coordinación.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Periodicidad anual.					

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------

Descripción de la recomendación:							
Potenciación del uso del buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias de la US por los colectivos del Centro.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	2
Responsable académico:							
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Continuar con la difusión del buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias de la US, especialmente entre los estudiantes en las pantallas informativas y listas de distribución.					
Justificación:					
Aunque el número y porcentaje de quejas interpuestas es muy escaso, algunos estudiantes presentes en la Comisión de Garantía de Calidad del Título indican que no conocen la existencia del buzón electrónico.					
Responsable:					
José Manuel Quintero, Director de la ETSIA (jqariza@us.es)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-05-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Difusión realizada sí/no					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones.					