



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501186

Denominación título: Grado en Filología Clásica

Centro/s: Facultad de Filología

Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)

Fecha aprobación en Junta de Centro: 05-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:						
Se recomienda visibilizar la evolución del título sobre todo en lo relativo a implicaciones derivadas de acciones de mejora. La atención evolutiva respecto de la dinámica global del plan de estudios y comparada con lo previsto en la memoria verificada es requisito ineludible en cada autoinforme de seguimiento. No se proporciona análisis conjunto de la marcha del título a lo largo de los cursos.						
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio: 1
Responsable académico:						
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad						
Responsable técnico:						
Mª José (utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aportar información sobre la evolución del título y sobre las implicaciones derivadas de acciones de mejora.					
Justificación:					
En cada curso académico, a través de las reuniones de la comisión de calidad que participa en las enseñanzas del grado, se lleva a cabo el seguimiento del grado mediante el análisis de los indicadores y la atención de las recomendaciones recibidas. Las debilidades detectadas se incluyen en el plan de mejora dónde se especifican las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable y los indicadores concretos que permiten verificar su seguimiento y posterior cumplimiento. Los Planes de Mejora son aprobados en Junta de Centro y son un instrumento de gestión así como de fuente de información de cara al desarrollo de líneas estratégicas de actuación.					
Responsable:					
Comisión de calidad y miembros del departamento					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_184?p=6					
Indicadores:					
Planes de Mejora del Grado					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:						
Se recomienda destacar aquellas esferas donde todavía no se hayan alcanzado los umbrales previstos en la memoria de verificación, y asimismo subrayar aquellas otras zonas en donde se hayan superado o donde se hayan aplicado mejoras desde el último autoinforme.						
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio: 1
Responsable académico:						

Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad
Responsable técnico:
M^a José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre los aspectos dónde se hayan alcanzado los umbrales previstos en la memoria de verificación.			
Justificación:			
Para cumplimentar el apartado relativo al análisis de los Indicadores del Grado, la Comisión de Garantía de Calidad ha tenido en cuenta cómo han ido evolucionando los indicadores de la Titulación. Asimismo, cuando ha detectado que algún indicador apuntaba a una posible debilidad del Título, la Comisión ha procedido a cotejar los resultados obtenidos en el Grado en Filología Clásica con los obtenidos en otros Grados de la Facultad de Filología.			
Responsable:			
Comisión de calidad y miembros del departamento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019		
URL evidencia:			
https://logros.us.es			
Indicadores:			
Evolutivo indicadores del grado			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Evolutivo indicadores_G184
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDExMjAxOTA0MTEzMjl3LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Proporcionar de modo exhaustivo los datos derivados del funcionamiento de la comisión de calidad, así como la incidencia en mejoras del título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Proporcionar información sobre el funcionamiento de la comisión de calidad.			

Justificación:					
La comisión de calidad se ha venido reuniendo de manera informal y formal de manera periódica con vistas a analizar las recomendaciones realizadas a los responsables del título tras la realización del Autoinforme. Igualmente, se han programado reuniones con el objeto de proponer mejoras que garanticen la calidad del título. Todos los miembros del departamento son conscientes de las tareas que deben realizarse.					
Responsable:					
comisión de calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019				
URL evidencia:					
http://filologia.us.es/oferta-academica/grado-filologia-clasica/					
Indicadores:					
Actas de las reuniones					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	actas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTIyMjAxNzA1MzExMjA4LnBkZg==
2	actas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDc5MjAxNzA1MzExMjA4LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Establecer un calendario de actuación de dicha comisión de calidad, con orden del día y con actuaciones concretas sobre el grado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aportar información sobre el calendario de actuación de dicha comisión de calidad, con orden del día y con actuaciones concretas sobre el grado.					
Justificación:					
Ver Acción de Mejora nº3					
Responsable:					
Comisión de calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019				

URL evidencia:
http://filologia.us.es/oferta-academica/grado-filologia-clasica/
Indicadores:
Ver Acción de Mejora nº3
Valor del indicador:
Observaciones:

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Verificación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Facilitar los datos específicos derivados de la aplicación de decisiones y acuerdos de la comisión de calidad.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre las decisiones y acuerdos de la Comisión de Calidad.			
Justificación:			
Ver Acción de Mejora nº1 y nº3			
Responsable:			
Comisión de calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019		
URL evidencia:			
http://filologia.us.es/oferta-academica/grado-filologia-clasica/			
Indicadores:			
Ver Acción de Mejora nº1 y nº3			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proceder al detalle en todos estos extremos mencionados. Resultan cruciales para garantizar la orientación formativa de los estudiantes.			

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
M^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Datos contrastados sobre participación en proyectos de investigación financiados y número de publicaciones en revistas y editoriales con alto nivel de impacto. Clarificar las líneas de especialidad de la plantilla.			
Justificación:			
Como se puede comprobar en los datos relativos a los indicadores de la Titulación, el Departamento encargado de la impartición del Grado en filología Clásica está constituido por 27 profesores distribuidos en dos grandes áreas de conocimiento: el área de latín y el área de griego.			
La mayoría del profesorado es doctor, en concreto, el 85.19%. Además, también abundan los profesores con vinculación permanente (el 74.07%) y hay un elevado número de profesores catedráticos (el 37.04%).			
Entre toda la plantilla suman 62 sexenios de investigación reconocidos.			
En la página web: https://investigacion.us.es/sisius se pueden consultar los CV de todos los profesores que participan en el Grado. En esa misma página se puede comprobar la filiación de los profesores a diversos grupos de investigación, que participan en convocatorias públicas competitivas.			
Responsable:			
Departamento			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017 Fecha fin prevista: 20-12-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://investigacion.us.es/sisius			
Indicadores:			
Concretar datos acerca de la plantilla que participa en la Titulación.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda especialmente definir mecanismos de coordinación entre profesores y entre materias.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016 Criterio: 3
Responsable académico:			
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Aportar información sobre los mecanismos de coordinación entre profesores y entre materias.					
Justificación:					
<p>La coordinación entre profesores y materias es competencia de la comisión de docencia del departamento y de las dos áreas que lo componen. Se han venido realizando reuniones de área para coordinarse y evitar solapamientos. Se puede decir que se ha mejorado de manera notable en lo que respecta a los trabajos personales del área de latín. El área de griego tiene establecido también un itinerario completo y sin solapamientos. Los diferentes proyectos de las asignaturas dan cuenta de ello. Nos consta que los profesores utilizan extensamente sus tutorías para mejorar los resultados, estableciendo grupos de trabajo con alumnos con problemas especiales. De la misma manera, de forma sistemática, algunos profesores cambian sus metodologías, de docencia y evaluación, intentando conseguir mejores resultados.</p> <p>La situación más habitual es un solo docente por materia por lo que la coordinación es más bien planificación. En el caso de las pocas asignaturas con varios grupos, las Lenguas Clásicas, los Textos I de primero, la coordinación es máxima. Las calificaciones finales cuando hay varios profesores se realizan de manera consensuada.</p>					
Responsable:					
Profesorado del departamento					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	20-12-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_184?p=7					
Indicadores:					
Elaboración de un protocolo de coordinación del Grado					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Mecanismos de Coordinación de las Enseñanzas
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE0MjAxOTA0MTAxMzQ2LnBkZg==	

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda facilitar datos concretos de los resultados de evaluación docente (cuántos profesores/cuántas materias)			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre los resultados de evaluación docente.			
Justificación:			
A nivel institucional y en el marco del SGCT se lleva a cabo el cuestionario a los alumnos para medir la satisfacción			

con la actuación docente del PDI. Para el curso 2016-17, se considera la puntuación global de las áreas, por encima de cuatro en las encuestas, por encima de la media de la universidad, siendo el nivel de satisfacción de Grado en Filología Clásica muy alto, de 4,29 y se han realizado un total de 163 encuestas. El grado ocupa el lugar nº13 de 88 del total de titulaciones de la Universidad de Sevilla.

Para el curso 2017-18 se obtiene una puntuación de 4,13.

Responsable:

Profesores de las áreas del departamento

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019				

URL evidencia:

<https://logros.us.es>

Indicadores:

Indicadores del SGCT_P2

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 8

1 Encuestas de estudiantes. Informes

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDIwMjAxODA1MjkxMTU1LnBkZg==>

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda concretar materiales (audiovisuales/tecnológicos/interactivos/bibliográficos), servicios (aulas de informática/ aulas audiovisuales) y actividades (prácticas externas diseñadas en diferentes vertientes: cines/teatros/instituciones/pueblos/colegios) propios del grado que favorezcan la orientación/formación académica y profesional del estudiante.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Responsable académico:		Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre recursos materiales (audiovisuales/tecnológicos/interactivos/bibliográficos), servicios (aulas de informática/ aulas audiovisuales) y actividades (prácticas externas diseñadas en diferentes vertientes: cines/teatros/instituciones/pueblos/colegios) propios del grado que favorezcan la orientación/formación académica y profesional del estudiante.			
Justificación:			
Todos los años el departamento organiza unas jornadas de puertas abiertas en las que se reparte un tríptico con información sobre la estructura del grado y el doble grado, así como sobre sus salidas profesionales. Todo ello está además disponible en la página web del departamento. En las asignaturas en que es pertinente, en Textos Epigráficos Latinos, por ejemplo, se vienen programando actividades de autopsia de materiales epigráficos en museos, tanto el Arqueológico de Sevilla, como el de Mérida o el recién inaugurado de Málaga. Con ello se			

consigue potenciar la vertiente práctica de la asignatura.

Además, el Grado en Filología Clásica participa activamente en el Plan de Orientación y Acción Tutorial coordinado por el Centro y que incluye variadas actividades: acto de acogida a los alumnos de nuevo ingreso, sesiones informativas sobre las prácticas externas, sesiones informativas sobre destinos Erasmus, etc. Se incluye como evidencia la concesión del Plan de Orientación y Acción tutorial presentado por la Facultad de Filología en el contexto del III Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla.

Responsable:

Departamento

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	20-12-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

<http://filologia.us.es/estudiantes/>

Indicadores:

Información facilitada

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Resolución concesión POAT Facultad de Filología
---	---

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTkwMjAxOTA0MTExMjlyLnBkZg==>

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda describir en pormenor los indicadores que indiquen debilidades, analizando los resultados, comparándolos con los previstos en la memoria de verificación y, en su caso, con el propósito de diseñar posibles acciones de mejora.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aportar información de los indicadores que indiquen debilidades, analizando los resultados, comparándolos con los previstos en la memoria de verificación y, en su caso, con el propósito de diseñar posibles acciones de mejora.					
Justificación:					
En cada seguimiento, el grado lleva a cabo un análisis y valoración de los indicadores que forman parte del SGCT. En función de dicho análisis, se establecen las acciones de mejora necesarias en el caso de que los indicadores no alcancen los valores esperados. Se aporta información del análisis realizado en los dos últimos cursos.					
Responsable:					
Comisión de calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_184?p=6
Indicadores:
Realización de análisis de los indicadores
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Analisis indicadores_16-17 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTYzMjAxOTA0MTExMTMxLnBkZg==
2	Analisis indicadores_17-18 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTI5MjAxOTA0MTExMTM0LnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe reformar la programación docente de forma que no se produzcan solapamientos y que los alumnos que han cursado materias inherentes al título no sufran un "retroceso" o "estancamiento" en su formación (especialmente en el primer año).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de la programación docente con la finalidad de evitar solapamientos.			
Justificación:			
Se han racionalizado los trabajos personales del área de latín y se han incrementado los de griego, para evitar el desequilibrio que existía. Además, los programas y proyectos docentes de las asignaturas son aprobados cada curso académico por el Consejo de Departamento, tal y como establece la normativa de la Universidad de Sevilla. Antes de proceder a la aprobación de los mismos, se comprueba que no existan incoherencias ni solapamientos.			
Responsable:			
Departamento			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	20-12-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_184?p=7			
Indicadores:			
Los proyectos de las asignaturas de Textos Latinos I, II, III y IV			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

--

Recomendación Nº 12

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer los mecanismos para incentivar a egresados y empleadores en la cumplimentación de encuestas que reflejen sus grados de satisfacción.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre la satisfacción de egresados y empleadores.			
Justificación:			
<p>A nivel institucional, con el objetivo de conocer la valoración del programa formativo por parte de egresados, el estudio sobre la inserción laboral de los egresados a los dos años de la obtención de su título cada año lo lleva a cabo el Laboratorio Ocupacional. Existe, por tanto, información sobre el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, de cada uno de los títulos con egresados de hace dos o más años.</p> <p>Desde el Laboratorio Ocupacional se nos han proporcionado los resultados de inserción laboral y satisfacción de los egresados de las titulaciones del Centro, obtenidos de las encuestas realizadas en el año 2018 a los egresados del curso académico 2015/16.</p> <p>Con el SGCT, el grado ha obtenido los datos de las primeras cohortes en el curso 2016/17 y 2017/18. A partir de la obtención de estos primeros datos, los indicadores relacionados con la Evaluación de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la formación recibida (P6) se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.logros.us.es.</p> <p>Los datos obtenidos para el Grado en Filología Clásica han sido los siguientes:</p> <p>El SGCT cuenta entre sus procedimientos con el de la Evaluación de la Inserción Laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida. La información disponible sobre el grado es la siguiente:</p> <p>* Con respecto a la adecuación de la actividad laboral de la titulación, para el curso 2016-17, se obtuvo una media de 2,50/5,00. En el curso 2017-18, se alcanza un valor de 2,67/5,00</p> <p>* El Grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida para el curso 2016-17, se obtuvo una puntuación de 4,50/5,00 y para el 2017-18 de 4,00/5,00</p> <p>Se pretende crear un protocolo de seguimiento de los alumnos egresados, así como de los empleadores, construyendo una base de datos que nos permita lanzar encuestas y recoger datos para su posterior análisis. Esta labor debe de hacerse en colaboración con el Decanato de la Facultad de Filología.</p>			
Responsable:			
Comisión Calidad			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:	Indicadores del Sistema de Garantía de Calidad_P6				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:	Ver evidencias acción de mejora nº 10-1				

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Redefinición de programas y proyectos docentes.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4		
Responsable académico:					
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión de programas y proyectos docentes.					
Justificación:					
Ver acción de mejora nº 11-1					
Responsable:					
Departamento					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	20-12-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:	Ver acción de mejora nº 11-1				
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Reorientar el programa de prácticas de forma que resulte positivo para la formación de los alumnos.					

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión del Programa de Prácticas que oferta el título.			
Justificación:			
<p>Se ha aumentado el número de entidades que reciben estudiantes en prácticas. La revista "Habis", por ejemplo o la sociedad GaHia, ambas de estudios clásicos. Esperamos ampliar el rango de empleadores para agotar todas las vías de solución.</p> <p>Por otra parte, el SGCT en su Procedimiento P5 "EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS" se aporta la siguiente información para los dos últimos cursos:</p> <p>Curso 2016-2017</p> <p>5.1 EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS 7</p> <p>5.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS 4,60</p> <p>5.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS 4,50</p> <p>Curso 2017-2018</p> <p>5.1 EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS 8. El número de empresas sigue sin ser muy alto, si bien se ha incrementado (en 1). Confiamos en mantener esta tendencia al alza, que pueda garantizar la variedad de las prácticas propuestas.</p> <p>5.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS 4.29. El nivel de satisfacción, sin ser bajo, es más bajo que el del año anterior.</p> <p>5.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS 4.00</p>			
Responsable:			
Comisión de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	04-04-2019	Fecha fin prevista:	04-04-2019
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_184?p=8			
Indicadores:			
Información sobre las prácticas externas			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
http://filologia.us.es/practicas-externas/			

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda definir con claridad cada acción de mejora, con el calendario previsto de aplicación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	8

Responsable académico:
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad
Responsable técnico:
M^a José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Definir con claridad cada acción de mejora, con el calendario previsto de aplicación.			
Justificación:			
Ver Acción de Mejora nº1 y nº3			
Responsable:			
Comisión de calidad y departamento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Ver Acción de Mejora nº1 y nº3			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	Escrito al vicedeano de planes de estudio
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc1MjAxODA1MjgxMDM4LnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda extender las mejoras a todo el título, subrayando aquellas vertientes de debilidad detectadas en los datos del autoinforme.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	8
Responsable académico:			
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre las acciones de mejoras derivadas y puestas en marcha de los distintos informes emitidos por la Deva.			
Justificación:			
Ver Acción de Mejora nº1 y nº3			
Responsable:			

Comisión de calidad y departamento					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Ver Acción de Mejora nº1 y nº3					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda valorar la evolución de las acciones de mejora que están en desarrollo							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	8
Responsable académico:							
Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aportar información sobre las acciones de mejoras derivadas y puestas en marcha de los distintos informes emitidos por la Deva.					
Justificación:					
Ver Acción de Mejora nº1 y nº3					
Responsable:					
comisión de calidad y departamento					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	04-04-2019
Fecha cierre:	04-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Ver Acción de Mejora nº1 y nº3					
Valor del indicador:					
Observaciones:					