



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501089

Denominación título: Grado en Estudios Ingleses

Centro/s: Facultad de Filología

Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)

Fecha aprobación en Junta de Centro: 05-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
En sucesivos autoinformes, se recomienda un análisis más exhaustivo que permita extraer conclusiones sobre las dificultades en el desarrollo del programa formativo, identificar mejoras y analizar los logros de las medidas adoptadas para resolver los puntos débiles detectados. Para ello, se recomienda también explicitar los mecanismos sistematizados que posibilitan la revisión periódica del título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	02-04-2019			
Descripción de la Acción de mejora:						
Diseño, organización y desarrollo del programa formativo						
Justificación:						
Aunque no ha habido ninguna modificación sustancial en la titulación, esta está actualizada, ya que se revisa periódicamente: por un lado, la Comisión de Garantía de Calidad del Título se reúne anualmente para analizar los indicadores del mismo y extrae las conclusiones pertinentes que hace llegar a los Consejos de Departamentos con objeto de que se tengan en cuenta a la hora de la aprobación de los Programas y Proyectos de las asignaturas; por otra parte, los contenidos de estos Programas y Proyectos se revisan y se aprueban anualmente al inicio de cada curso académico, siguiendo el calendario establecido por el Vicerrectorado de Ordenación Académica.						
Responsable:						
Departamentos						
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018	
Fecha cierre:	31-10-2018					
URL evidencia:						
Indicadores:						
Actas de las reuniones de la CGCT con principales acuerdos Acta/Certificado de acuerdos de Consejos de Departamentos						
Valor del indicador:						
SI/NO						
Observaciones:						

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Aprobación Programas docentes lengua inglesa https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE0MjAxOTA0MDQwOTMyLnBkZg==
2	Aprobación Programas y Proyectos docentes literatura inglesa y norteamericana https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzgyMjAxOTA0MDQwOTMyLnBkZg==
3	Aprobación Proyectos docentes lengua inglesa https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTMxMjAxOTA0MDQwOTMyLnBkZg==
4	Acta sesión 1 de abril https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc4MjAxOTA0MDQwOTMyLnBkZg==
5	Acta sesión 2 de abril

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ1MjAxOTA0MDQwOTMyLnBkZg==>

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
En sucesivos autoinformes, se recomienda detallar la composición y métodos de trabajo de la CGCT, cuyas actuaciones deberán estar convenientemente documentadas y archivadas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la Calidad y su contribución al Título					
Justificación:					
Se detalla la composición actual de la Comisión, así como el método de trabajo en el acta que se sube como documento de trabajo.					
Responsable:					
DEPARTAMENTOS					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	23-01-2017
Fecha cierre:	23-01-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Composición de la CGCT					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Acta Comisión
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTkxMjAxODA2MDYwNzU4LnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda describir con más detalle qué información se almacena en el gestor documental del título y valorar su utilidad para la garantía de la calidad.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre el Gestor documental empleado por el grado.			
Justificación:			
<p>La plataforma interna de documentación que se utiliza es LOGROS (https://logros.us.es/). Es una aplicación informática de gestión del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla. LOGROS permite almacenar toda la documentación prevista en el SGCT para que resulte disponible a todas las personas implicadas en el proceso. Además, permite generar y realizar el seguimiento del Plan de Mejora del Título y mantener toda la información relativa al SGCT-US y la elaboración de todos sus documentos. Durante el período de preparación de los informes y a través de su usuario virtual UVUS de la Universidad de Sevilla, cada miembro de la CGCT puede valorar los indicadores y realizar aportaciones. Desde la aplicación LOGROS, se generan de manera automática: a) el Autoinforme de Seguimiento en formato pdf, a partir de la información que introducen los responsables de los títulos en los campos correspondientes de la aplicación, el Plan de Mejora que da respuesta a las recomendaciones de la Agencia e incluye además las debilidades internas detectadas por el título, siendo el Plan de Mejora definitivo aprobado en Junta de Centro. Desde la implantación del SGCT, la plataforma ha mejorado su aplicabilidad gracias a que de manera permanente se actualizan los procedimientos y la información que se requiere utilizar para la elaboración de los autoinformes de seguimiento, la obtención de los indicadores y la gestión de las propuestas de modificación de los títulos. Aunque es una aplicación informática donde se almacena toda la información y permite el acceso a todos los miembros que forman parte de las comisiones de Calidad, de manera habitual solo accede la persona responsable de calidad del título, que se encarga de registrar toda la documentación que se trabaja en el seno de las comisiones pertinentes. En definitiva, como gestor documental cumple su función de forma apropiada.</p>			
Responsable:			
DEPARTAMENTOS			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	23-01-2017	Fecha fin prevista:	23-01-2017
URL evidencia:			
http://at.us.es/oficina-gestion-de-calidad			
Indicadores:			
Gestor documental			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Informe carga docente y repercusión en organización docente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODMzMjAxODA2MDYwNzQ5LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<p>Se recomienda aportar más datos que permitan establecer que el profesorado sigue siendo adecuado para el desarrollo de las enseñanzas y valorar hasta qué punto afecta al desarrollo del título la disminución del profesorado. En este sentido, se recomienda también a los responsables valorar las necesidades a corto plazo previsibles en materia de profesorado y explicar, si procede, los pasos dados en otras instancias para solventar posibles carencias.</p>			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	3

Responsable académico:
Responsable técnico:
M^a José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N^o 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	02-04-2019
Descripción de la Acción de mejora:			
Infraestructuras, servicios, dotación de recursos (tras las gestiones realizadas con el Vicerrectorado de Profesorado, ambos Departamentos han obtenido dotación de plazas de TU por convocatoria de captación de talento, Ayudantes Doctor, Profesores Asociados y PSI para ambos Departamentos)			
Justificación:			
Análisis exhaustivo de la situación de carga docente legal del profesorado de ambos Departamentos y cómo incide negativamente en la asignación e impartición de la docencia. Se adjuntará un informe conjunto de la situación de ambos Departamentos.			
Responsable:			
VARIOS			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	20-03-2018
Fecha cierre:	17-05-2018	Fecha fin prevista:	17-05-2018
URL evidencia:			
https://investigacion.us.es/docs/resoluciones/planpropio/vi/Re_18_retencion_talento_%28IV.1%29_24-10-18_fdo.pdf			
Indicadores:			
Oficios del Vicerrectorado correspondientes a las cargas docentes y situaciones del profesorado de ambos Dptos.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N^o 4

1	Carga docente lengua inglesa
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTEzMjAxOTA0MDQwOTMyLnBkZg==
2	Carga docente literatura inglesa y norteamericana
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzg4MjAxOTA0MDQwOTMyLnBkZg==

Recomendación N^o 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir datos concretos obtenidos en los distintos indicadores en un marco histórico más amplio a fin de visualizar la evolución que registra el título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N^o 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir datos concretos obtenidos en los distintos indicadores			
Justificación:			
Se disponen de indicadores desde el curso 2009/2010 a fin de proporcionar datos concretos sobre la evolución en un marco histórico más amplio. En cada informe de seguimiento, la CGCT tiene en cuenta no solo los indicadores del curso académico que está analizando, sino de cómo han ido evolucionando esos indicadores. Además, en ocasiones, se procede al cotejo de algunos indicadores con los obtenidos en otros Títulos de la Facultad de Filología.			
Responsable:			
DEPARTAMENTOS			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	04-03-2019
Fecha cierre:	04-03-2019		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/prcInformeAAC17.php?ca=28&n=6			
Indicadores:			
Aplicación LOGROS (datos actualizados hasta 2017/2018)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	G183_Grado en Estudios Ingleses_Análisis 16-17
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTMyMjAxOTA0MDUxMzE5LnBkZg==
2	G183_Grado en Estudios Ingleses_Análisis 17-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTk0MjAxOTA0MDUxMzE5LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda extraer conclusiones a partir de los resultados obtenidos que conduzcan a acciones de mejora que incidan en el buen desarrollo del título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Extraer conclusiones a partir de los resultados obtenidos que conduzcan a acciones de mejora que incidan en el buen desarrollo del título.			
Justificación:			
Todos los planes de mejora elaborados por la Comisión, y que se encuentran disponibles en LOGROS, han sido diseñados tras haber llevado a cabo un análisis y reflexión de los indicadores del Título. Cuando la Comisión llegaba a la conclusión de que el Título presentaba alguna debilidad, es cuando precisamente se proponía una			

acción de mejora que implicara eliminar o atenuar la debilidad detectada.					
Responsable:					
Titulación.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	02-04-2019
Fecha cierre:	02-04-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/prclnformeAAC17.php?ca=28&n=6					
Indicadores:					
Planes de Mejora del Grado					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda especificar los procedimientos y las competencias a aplicar por los órganos de coordinación docente.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
				Criterio:	6.1
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Especificar los procedimientos y las competencias a aplicar por los órganos de coordinación docente.			
Justificación:			
El profesorado se rige, en cuanto a dichos procedimientos y competencias, por lo establecido en la normativa vigente, según se recoge en la Sección 4ª, artículos 39 y 40 del Reglamento General de Actividades Docentes de la Universidad de Sevilla.			
Responsable:			
DEPARTAMENTOS			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://servicio.us.es/secgral/sites/default/files/RGAD_consolidado.pdf			
Indicadores:			
Reglamento General de Actividades Docentes			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incluir enseñanzas relacionadas con los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incluir enseñanzas relacionadas con los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos.					
Justificación:					
Esta recomendación ya está recogida en las competencias generales del grado y cada docente incluye el desarrollo de estas competencias dentro de su libertad de cátedra. Puede consultarse a este respecto la memoria de verificación del título, así como los proyectos docentes de las asignaturas que se imparten en la Titulación.					
Responsable:					
Titulación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_183?p=7					
Indicadores:					
Información incluida					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar información sobre el sistema de calificaciones propuesto acorde con la normativa de la universidad.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
----------------	-----	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Aportar información sobre el sistema de calificaciones propuesto acorde con la normativa de la universidad.					
Justificación:					
El profesorado se rige, en cuanto al sistema de calificaciones, por lo establecido en la normativa vigente de la universidad, según se recoge en el Capítulo 4ª del Reglamento General de Actividades Docentes de la Universidad de Sevilla que trata de la Evaluación de las Competencias, Conocimientos y Capacidades adquiridas por los estudiantes.					
Responsable:					
Titulación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://servicio.us.es/secgral/sites/default/files/norma_evaluac_calif_asig.pdf					
Indicadores:					
Información sistema de calificaciones					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda detallar el profesorado y el personal de apoyo necesario y disponible para llevar a cabo el plan de estudios.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Detallar el profesorado y el personal de apoyo necesario y disponible para llevar a cabo el plan de estudios.					
Justificación:					
Esta información se encuentra detallada en las páginas webs de los Departamentos implicados en la Titulación, así como en la web de la Facultad y de la Universidad.					
Responsable:					
DEPARTAMENTOS					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
filologia.us.es					
Indicadores:					
Información sobre el PDI y PAS del grado					
Valor del indicador:					

Observaciones:

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda justificar los porcentajes propuestos para las tasas de graduación, abandono y eficacia del grado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificar los porcentajes propuestos para las tasas de graduación, abandono y eficacia del grado.			
Justificación:			
En cada seguimiento el título analiza todos los indicadores asociados al SGCT, entre ellos los relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes.			
Para el curso 2016-2017 los valores son los siguientes:			
Consideramos muy aceptable el porcentaje de la Tasa de Rendimiento del título con un 68.63%, la tasa de éxito del título se mantiene estable, este año con 82.12%, la tasa de eficiencia es de 99.06% y la de graduación es de 39.77%, ésta última nos parece un porcentaje bajo, entendemos que existen factores ajenos a la intervención de esta Comisión. P.ej.: situación económica y laboral de los estudiantes, que pueden condicionar su dedicación a los estudios.			
Para el curso 2017-2018 los valores son los siguientes:			
Aunque con ligeras variaciones, la tasa de rendimiento del título se mantiene estable dentro de un nivel aceptable con un valor de 67.03%. La tasa de éxito del título se mantiene estable, este año con un 81.01% lo supone un nivel notable. De los datos comprobados de otras titulaciones, mantenemos la mayor tasa de eficiencia del título con un 98.68%. Se observa una ligera disminución en la tasa de graduación, 28.65%, con respecto a cursos anteriores. Hay que tener en cuenta que los estudiantes cursan esta titulación en una segunda lengua, objetivo de estudio de la titulación, diferente de la materna en la mayoría de los casos.			
Responsable:			
Titulación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	02-04-2019
Fecha cierre:	02-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_183?p=6			
Indicadores:			
Indicadores del SGCT_P1			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Las recomendaciones en el apartado 9. sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Dar respuesta a las recomendaciones recogidas en los Informes emitidos por la Deva.					
Justificación:					
En cada seguimiento, el título lleva a cabo un análisis detallado de los indicadores del SGCT así como de las recomendaciones de los diferentes informes de Seguimiento/Renovación de la Acreditación. En este análisis, se detectan las debilidades y se plantean las oportunas medidas de mejora. Los planes de mejora del título, se pueden consultar en el siguiente enlace: http://www.us.es/estudios/grados/plan_183?p=6					
Responsable:					
Titulación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	02-04-2019
Fecha cierre:	02-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_183?p=6					
Indicadores:					
Resolución de las recomendaciones					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que el Departamento de filología inglesa (Lengua inglesa) establezca enlaces a la web del título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer enlaces a la web del Título desde la web del Departamento de filología inglesa (Lengua inglesa).			

Justificación:					
La página web de la Facultad de Filología se ha remodelado recientemente, de modo que ya es posible acceder desde la web de la Facultad a la información de ambos Departamentos, así como a toda la información relativa al Título con sus correspondientes enlaces.					
Responsable:					
Facultad de Filología					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
filologia.us.es					
Indicadores:					
Incluir enlaces					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que las páginas de los departamentos se elaboren atendiendo a los mismos criterios y que exista la mayor uniformidad posible (al menos de diseño) para que a los alumnos les resulte más fácil el acceso a la información.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Unificar criterios de las webs de los dos Departamentos.					
Justificación:					
Esta unificación de criterios ya se ha llevado a cabo en la medida en que la web de la Facultad ha sido remodelada y eso ha implicado, entre otras cuestiones, unificar los criterios de presentación de la información de todos los Títulos y Departamentos de la Facultad.					
Responsable:					
Facultad de Filología					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
filologia.us.es					
Indicadores:					
Remodelación página web					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda realizar un estudio o seguimiento sobre la satisfacción e implicación del profesorado con la titulación con objeto de detectar aquellos condicionantes o aspectos que puedan ser causa de desmotivación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar un estudio o seguimiento sobre la satisfacción e implicación del profesorado con la titulación con objeto de detectar aquellos condicionantes o aspectos que puedan ser causa de desmotivación.			
Justificación:			
Tras analizar el histórico de resultados obtenidos en el proceso de encuestación sobre la satisfacción del profesorado con el Título, la Comisión llega a la conclusión de que siempre se ha mantenido en unos niveles aceptables. Además, uno de los principales motivos de descontento (los espacios) ya ha sido resuelto, en la medida en que durante el curso 2018/2019, se ha procedido a habilitar nuevos espacios para la Facultad de Filología.			
en el curso 2016-2017 la satisfacción del profesorado con el título es de 3.42/5.00 y el curso 2017-2018 de 3.88/5.00			
Responsable:			
Titulación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017 Fecha fin prevista: 02-04-2019
Fecha cierre:	02-04-2019		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Indicadores del SGT_P7 (I02)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			