



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501199

Denominación título: Grado en Marketing e Investigación de Mercados

Centro/s: Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)

Fecha aprobación en Junta de Centro: 24-05-2019

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Sería deseable un análisis breve de los principales resultados conseguidos mediante la revisión del título, es decir, de las principales mejoras conseguidas. Esta recomendación solo afecta al contenido del autoinforme y no implica necesariamente acciones de mejora sobre la titulación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de la Relación ordenada de las modificaciones introducidas en la memoria del título desde su verificación, incluyendo su descripción, justificación y valoración.					
Justificación:					
Todas las modificaciones incluidas en el título se han acordado en la Junta de Centro en aras a mejorar la calidad del título					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	16-04-2019
Fecha cierre:	16-04-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/518201904151545.pdf					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/518201904151545.pdf					

Evidencias de la recomendación N° 1

1	RELACION MODIFICACIONES MEJORA MARK
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE4MjAxOTA0MTUxNTQ1LnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Es deseable disponer de información sobre egresados lo antes posible. Esta recomendación se ha planteado con anterioridad y, de hecho, el autoinforme describe las acciones de mejora que se están llevando a cabo. Se mantiene la recomendación hasta que se obtengan resultados al respecto.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecanato de estudiantes							
Responsable técnico:							

--

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Creación y puesta en marcha del portal de empleo de Egresados del Grado en Marketing e Investigación e Mercados de manera que permita obtener información de manera periódica y virtual sobre las inserción laboral de los egresados, facilitando la incorporación de los mismos en el mercado de trabajo.					
Justificación:					
Creación y puesta en funcionamiento del portal de empleo Virtual de Egresados del Grado en Marketing e Investigación de Mercados.					
Responsable:					
vicedecanato de estudiantes					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-12-2016	Fecha fin prevista:	05-06-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Creación portal virtual de empleo					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Es conveniente hacer un informe y análisis sintético de las actuaciones recientes de la Comisión de Garantía Interna de Calidad, tanto en lo que respecta a las actividades realizadas como a los principales asuntos tratados. Esta recomendación solo afecta al contenido del autoinforme y no implica necesariamente acciones de mejora sobre la titulación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Rendición de cuentas de las reuniones de la CGC y de las principales actividades realizadas y decisiones tomadas.			
Justificación:			
El trabajo principal de la Comisión de Garantía de calidad del título ha consistido en el análisis de todos los indicadores ofrecidos por el Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla e incluidos en la plataforma Logros, con el fin de realizar los informes de seguimiento, con su correspondiente plan de mejora de			

todos los cursos académicos desde la implantación del título.

Esta comisión ha realizado el autoinforme exigido para la renovación de la acreditación del título y ha preparado hasta el último detalle la visita de la comisión de evaluadores externos nombrada por la Agencia Andaluza del Conocimiento, atendiendo a todos los requerimientos de la misma durante su visita efectuada 7 y 8 de abril de 2015.

Los miembros de esta comisión no solo acuden a las reuniones presenciales de la misma, sino que trabajan de forma continua durante el curso, a través de reuniones on-line y contacto permanente a través del correo electrónico.

Se entiende que el despliegue de la acción da respuesta y atiende la recomendación en cuestión.

Se incluye en este plan de mejora la relación de las fechas de las últimas reuniones de la Comisión de calidad del centro . Se adjuntan las actas de estas reuniones donde constan las actividades realizadas y la url donde se publican los acuerdos adoptados con las principales actividades realizadas:

4 de abril de 2018

7 de junio de 2018

27 de junio de 2018

5 de julio de 2018

18 de septiembre de 2018

16 de octubre de 2018.

Se ha creado un apartado web de publicación de actas para la Comisión de Garantía de Calidad

Responsable:

Vicedecanato de Calidad

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	10-04-2019
---------------	-------------------

URL evidencia:

http://fceye.us.es/files/pdf/calidad/comisiones_calidad/2018_Comisin_Calidad_Centro.pdf

Indicadores:

Informes resultantes del trabajo de la CGCT

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se adjunta la url que evidencia el resultado del trabajo desarrollado por la CGCT desde que el título fue implantado.

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Sería deseable conseguir una mayor implicación con el sistema y procesos de calidad de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad y de todos los agentes implicados en general. Esta recomendación se ha planteado con anterioridad y, de hecho, el autoinforme describe las acciones de mejora que se están llevando a cabo. Se mantiene la recomendación hasta que se consiga corregir la situación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Incentivar la participación activa en los sistemas internos de Calidad del título de todos los sectores implicados					
Justificación:					
Reforzar los mecanismos de convocatoria y motivación para la asistencia a las reuniones de las comisiones de calidad. La convocatoria oficial de las reuniones de trabajo de las distintas comisiones de calidad realizada a través de e-mail se complementará con invitación personal via telefónica.					
Responsable:					
Vicedecanato de calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	01-04-2019
Fecha cierre:	01-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Es deseable completar la información sobre el profesorado aportando evidencias sobre la cualificación y experiencia docente e investigadora. Los indicadores facilitados en el apartado 5 del autoinforme son insuficientes.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportación de informe acerca del perfil e idoneidad del profesorado, cualificación y experiencia docente-investigadora.			
Justificación:			
Se aporta informe donde se detallan los profesores que imparte en este título, así como el porcentaje de participación en otras titulaciones, su categoría profesional, si es doctor o no, sexenios y enlace al curriculum investigador.			
La información referida al perfil y la cualificación del docente implicado en el título es accesible y amplia. Además, institucionalmente, la web de la Información Pública Disponible del Título enlaza con la web específica de los departamentos implicados en su docencia, donde aparece su relación contractual con la Universidad http://www.us.es/estudios/grados/plan_180?p=7, así como la participación a los grupos de investigación que desde allí se fomentan y promocionan.			
Por otro lado, a través de buscadores de la web institucional "http://www.us.es/acerca/directorio/ppdi/index.html", se puede consultar el perfil académico, concretamente datos como: Categoría, Área de Conocimiento, Teléfono, Correo Electrónico, Departamento, Centro, Asignaturas en las que imparte docencia. Por la misma web, podemos consultar igualmente el perfil investigador a través de la siguiente url "https://investigacion.us.es/sisius/sisius.php".			

Responsable:					
Vicedecanato de ordenación académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	17-07-2017
Fecha cierre:	17-07-2017				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/151201904151600.pdf					
Indicadores:					
Incluidos los indicadores sobre idoneidad profesorado					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Además de la implementación contemplada en la nueva versión del SGCT (V5), se adjuntan varias url que la web institucional dispone para profundizar en el conocimiento de la cualificación del profesorado de la Universidad de Sevilla.					

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Informe perfil e idoneidad del profesorado
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTUxMjAxOTA0MTUxNjAwLnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Es importante tomar medidas para mejorar la motivación e implicación del profesorado en materia de innovación docente o evidenciar de alguna manera hay un nivel satisfactorio de implicación. Esta recomendación se ha planteado con anterioridad y, de hecho, el autoinforme describe las acciones de mejora que se están llevando a cabo. Se mantiene la recomendación hasta que se consiga corregir la situación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Consulta al profesorado del Centro de las acciones de innovación que llevan a cabo en el desarrollo de su docencia.			
Justificación:			
En primer lugar habría que realizar un estudio sobre las acciones docentes llevadas a cabo por los profesores que imparten docencia en el título, a través de un cuestionario a rellenar por los profesores y sobre el que existe ya un borrador (se acompaña como documento adjunto).			
Una vez realizado el diagnóstico y detectadas las fortalezas y debilidades en este campo docente, se plantearía realizar un plan de mejora, bajo la premisa de fomentar las acciones de innovación docente, siempre y cuando, suponga una mejora en el nivel de satisfacción, implicación, motivación y compromiso de los estudiantes y/o de su rendimiento académico.			
Además, todos los años se realizan Jornadas de innovación docente en las que se presenten las experiencias de			

innovación y los trabajos de investigación docente realizados en materia de economía y empresa.
 - **Publicación física (CD y/o papel) y en la Web del centro de una selección de los trabajos presentados a las Jornadas.**
Estas actuaciones se realizarán de forma coordinada con las Facultades de Turismo y Finanzas para aprovechar las sinergias que existen entre ambos centros.

Responsable:					
Vicedecanato de innovación docente					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://fceye.us.es/index.php/innovacion-docente/17-innovacion-docente/195-jornadas-de-innovacion-docente					
Indicadores:					
Realización de la consulta					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Acción Número:	6-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Difusión de las actuaciones de la US y otras instituciones para la innovación docente					
Justificación:					
Difusión de las actuaciones de la US y otras instituciones para la innovación docente desde la Facultad.					
Responsable:					
Vicedecanato de innovación docente					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2020
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://fceye.us.es/index.php/innovacion-docente/17-innovacion-docente/195-jornadas-de-innovacion-docente					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Acción Número:	6-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Formación del profesorado en nuevas metodologías docentes.					
Justificación:					
Todos los años se realizan Jornadas de innovación docente en las que se presenten las experiencias de innovación y los trabajos de investigación docente realizados en materia de economía y empresa. - Publicación física (CD y/o papel) y en la Web del centro de una selección de los trabajos presentados a las Jornadas. Estas actuaciones se realizarán de forma coordinada con las Facultades de Turismo y Finanzas para aprovechar las sinergias que existen entre ambos centros.					
Responsable:					

icastro@us.es					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Fecha cierre:	01-10-2018				
URL evidencia:					
http://fceye.us.es/index.php/innovacion-docente/17-innovacion-docente/195-jornadas-de-innovacion-docente					
Indicadores:					
Realización jornada conjunta de innovación docente					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Se adjunta la url que evidencia el despliegue de la acción,					

Acción Número:	6-4	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejora y adaptación de las infraestructuras docentes					
Justificación:					
Todos los años se emprende acciones de adecuación de las infraestructuras del centro a los requerimientos de las nuevas metodologías docentes y mantenimiento de las actuaciones realizadas:					
* Renovación periódica de los equipos informáticos y audiovisuales					
* Adaptación del tamaño de la aulas.					
Responsable:					
Vicedecanato de infraestructura					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Realización de las actuaciones sobre infraestructuras docentes previstas					
Valor del indicador:					
Si/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
No se especifican lo criterios de selección de los profesores tutores de prácticas externas ni el perfil de los profesores implicados en estas tareas. Esta recomendación afecta al contenido del autoinforme y no implica necesariamente acciones de mejora sobre la titulación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Vicedecanato de Prácticas en empresas							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						

Inclusión en la página web del centro información relativa a los tutores académicos de prácticas externas.					
Justificación:					
Garantizar el perfil más adecuados a los que tutores académicos de prácticas en empresas					
Responsable:					
Vicedecanato de prácticas en empresas					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Fecha cierre:	01-10-2018				
URL evidencia:					
(http://fceye.us.es/files/pdf/practicas/GUA_DE_TUTORES_ACADMICOS_2016-2017.pdf).					
Indicadores:					
Publicación en la página web					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Se adjunta la url que evidencia el despliegue de la acción.					

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Es necesario informar sobre los mecanismos y actuaciones de coordinación docente. Esta recomendación afecta, en principio, al contenido del autoinforme y no implica necesariamente acciones de mejora sobre la titulación, salvo que no existan dichos mecanismos.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de la valoración de los mecanismos de coordinación docente			
Justificación:			
Dado que las Memorias de Verificación de los Títulos que se imparten en la FCEYE recogen la figura de coordinador de curso, hemos considerado necesario articular un nuevo procedimiento para relanzarla y tratar de garantizar un funcionamiento continuado, eficiente y equitativo:			
1. La coordinación se realizará por cuatrimestre y será rotativa anualmente			
2. La asignación de los coordinadores para cada curso y cuatrimestre se realizará en función de la rotación de horarios (la coordinación será asumida por la asignatura a la que en el grupo 1 le corresponda la letra A en la rotación de horarios). En el anexo se ha incluido la relación de las asignaturas a las que les correspondería la coordinación durante los próximos 5 cursos. Las asignaturas optativas rotaran entre sí únicamente el curso en el que les corresponda la coordinación.			
3. Con el fin de facilitar las reuniones de coordinación que se deberán realizar, al menos, al principio de cada cuatrimestre, el Centro reservará los espacios necesarios.			
4. Los coordinadores de curso/cuatrimetre deberán remitir al coordinador del título (sedecaeco@us.es) con copia a los coordinadores de las asignaturas de su curso y cuatrimestre el acta de dichas reuniones (Adjuntamos modelo de acta)			
5. Se expedirá certificado de haber realizado las labores de coordinador de curso a petición del interesado			

Responsable:					
Vicedecanato de =Ordenación Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2017	Fecha fin prevista:	16-04-2019
Fecha cierre:	16-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acción realizada.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Debe hacerse una valoración de la adecuación de los recursos humanos no docentes, tales como técnicos y personal de administración y servicios. Esta recomendación solo afecta al contenido del autoinforme y no implica necesariamente acciones de mejora sobre la titulación.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
				Criterio:	4
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aportación de la información sobre la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y Pas) para el correcto desarrollo de la docencia.					
Justificación:					
La universidad tiene implantado, tal como así se desprende del informe definitivo emitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del conocimiento en el programa IMPLANTA un procedimiento destinado a garantizar la adecuación de los recurso humanos para el desarrollo de la docencia. Dicha reflexión y valoración se ha llevado a cabo ampliamente en la evidencia 35 del Programa IMPLANTA.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Fecha cierre:	31-12-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Es conveniente hacer una exposición y valoración resumida de los servicios disponibles e iniciativas desarrolladas en relación a la orientación académica de los estudiantes desde que se plantean su entrada en la titulación. También sobre los servicios disponibles para su orientación profesional al finalizar sus estudios.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Valoración acerca de la adecuación de los servicios ofrecidos para garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla tiene implantado un sistema de orientación integral al estudiante, canalizado en cada centro por el denominado Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) que se valora y reformula con carácter anual.</p> <p>En el caso de la Facultad de ciencias Económicas y Empresariales su POAT está publicado en https://fceye.us.es/files/pdf/poat_economicas/POAT_economicas.pdf</p> <p>El diseño del contenido de los autoiPlan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) que se valora y reformula con carácter anual.</p> <p>En el caso de la facultad de ciencias Económicas y Empresariales el POAT está publicado en https://fceye.us.es/files/pdf/poat_economicas/POAT_economicas.pdf.</p> <p>Asimismo en la encuesta de opinión de satisfacción global con el título existe un ítem específico sobre la valoración de los estudiantes de la orientación académica y profesional del estudiannformes de seguimiento de los títulos de la Universidad de Sevilla viene determinado por el Sistema de Garantía de Calidad de la propia universidad. Esta recomendación nos parece de interés e instamos a la Oficina de Gestión de Calidad la tenga en consideración.</p> <p>Ello no obstante, la Universidad de Sevilla tiene implantado un sistema de orientación integral al estudiante, canalizado en cada centro.</p> <p>La descripción y valoración de los mismos ha sido suficientemente incorporadas en las evidencias 32 y 33 del Programa IMPLANTA.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-09-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
https://fceye.us.es/files/pdf/poat_economicas/POAT_economicas.pdf			
Indicadores:			
POAT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña el enlace que evidencia el despliegue de la acción.			

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Es muy conveniente completar las tablas de indicadores con datos de años anteriores (tendencias) y con medias a nivel de centro, universidad, etc. (comparativa). La valoración de los indicadores puede ser general para cada procedimiento a fin de no alargar innecesariamente el autoinforme. Esta recomendación afecta solamente al contenido del autoinforme, puesto que se cuenta con la información necesaria en gran parte de los casos.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La metodología de trabajo que marca el SGCT, establece partir del análisis de los indicadores que anualmente se obtienen, este análisis es realizado a partir del evolutivo que cada dato manifiesta desde que fue implantado el título. Hay indicadores, que la aplicación LOGROS muestra, no solo con el dato anual, sino con su evolutivo, con comparativa de medias con el centro y con la universidad, e incluso con datos complementarios al mismo y desagregados, todo ello dependiendo de la naturaleza del indicador en cuestión.					
Justificación:					
Esta recomendación queda atendida y resulta con la información que muestra la propia aplicación LOGROS, pues nos facilita datos desde la implantación del título, y dependiendo del indicador en cuestión, nos aporta datos con medias de centro y universidad. Además, se adjunta la tabla donde se recogen los principales indicadores con el evolutivo desde que el título fue implantado.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-09-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Evolutivo de los indicadores del SGCT					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjuntan los ficheros que evidencian el despliegue de la acción. Se adjuntan las urls con los indicadores de la V5: Indicadores curso 2016/17 https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2016&codTitulacion=82%3B3&codProcedimiento=0 https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/340201904151038.pdf Indicadores curso 2017/18 https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2017&codTitulacion=82%3B3&codProcedimiento=0					

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	EvolutivoSGCv4 G180
---	---------------------

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Deben analizarse los motivos subyacentes a que la valoración de los estudiantes sea más baja de lo deseable y tomarse medidas para corregir la situación. Aunque ya se plantean acciones al respecto en el plan de mejora, se insiste en esta recomendación hasta que se invierta la situación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
Análisis detallado de los ítems de la encuesta de valoración realizada por los alumnos.						
Justificación:						
Garantizar un nivel adecuado de satisfacción de los alumnos con el título.						
Responsable:						
Vicedecanato de Calidad						
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2020	
Fecha cierre:	00-00-0000					
URL evidencia:						
Indicadores:						
Realización del análisis						
Valor del indicador:						
Si/NO						
Observaciones:						

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Incorporación de indicadores sobre egresados.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						

Publicación página web del valor de empleabilidad de los egresados.					
Justificación:					
Garantizar el acceso a la información sobre empleabilidad del título a todos los grupos de interés relacionados con el mismo.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	28-12-2018
Fecha cierre:	28-12-2018				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_180?p=6					
Indicadores:					
Publicación página web					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Fomento de la implicación de la comunidad universitaria en el SGC.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Contestada en la Recomendación nº4.					
Justificación:					
Contestada en la Recomendación nº4.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	01-04-2019
Fecha cierre:	01-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Contestada en la Recomendación nº4.					
Valor del indicador:					
Contestada en la Recomendación nº4.					
Observaciones:					
Contestada en la Recomendación nº4.					

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Fomento de la aplicación de metodologías docentes más prácticas e interactivas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Promoción e incentivación de la aplicación, por parte del profesorado de metodologías docentes más novedosas, interactivas y prácticas.					
Justificación:					
Promoción e incentivación de la aplicación, por parte del profesorado de metodologías docentes más novedosas, interactivas y prácticas.					
Responsable:					
Vicedecano de Estudiantes e Innovación Docente					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Fecha cierre:	31-12-2018				
URL evidencia:					
http://fceye.us.es/index.php/innovacion-docente					
Indicadores:					
Acción realizada					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Promoción del uso de metodologías docentes innovadoras (en línea con 9).							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Contestada en la recomendación nº6.			
Justificación:			
Contestada en la recomendación nº6.			
Responsable:			

Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-11-2016	Fecha fin prevista:	01-10-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Contestada en la recomendación nº6.					
Valor del indicador:					
Contestada en la recomendación nº6.					
Observaciones:					
Contestada en la recomendación nº6.					

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Establecimiento de mecanismos para recoger información de inserción de titulados (en línea con 5).							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Creación y puesta en marcha de la Comunidad Virtual de Egresados del Grado en Administración y Dirección de Empresas de manera que permita obtener información de manera periódica y virtual sobre las inserción laboral de los egresados, facilitando la incorporación de dicha información al Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título.					
Justificación:					
Facilitar le empleabilidad de los egresados de este título					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-12-2016	Fecha fin prevista:	31-12-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Creación portal empleo					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
---------	-----------------------------------	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
Es importante completar el autoinforme valorando también referencia al seguimiento de las acciones de mejora que se han ido planteando y no solamente a la descripción de las acciones de mejora planteadas recientemente. Esta recomendación afecta a la redacción y contenido del autoinforme y no implica, en principio, acciones de mejora sobre la titulación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>El diseño del contenido de los autoinformes de los títulos de la Universidad de Sevilla viene determinado por el Sistema de Garantía de Calidad de la propia universidad.</p> <p>Anualmente, la CGCT parte de los informes que son recibidos por la AAC-DEVA para iniciar el trabajo de seguimiento del Grado en Marketing e Investigación de Mercados, atendiendo a la sistemática marcada según nuestro SGCT. Este análisis que se desarrolla contempla los indicadores del SGCT, desde los de carácter troncal hasta los auxiliares y complementarios. De este trabajo, resultan los informes que se obtienen con motivo del seguimiento anual.</p> <p>Estos informes, recogen las recomendaciones que, con anterioridad hemos atendido definiendo el tratamiento que daremos en cada una.</p> <p>Retomamos el analisis, evaluando el grado de cumplimiento de cada actuación definida, como se está haciendo en el presente trabajo. Y es por este motivo que, no se contempla acción alguna que no haya sido atendida aunque en alguno caso no se haya podido resolver, pero en este sentido, se sigue trabajando para cumplir con lo recomendado desde la Agencia.</p>			
Justificación:			
<p>Retomamos el analisis, evaluando el grado de cumplimiento de cada actuación definida, como se está haciendo en el presente trabajo. Y es por este motivo que, no se contempla acción alguna que no haya sido atendida aunque en alguno caso no se haya podido resolver, pero en este sentido, se sigue trabajando para cumplir con lo recomendado desde la Agencia.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	29-09-2017
Fecha cierre:	10-04-2019	Fecha fin prevista:	10-04-2019
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_180?p=6			
Indicadores:			
Indicadores SGCT			
Plan de Mejora			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta la url que evidencia el despliegue de la acción			