



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501198

Denominación título: Grado en Gestión y Administración Pública

Centro/s: Facultad de Derecho

Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Sería conveniente que la información solicitada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada y sobre las revisiones periódicas del título, apareciera directamente en el autoinforme.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Responsable académico:		Criterio:	1
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1**Recomendación N° 2**

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Sería conveniente que la información solicitada sobre el SGIC apareciera directamente en el autoinforme.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2**Recomendación N° 3**

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se requiere presentar información sobre la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (composición, reuniones, acuerdos, procedimientos, etc.) y, en su caso, si se aporta información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3**Recomendación N° 4**

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Sería conveniente añadir el enlace de la plataforma LOGROS para poder acceder más fácilmente a ella y poder valorarla mejor.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 4

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Sería conveniente hacer un informe más detallado en este punto valorando la adecuación y cualificación del profesorado, así como su experiencia docente e investigadora (quinquenios, sexenios, entre otros datos posibles).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 5

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Sería conveniente que se aportara información en relación a las sustituciones docentes en las asignaturas, y sobre las actividades realizadas para el incremento de la cualificación del profesorado.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 6

Recomendación N° 7

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se requiere aportar información sobre las infraestructuras y materiales de apoyo para el correcto desarrollo de la docencia, así como una más detenida referencia al personal de apoyo y de administración y servicios.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 7**Recomendación N° 8**

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Aunque el análisis de indicadores es correcto, se debe insistir en las mejoras planteadas para reducir la alta tasa de abandono y aumentar la de graduación.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8**Recomendación N° 9**

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Modificación
Descripción de la recomendación:			
Debe existir coincidencia entre los requisitos previos para cursar determinadas asignaturas y lo que, en cada momento, figure en la memoria que deberá ser actualizada a tal efecto, una vez se reciba la resolución del procedimiento de renovación de la acreditación por parte del Ministerio de Educación ,Cultura y Deporte.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9**Recomendación N° 10**

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Modificación
Descripción de la recomendación:			
Se debe garantizar una adecuada información a los tutores externos (de prácticas).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 10**Recomendación N° 11**

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
---------	-----------------------------------	-------	--

Descripción de la recomendación:							
Planificación de un sistema de comprobación por la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio de la coincidencia y exactitud en los diferentes canales de información que la Universidad ofrece sobre el título, tanto por la Facultad como por el Vicerrectorado de Ordenación Académica.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 11

Recomendación N° 12

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Realizar la convocatoria formal de la Comisión de Calidad para realizar la reflexión conjunta de los indicadores extraídos del SGC para la mejora del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 12

Recomendación N° 13

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
La Comisión de Garantía de Calidad realizará un estudio de los informes de seguimiento realizados por la DEVA.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 13

Recomendación N° 14

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Revisión y aprobación de la V5 del SGC de la US							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 14

Recomendación Nº 15

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Difusión entre los distintos grupos de interés la existencia y el funcionamiento del SGCT, a través de la Junta de Centro							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 15

Recomendación Nº 16

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Seguimiento de la vigencia de los convenios y promoción de la suscripción de los mismos.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 16

Recomendación Nº 17

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Creación de un Plan de Mejora de la titulación, en cuya virtud ión, se celebrará una reunión con la Comisión de Garantía de Calidad a fin de realizar una reflexión sobre los resultados de los indicadores de satisfacción y recabar propuestas de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 17

Recomendación Nº 18

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Revisión y aprobación de la V5 del SGC de la US.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 18

Recomendación Nº 19

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Creación de un Plan de Mejora de la titulación, en cuya virtud se celebrará una reunión con la Comisión de Garantía de Calidad a fin de realizar una reflexión sobre los resultados de los indicadores académicos y recabar propuestas de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 19

Recomendación Nº 20

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Al inicio del nuevo curso académico, y antes de que comiencen las prácticas, se cursará invitación (a representantes de grupos de interés externos) en la misma reunión de coordinación de prácticas para ofrecerles su participación en la Comisión de Garantía de Calidad							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 20

Recomendación Nº 21

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Promover la entrada en vigor de las modificaciones previstas (en relación con el TFG) por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 21

Recomendación Nº 22

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Elevar a la CGC informe (sobre la concreta aplicación a la estructura de la Junta de Andalucía de los contenidos referidos a Administración Autónoma de las correspondientes asignaturas) del Departamento del área competente (el área de Derecho Administrativo).							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 22

Recomendación Nº 23

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Comunicación al Servicio de Orientación y Acceso de la Universidad de la observación realizada por la DEVA (relativa baja satisfacción con los servicios de orientación académica) en el informe para la renovación de la acreditación del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 23

Recomendación Nº 24

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Aunque es positivo que exista un plan de mejora de todos los títulos de la Facultad, deben contemplarse las especificidades del título y debe elaborarse un plan de mejora específico para él (con los detalles propios de estos planes). Ambos planes resultarían complementarios.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	8
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

--

Acciones de la recomendación N° 24

Recomendación N° 25

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se sugiere que en próximos informes se indiquen datos sobre el desarrollo de las acciones del plan de mejora y sus resultados.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	8
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 25
