



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501072**

Denominación título: **Grado en Filosofía**

Centro/s: **Facultad de Filosofía**

Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)

Fecha aprobación en Junta de Centro: 10-04-2019

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Visibilizar la evolución del título sobre todo en lo relativo a implicaciones derivadas de las acciones de mejora aplicadas. La atención evolutiva respecto de la dinámica global del plan de estudios y comparada con lo previsto en la memoria verificada es requisito ineludible en cada autoinforme de seguimiento.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
El Grado en Filosofía, desde su implantación cuenta con el SGCT, como soporte para gestionar todos los aspectos que nos permiten desarrollar la enseñanza, bajo el enfoque de la mejora continua.					
En este sistema, se establece un seguimiento anual, partiendo del análisis de los indicadores que se recogen en los procedimientos que lo integran.					
A partir de este análisis, resulta un Plan de Acción anual, cuya implantación será el objeto de control y seguimiento para el siguiente año.					
En los años que lleva el título implantado, se han obtenido una serie de informes, los cuales se encuentran publicados y accesibles en la Información Disponible del mismo que, a nivel institucional existe.					
Justificación:					
Este conjunto de actuaciones que se describen en la acción de mejora, responden y dan cobertura a la recomendación que se nos hace.					
Responsable:					
CGCT					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6					
Indicadores:					
Informes publicados					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta la url a partir de la cual se puede consultar como se difunde la información, tanto en informes como en datos e indicadores, resultantes del Sistema de Garantía de la Calidad del Grado en Filosofía.					

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Destacar aquellas esferas donde todavía no se hayan alcanzado los umbrales previstos en la memoria de verificación, y asimismo subrayar aquellas otras zonas en donde se hayan superado o donde se hayan aplicado mejoras desde el último autoinforme.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1

Responsable académico:
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incentivación de las labores de coordinación y mejora de la calidad docente por parte de los equipos docentes			
Justificación:			
<p>Para llevar a cabo actuaciones con objeto de mejorar la coordinación en los equipos docentes, se han desplegado acciones tales como un procedimiento de coordinación docente (fichero adjunto).</p> <p>No obstante, se entiende como aspecto fundamental en la calidad de la enseñanza en el título, con lo que se sigue potenciando la labor de coordinación y optimización de los Equipos Docentes.</p>			
Responsable:			
Equipos docentes/Directores de departamento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=7			
Indicadores:			
Procedimiento de Coordinación Docente			
Actas reuniones de equipos docentes			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta fichero "Coordinación 160"			
Actas de equipos docentes.			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde que hemos obtenido las primeras promociones de titulados en el Grado en Filosofía y se ha sido consciente de los bajos valores de la tasa de graduación, se han desplegado diferentes actuaciones. Seguimos trabajando en esta línea, tomando como medida de aplicación a corto plazo la de "Mejorar la tasa de graduación del título mediante la propuesta de disminución de créditos correspondientes al Trabajo de Fin de Grado"			
Justificación:			
<p>Habiendo notado que la tasa de graduación del título es mejorable, y sabiendo que el valor de este indicador deriva del retraso, por parte de los estudiantes, de la defensa de sus trabajo de fin de grado, que, en la memoria de verificación, contaba con 12 créditos, el equipo decanal se plantea modificar la memoria para reducir a 6 el número de créditos del TFG.</p> <p>Esta recomendación, es entendida de carácter cíclico, pues siempre se pretenderá obtener datos superiores a los anteriores, por ello aunque esta recomendación se entiende atendida, seguiremos en esta línea trabajando.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6			
Indicadores:			
Incremento en la tasa de graduación			

Memoria de verificación modificada
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunta la url donde se evidencia el resultado del despliegue de parte de las actuaciones recogidas en esta acción.

Evidencias de la recomendación Nº 2
--

1	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzg3MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
2	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTc5MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
3	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk0MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
4	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzU4MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
5	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDM0MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
6	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzI3MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
7	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM1MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
8	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDYwMjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
9	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzYxMjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
10	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA3MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
11	ACTAS EQUIPOS DOCENTES https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI4MjAxOTAzMjgxMTQwLnBkZg==
12	Coordinación 160 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjUzMjAxOTA0MTIxMjMwLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Proporcionar de modo exhaustivo los datos derivados del funcionamiento de la comisión de calidad, así como la incidencia en mejoras del título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3
--

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La comisión de calidad funciona a través de convocatorias de reuniones ordinarias y extraordinarias, que se van			

celebrando a lo largo del curso y que permiten tanto discutir aspectos diversos relacionados con la calidad en general del título y posibles soluciones, como trabajar en las funciones concretas que se le asignan, en particular, la elaboración del informe anual y del plan de mejora. Para certificar este modo de funcionamiento, adjuntamos las actas de las distintas reuniones.

Justificación:

Este conjunto de actuaciones que se detallan como acción de mejora, dan respuesta a la recomendación que se plantea en este sentido, no obstante, tratándose de un enfoque cíclico, seguiremos desarrollando por sistema esta forma de funcionamiento.

Responsable:

Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
-------------	---	------------------------	------------	---------------------	------------

Fecha cierre:	10-04-2019
---------------	------------

URL evidencia:

<https://filosofia.us.es/la-facultad/organos/organos-de-representacion>

Indicadores:

Actas de reuniones de la CGCT

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se adjunta la url dónde se evidencia parte del despliegue de la acción.

Se adjunta la url que evidencia los resultados del trabajo desarrollado por la CGCT:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	COMISIONES DE SEGUIMIENTO Y CALIDAD
---	-------------------------------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTk3MjAxOTA0MTIxMjMwLnBkZg==>

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Establecer un calendario de actuación de dicha comisión de calidad, con orden del día y con actuaciones concretas sobre el grado de Filosofía.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La comisión de calidad funciona a través de convocatorias de reuniones ordinarias y extraordinarias, que se van celebrando a lo largo del curso y que permiten tanto discutir aspectos diversos relacionados con la calidad en general del título y posibles soluciones, como trabajar en las funciones concretas que se le asignan, en particular, la elaboración del informe anual y del plan de mejora para llevar a cabo las exigencias que marca el SGCT. Para certificar este modo de funcionamiento, adjuntamos las actas de las distintas reuniones. Pero siguiente en la línea planteada en las anteriores acciones, seguiremos afinando implementando un calendario de acciones de la CGCT.			
Justificación:			

Esta recomendación quedó atendida y resuelta, pero seguiremos avanzando en el camino de la mejora continua implementando un calendario de las acciones de la CGCT una vez finalizado el curso.					
Responsable:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
https://filosofia.us.es/la-facultad/organos/organos-de-representacion					
Indicadores:					
Existencia de una sistemática de reuniones de la CGCT					
Existencia del calendario/cronograma de actuaciones para la GCCT					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta la url que evidencia el despliegue de la acción.					
Se adjunta la url que evidencia los resultados del trabajo desarrollado por la CGCT:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6					

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Facilitar los datos específicos derivados de la aplicación de decisiones y acuerdos de la comisión de calidad.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
El tratamiento de esta recomendación se puede consultar en la Recomendación nº3 y 4.					
Justificación:					
El tratamiento de esta recomendación se puede consultar en la Recomendación nº3 y 4.					
Responsable:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6					
Indicadores:					
El tratamiento de esta recomendación se puede consultar en la Recomendación nº3 y 4.					
Valor del indicador:					
El tratamiento de esta recomendación se puede consultar en la Recomendación nº3 y 4.					
Observaciones:					
El tratamiento de esta recomendación se puede consultar en la Recomendación nº3 y 4.					

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Valorar la utilidad y el uso del gestor documental							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<p>La aplicación informática LOGROS, que da soporte al despliegue del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla (SGCT), permite que el control de esta cuestión sea mucho más ágil, llevadero y fácil.</p> <p>Contempla la posibilidad trabajar colaborativamente con la participación de los agentes implicados (Decanos y Directores de Centro, Comisión de Garantía de Calidad del Título, Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios, Comisión de Garantía de Calidad del Centro, Comisión de Garantía de Calidad de la USE, delegada del Consejo de Gobierno y Vicerrectorado de Ordenación Académica, estudiantes, profesores, pas, etc.).</p> <p>Y hace posible que, todas las actuaciones necesarias para llevar a cabo las funciones propias en materia de seguimiento y acreditación de los títulos oficiales de la US se puedan desarrollar de manera ordenada y sistematizada.</p> <p>La aplicación va en paralelo con las modificaciones que el sistema de garantía de calidad ha sufrido, dispone de cuatro versiones (se adjunta instrucción técnica).</p> <p>No obstante, anualmente, se detectan debilidades que se consideran para su estudio en las revisiones a las que es sometida, como herramienta integrada en el propio SGCT.</p>					
Justificación:					
Realizada la valoración de la aplicación LOGROS.					
Responsable:					
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/93201810041422.pdf					
Indicadores:					
Existencia de la valoración realizada.					
Acceso a la Instrucción técnica o guía para la explotación eficiente de la herramienta logros.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta url donde consultar el fichero que contiene la instrucción técnica de la aplicación LOGROS.					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:						
Se recomienda proceder al detalle en las líneas de especialización del profesorado. Resultan cruciales para garantizar la						

orientación formativa de los estudiantes.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>La web de la Información Pública Disponible del Título enlaza con la web específica de los departamentos implicados en su docencia, donde aparece su relación contractual con la Universidad http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=7, así como la participación a los grupos de investigación que desde allí se fomentan y promocionan.</p> <p>Por otro lado, a través de buscadores de la web institucional "http://www.us.es/acerca/directorio/ppdi/index.html", se puede consultar el perfil académico, concretamente datos como: Categoría, Área de Conocimiento, Teléfono, Correo Electrónico, Departamento, Centro, Asignaturas en las que imparte docencia. Por la misma web, podemos consultar igualmente el perfil investigador a través de la siguiente url "https://investigacion.us.es/sisius/sisius.php".</p>			
Justificación:			
Para atender y responder a la recomendación que se cita, hemos detallado el despliegue de las actuaciones relacionadas tanto institucionalmente como a nivel de centro.			
Responsable:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	10-04-2019	Fecha fin prevista:	10-04-2019
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/investigacion/personal-docente-e-investigador/directorio-del-personal-docente-e-investigador			
Indicadores:			
Perfil académico e Investigador del PDI implicado en la docencia del Título publicado y accesible			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
<p>Se adjunta url para evidencia el despliegue de las actuaciones.</p> <p>Además, en la descripción de la acción de mejora, se citan más direcciones urls para consultar cómo se atiende esta recomendación.</p> <p>Se adjuntan igualmente fichero que contribuyen a las evidencias en el despliegue de la acción.</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	ESPECIALIZACIÓN PROFESORADO
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY4MjAxOTAzMjcxMjQ1LnBkZg==
2	PROYECTOS I+d DEL PROFESORADO
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzc1MjAxOTAzMjcxMjQ4LnBkZg==
3	PUBLICACIONES EN SISIU
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDY2MjAxOTAzMjcxMjQ5LnppcA==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
---------	-----------------------------------	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda explicitar las actividades realizadas por la plantilla docente de la titulación para mejorar los resultados de aprendizaje en el título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organización de varios proyectos de innovación docente para la mejora de la calidad de las asignaturas del título.			
Justificación:			
Para mejorar los resultados de los aprendizajes, entre otras actuaciones, se despliega por parte de los profesores implicados en el título, participar en proyectos de invocación docente (se adjuntan fichero de los proyectos en los que participa el profesorado del título).			
Responsable:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Proyectos realizados			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjuntan fichero que evidencian el despliegue de la acción.			
Se adjunta url para consultar niveles de participación del profesorado implicado en el título en proyectos de innovación docente.			

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	PROYECTO DE INNOVACIÓN
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTg5MjAxOTAzMjgxMTU0LnBkZg==
2	PROYECTO DE INNOVACIÓN
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE1MjAxOTAzMjgxMTU1LnBkZg==
3	Participación en PID
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzI5MjAxOTA0MTIxMzU1LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda especialmente definir mecanismos de coordinación entre profesores y entre materias.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Ya están definidos algunos mecanismos de coordinación, como los citados en la recomendación anterior, especialmente, la creación y puesta en funcionamiento de los equipos docentes y la puesta en marcha de nuevos proyectos de innovación.</p> <p>Además, está en marcha un proyecto de innovación orientado justamente a potenciar los mecanismos de coordinación vertical y horizontal, en el que participa una buena representación del personal docente e investigador de la Facultad.</p> <p>Se seguirá con el enfoque de la mejora continua, potenciando la actuación de los equipos docentes (se adjuntaban las actas de las reuniones de los equipos docentes).</p>			
Justificación:			
<p>Para dar respuesta a la recomendación, se detalla cómo se actúa y cómo se actuará. Se potenciará el trabajo y las actuaciones permanentes de los equipos docentes.</p>			
Responsable:			
Equipo decanal Directores de departamento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017 Fecha fin prevista: 10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<p>Actas de las reuniones de los equipos docentes (adjuntados los ficheros en la Rec. nº2)</p> <p>Procedimiento de coordinación (se adjunta fichero en la Rec. nº2)</p>			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
La documentación adjunta en la Recomendación nº 2 evidencia el despliegue de esta acción.			

Acción Número:	9-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Propuesta de un proyecto de innovación docente orientado a la potenciación de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal.</p>			
Justificación:			
<p>Organización de un proyecto de innovación docente impulsado por el centro para coordinar los contenidos de las diferentes materias.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Innovación Docente y CalidadPDI			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2019 Fecha fin prevista: 01-03-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Existencia del proyecto de innovación docente			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Con intención de mantener la filosofía de mejora continua, se planifica esta acción.			

Acción Número:	9-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento de las acciones de coordinación docente. Propuesta de seguimiento de procedimientos de coordinación vertical y horizontal relativos al título de Grado en Filosofía.			
Justificación:			
Seguimiento de las acciones adoptadas para la coordinación docente, velando especialmente por el cumplimiento de las decisiones que sobre coordinación tomen los diferentes Equipos Docentes de cada área de conocimiento de los distintos Departamentos de la Facultad.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	10-04-2019	Fecha fin prevista:	10-04-2019
URL evidencia:			
http://webapps.us.es/fichape/Doc/COOR/Coordinacion160.pdf			
Indicadores:			
Mecanismo de coordinación vertical y horizontal			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña la url donde se puede consultar el despliegue de la acción.			
Se adjunta igualmente el fichero que evidencia la acción.			

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Acción 9.3 Proced Coordin Doc Horizontal y Vertical
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDExMjAxOTA0MDIxMzE0LnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda facilitar datos concretos de los resultados de evaluación docente (cuántos profesores/cuántas materias).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hasta el momento se publica anualmente la información referida a satisfacción con la actuación docente del Grado en Filosofía, desde que éste fue implantado.			
Entendemos, que esta recomendación está atendida con la información que se publica, pues además, se detalla de manera desagregada todo lo que se pregunta en la encuesta con valoración incluida.			
Siguiendo el planteamiento que marca el SGCT, avanzaremos en este sentido estudiando la viabilidad de publicar más información sobre el proceso.			
Justificación:			
Esta recomendación queda atendida y resulta, considerando lo que se adjunta en la descripción de la acción de mejora.			

Responsable:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2017&codTitulacion=52%3B17&codProcedimiento=11					
Indicadores:					
Indicador y complementarios sobre la actuación docente del profesorado					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta url para la consulta de la información que se cita.					
Se adjunta fichero para consultar de la información que se cita.					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	DATOS SOBRE ACTUACIÓN DOCENTE 2016-18
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTMxMjAxOTA0MTIxNDMyLnBkZg==	

Recomendación Nº 11

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Concretar materiales (audiovisuales/tecnológicos/interactivos/bibliográficos), servicios (aulas de informática/ aulas audiovisuales) y actividades (prácticas externas diseñadas en diferentes vertientes: cines/teatros/instituciones/pueblos/colegios) propios del grado, que favorezcan la orientación/formación académica y profesional del estudiante.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
				Criterio:	4
Responsable académico:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Institucionalmente, a nivel académico, se cuenta con información sobre el apoyo y la orientación para los estudiantes una vez se hayan matriculado: Guía del estudiante:http://guiadeestudiantes.us.es.			
Además, en la IPD del título hay un link que ofrece información acerca de las salidas académicas y profesionales propias del título.			
Contamos igualmente, con la orientación profesionales que, desde el Secretariado de Prácticas y Empleo se ofrece: http://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion			
Justificación:			
La acción que se describe, da respuesta a la recomendación sobre los recursos de los que dispone el título en materia de orientación profesional y académica.			
Responsable:			
Viced Estudiantes - Viced Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			

http://guiadeestudiantes.us.es. / http://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion
Indicadores:
Recursos de orientación profesional y académica
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjuntan las urls que evidencian el despliegue de la acción: http://guiadeestudiantes.us.es. http://servicio.us.es/spee/empleo-servicio-orientacion

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Describir en pormenor los indicadores que indiquen debilidades, analizando los resultados, comparándolos con los previstos en la memoria de verificación y, en su caso, con el propósito de diseñar posibles acciones de mejora.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Anualmente, se realiza la actuación de analizar los indicadores del SGCT, desde los de carácter troncal hasta los auxiliares y complementarios. De este trabajo, resultan los informes que se obtienen con motivo del seguimiento anual.			
Justificación:			
Se desarrollar un análisis pormenorizado de todos los datos que se obtienen anualmente de manera sistemática, dentro del marco de actuación que ordena nuestro SGCT, dando así respuesta a la presente recomendación.			
Responsable:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6			
Indicadores:			
Informes con el análisis pormenorizado de los indicadores del SGCT.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta evidencias que demuestran el despliegue de la acción (se reseñar la url que contiene la citada información)			

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	SGCT-US_v5_aprob_CG_211216 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDC5MjAxOTA0MTIxNTI4LnBkZg==
----------	--

Recomendación N° 13

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se deben plantear acciones a las recomendaciones contenidas en el informe de verificación del título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Anualmente, la CGCT parte de los informes que anualmente son recibidos por la AAC-DEVA para iniciar el trabajo de seguimiento del Grado en Filosofía, atendiendo a la sistemática marcada según nuestro SGCT.					
Estos informes, recogen las recomendaciones que, con anterioridad hemos atendido definiendo el tratamiento que daremos en cada una.					
Retomamos el analisis, evaluando el grado de cumplimiento de cada actuación definida, como se está haciendo en el presente trabajo. Y es por este motivo que, no se contempla acción alguna que no haya sido atendida aunque en alguno caso no se haya podido resolver, pero en este sentido, se sigue trabajando para cumplir con lo recomendado desde la Agencia.					
Justificación:					
Se detalla esta explicación arriba expuesta para dar respuesta a la recomendación sob"acciones a las recomendaciones contenidas en el informe de verificación del título."					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6					
Indicadores:					
Informes con el tratamiento realizado a las recomendación contenidas en los informes de la AAC-DEVA					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta la url que evidencia el despliegue de la acción.					

Recomendación N° 14

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe unificar el criterio para ponderar el resultado de las encuestas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Con la nueva versión del SGCT (v5), se ha implementado la acción que da respuesta a esta recomendación. Entre otras mejoras, se ha incorporado la de homogeneizar la escala de valoración en todas las herramientas que miden la satisfacción.</p> <p>Contamos con una batería de encuestas cuya escala de valoración, en todos los casos, es de 1 a 5.</p>			
Justificación:			
<p>La propuesta de mejora recogida en la recomendación ha sido atendida y resulta con la nueva versión del SGCT (V5).</p>			
Responsable:			
<p>Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación</p>			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<p>Herramientas con la escala de valoración homogeneizada</p>			
Valor del indicador:			
<p>SI/NO</p>			
Observaciones:			
<p>Se adjuntan fichero que evidencian el despliegue de la acción.</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	ENCUESTA PRÁCTICAS EMPRESAS	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDYyMjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
2	ENCUESTA_GRADO LABORATORIO OCUPACIONAL	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk0MjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
3	ENCUESTA_MÁSTER LABORATORIO OCUPACIONAL	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTMwMjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
4	ERASMUS ENTRANTES	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDM1MjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
5	ERASMUS SALIENTES	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzcxMjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
6	ENCUESTA PRÁCTICAS ESTUDIANTES	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njg0MjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
7	SATISFACCIÓN GLOBAL ALUMNOS	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTU0MjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
8	SATISFACCIÓN GLOBAL PAS	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU4MjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
9	SATISFACCIÓN GLOBAL PDI	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjIwMjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
10	SATISFACCIÓN ALUMNOS ACTUACIÓN DOCENTE	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM1MjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
11	SICUE ENTRANTE	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjMyMjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==
12	SICUE SALIENTE	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDcyMjAxOTA0MTIxNDU0LnBkZg==

Recomendación Nº 15

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben adoptar acciones para incentivar la participación de los estudiantes propios en acciones de movilidad nacional e internacional, así como para aumentar la presencia de estudiantes de otras universidades españolas y extranjeras.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los datos que se adjuntan en el informe de movilidad del centro dan cuenta de que se están adoptando medidas concretas, además de las de políticas de recepción y de acompañamiento de estudiantes que también se han implementado recientemente. Continuar con la política de movilidad del Centro llevada a cabo hasta ahora.			
Justificación:			
Puesto que los resultados están siendo satisfactorios, el procedimiento consistirá en continuar con la misma política de movilidad llevada a cabo hasta el momento			
Responsable:			
Vicedecano de Estudiantes			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/indicadoresCentroV3.php?curso=2017&codTitulacion=52%3B17&codProcedimiento=13			
Indicadores:			
Incremento en los indicadores de movilidad			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjuntan las evidencias que muestran el despliegue de la acción.			

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	DATOS MOVILIDAD 2016-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTY3MjAxOTA0MTIxNTE3LnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe reflexionar y adoptar acciones para mejorar las tasas de graduación y abandono.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>No cabe dudar de que, como colectivo comprometido con la formación filosófica de nuestros alumnos, a nivel de Facultad se está reflexionando sobre las causas de abandono del Título. Las acciones objetivas que llevan al abandono, puesto que de las subjetivas no somos competentes para juzgar, son la desorientación inicial que supone el desconocimiento de un sistema formativo como el universitario en el que el alumno tiene más autonomía y un plan de estudios que, en primer curso, implica a cinco áreas de conocimiento diferentes: Filosofía, Ética y Filosofía Política, Lógica y Filosofía de la Ciencia, Historia Contemporánea e Historia del Arte. La Facultad está involucrada en la transmisión de información que lleve al conocimiento de ambas situaciones y por lo tanto prevenga al alumnado de elegir estudios que no le satisfagan desde antes de su matrícula. Lo hace anualmente participando en las Mesas Redondas de información sobre los diferentes Grados ofertados por la Universidad de Sevilla, así como lo ha hecho y viene haciendo participando e involucrándose muy activamente en las diferentes ediciones del Salón del Estudiante. Por otra parte, el plan de estudios del Grado está actualizado y es accesible a través de la página web. También se han ofrecido charlas en diferentes Institutos de Educación Secundaria sobre los estudios que se realizan en la Facultad y hemos organizado Jornadas de Puertas Abiertas a diferentes centros de Bachillerato de la provincia de Sevilla.</p> <p>Una vez al año, en la Facultad se organiza un acto de bienvenida a los alumnos entrantes que consiste en transmitirles información de utilidad sobre los diferentes aspectos de la vida en ella: servicios que ofrece e instalaciones, cauces de representación y participación activa, análisis del plan de estudios y posibilidades de incorporación al mercado de trabajo a su término, etc. A este efecto se ha diseñado un tríptico en el que se recoge de manera pormenorizada dicha información y que está a disposición de todo el alumnado.</p> <p>Se han ofertado en los dos últimos años cursos sobre metodología del trabajo filosófico y clases de oratoria en los que se enseña a los alumnos a diseñar, llevar a cabo, presentar y defender tanto sus Trabajos Fin de Grado como sus proyectos laborales futuros.</p> <p>Otra de las formas en las que potenciar la tasa de graduación, y que está en estudio, es modificar el contenido del Título para dotarlo de un conjunto de créditos de prácticas externas. Las distintas posibilidades pasan por reducir el número de créditos del TFG de doce a seis y asignar seis créditos a ese otro tipo de actividades relacionadas con el ejercicio laboral o bien, como transición a la realización obligatoria de prácticas, la oferta de otras optativas de seis créditos entre las que se encuentre las prácticas externas. El problema de la realización de prácticas para un Graduado/a en Filosofía es buscar empresas donde puedan realizar una actividad que no sea meramente decorativa o de mano de obra barata y en la que, consecuentemente, realicen actividades que no tengan nada que ver con las competencias adquiridas en sus estudios. Esas prácticas no pueden ser solo docentes puesto que entrarían en conflicto con otros estudios reglados como el Máster en Profesorado de Educación Secundaria. Tampoco debe confundirse la práctica externa con el ejercicio de la corriente filosófica denominada "Filosofía Práctica". En resumidas cuentas, el cambio debe realizarse de manera prudente y teniendo en cuenta tanto principios teóricos como de índole práctica. De ahí que todavía no contemos con una solución satisfactoria. En cualquier caso, la Comisión prevé tener resuelto este conjunto de dudas antes de la próxima verificación con el propósito de ver qué cabida tienen las prácticas externas dentro de nuestra titulación y poder argumentar a favor o en contra de su puesta en ejercicio.</p> <p>Reflexionar sobre las posibilidades de modificación del título en torno a la inclusión de prácticas externas antes de la próxima verificación. Se ha llevado a cabo ya esta reflexión en las Segundas Jornadas de Calidad del Grado de Filosofía.</p>			
Justificación:			
Se requiere seguir meditando y planteando soluciones diversas para modificar la memoria de verificación del título e incluir prácticas externas.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		

URL evidencia:
Indicadores:
Reflexión realizada con medidas adoptadas.
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se iniciará como consecuencia de la acción desplegada (reflexión realizada) diversas medidas para mejorar estos resultados.

Acción Número:	16-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Estudio de la disponibilidad de reducir los doce créditos del TFG a seis créditos.					
Justificación:					
El equipo decanal estudiará la viabilidad de reducir a seis el número de créditos del TFG, y proponer con los otros seis créditos restantes una asignatura de Prácticas Externas o una asignatura optativa.					
Responsable:					
Equipo decanal					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de la Comisión del Título y actas de Junta de Centro.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Estudio ve viable la realización de la reducción y modificación.					

Acción Número:	16-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Abordar la realización de modificación de doce créditos del TFG a seis créditos.					
Justificación:					
Modificación parcial.					
Responsable:					
Decanato					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2019	Fecha fin prevista:	01-03-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificación realizada					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 16

1	ACTAS SEGUNDAS JORNADAS DE LA CALIDAD
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTY0MjAxOTAzMzAxMTIxLnBkZg==	

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda adoptar acciones para mejorar la satisfacción con la información publicada sobre el título, sobre todo entre los estudiantes, y recoger las opiniones de egresados y empleadores.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha mejorado la página web de tal forma que toda la información fundamental contenida en la memoria de verificación puede localizarse sin dificultad dentro de ella. Esa línea de difusión es estratégica para la Facultad de Filosofía y se está poniendo empeño en mantenerla al día a pesar de las limitaciones de personal técnico especializado que tiene. Pero, atendiendo al enfoque que venimos cumpliendo en las actuaciones que recoge el Plan, con intención de que la mejora se de de manera continuada, se avanzará aún más en optimizar la funcionalidad de la página web.			
Justificación:			
Se continuará mejorando la funcionalidad de la página web del centro con contenidos más actualizados. Se ha creado ya una web nueva, mucho más funcional y de fácil gestión para los responsables del título.			
Responsable:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/			
Indicadores:			
Incremento en la valoración del Indicador I9.1-P9 del SGCT y en los desagregados de satisfacción global (alumnos, pas y pdi)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjuntan los ficheros que evidencian el despliegue de la acción.			

Evidencias de la recomendación Nº 17

1	ACUERDOS MIGRACIÓN NUEVA WEB https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQyMjAxOTAzMjcxMjlyLnBkZg==
2	ACUERDOS ACCESO GESTIÓN DE WEB VICEDECANOS https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODc2MjAxOTAzMjcxMjI5LnBkZg==
3	ACCESO A LA INFORMACIÓN WEB DEL TÍTULO https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDk2MjAxOTA0MTIxNTE3LnBkZg==

Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
---------	-----------------------------------	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar el dinamismo de la Guía docente del título para facilitar su consulta.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el dinamismo de la Guía Docente del título.			
La Guía Docente del Título se encuentra a disposición pública y se puede consultar vía web en cualquier momento por diferentes canales institucionales: Universidad, Facultad y Departamentos. Se han tomado las medidas para mejorar su dinamismo y facilitar su consulta. Se puede decir que se encuentra en continuo estado de perfeccionamiento			
Justificación:			
La Guía docente es continuamente modificada en función de las necesidades. Continuaremos con esta dinámica a fin de ir mejorándola progresivamente, aunque la modificación de la web de la facultad ha supuesto una mejora sustancial de en este sentido.			
Responsable:			
Equipo decanalPAS			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/			
Indicadores:			
Guía docente			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña la url donde se puede valorar el grado de atención desplegada en la Guía respecto a lo indicado en la recomendación.			

Recomendación Nº 19

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la eficacia del análisis de los datos de SGC.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Responsable académico:			
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Estudio de la versión 5 del SGCT.					
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12					
Justificación:					
Se estudiará la nueva versión del SGCT para mejorar la eficacia del análisis de los datos.					
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12					
Responsable:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6					
Indicadores:					
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12					
Valor del indicador:					
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12					
Observaciones:					
Puesto que ya hemos hecho el informe en la nueva versión del Sistema de Garantía de la Calidad, damos por concluida esta acción.					
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12					

Evidencias de la recomendación Nº 19

1	SGCT-US_v5_aprob_CG_211216
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjA1MjAxOTA0MTIxNTI4LnBkZg==	

Recomendación Nº 20

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda ampliar el número de indicadores (satisfacción de los diferentes colectivos, oferta/demanda de los estudios, etc.)					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4		
Responsable académico:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Con la nueva versión 5 del SGCT de la Universidad de Sevilla se ha ampliado el número de indicadores de manera importante, al tiempo que éstos se han vuelto más eficientes, al suprimir los que resultaban redundantes o poco significativos y sustituirse por otros más pertinentes.					
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12					
Justificación:					
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12					
Responsable:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6
Indicadores:
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12
Valor del indicador:
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12
Observaciones:
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación.

Evidencias de la recomendación Nº 20

1	SGCT-US_v5_aprob_CG_211216 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE4MjAxOTA0MTIxNTI4LnBkZg==
---	---

Recomendación Nº 21

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda adoptar acciones para difundir el conocimiento del SGC.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La acción principal realizada para difundir el conocimiento del SGC del Título fue la celebración de las “Primeras Jornadas de Calidad de la Titulaciones de la Facultad de Filosofía”.					
Concretamente se celebraron en Jornada completa en el Salón de Actos de la Facultad. En ellas estuvieron presentes todos los sectores que forman el Centro: profesores, alumnos y PAS. El resultado principal del debate entre los diferentes sectores, y que ha sido recogido dentro del Plan de Mejora, puede resumirse en dos puntos. Por parte del Profesorado aumentar la coordinación de los diferentes Equipos Docentes. Por parte del Alumnado se solicitó la inclusión de prácticas externas en el Grado de Filosofía, cuestión que ha pasado a ser un tema de discusión estratégico ya que requiere hacer cambios en la titulación y, sobretudo, requiere hacerlo no de manera improvisada sino apelando a las características propias de las competencias que obtienen nuestros estudiantes y el tipo de empresas en el que las puedan ejercer de forma plenamente satisfactoria.					
Se llevarán a cabo las actuaciones oportunas, para mantener en esta acción un carácter cíclico, organizando las Segundas Jornadas de Calidad de las Titulaciones de la Facultad de Filosofía.					
Justificación:					
Organización de unas Segundas Jornadas de Calidad de las Titulaciones de la Facultad de Filosofía.					
Responsable:					
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
https://filosofia.us.es/noticias/jornadas-sobre-calidad-de-los-titulos-de-filosofia					
Indicadores:					
Jornadas de calidad					

Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunta la url donde se evidencia el despliegue de la acción llevada a cabo para atender la recomendación en cuestión.

Recomendación Nº 22

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar un Manual de Calidad del título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Filosofía de la Universidad de Sevilla ha discutido en su sesión del día 26 de Enero la conveniencia de elaboración de dicho Manual de Calidad del Título. No hay unanimidad entre sus miembros puesto que se reitera el argumento de que en cada recomendación se deben ir incluyendo las acciones correspondientes y no ir más allá elaborando pautas abstractas que pueden incluso encorsetar los mismos procedimientos de mejora. Dejando constancia de ello, y por la insistencia en su instancia por parte de los organismos evaluadores, la CGCT establece que se realizará un Manual de Calidad cuya redacción correrá a cargo de la misma Comisión y que constará de la siguiente estructura básica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Funciones del Manual de Calidad del Título de Graduado/a en Filosofía. Política y objetivos de calidad. 2.- La Facultad de Filosofía: contextualización como espacio público de estudio e investigación. 3.- Perfiles del alumnado: detección de necesidades generales y específicas como elementos objetivos de la calidad del Título. 4.- Perfiles académicos e investigadores del Profesorado como elementos objetivos de la calidad del Título. 5.- El Personal de Administración y Servicios como elementos objetivos de la calidad del Título. 6.- Infraestructuras y medios de aprendizaje e investigación de la Facultad de Filosofía que repercuten en la calidad del Título de Grado. 7.- Políticas de difusión, seguimiento, apertura y transparencia del Título de Graduado/a en Filosofía por la Universidad de Sevilla. <p>La CGCT supervisará los borradores que vayan surgiendo del trabajo en común y procurará activamente que el Manual de Calidad del Título esté preparado para la próxima Verificación del Título.Elaboración del Manual de Calidad del Título.</p>			
Justificación:			
Para atender a la recomendación sobre la elaboración del Manual de Calidad del Título, se despliega la acción detallada.			
Responsable:			
CGCT			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			

Indicadores:
Borrador del Manual de Calidad del Título
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunta fichero con el borrador del manual de calidad del título

Evidencias de la recomendación Nº 22

1	BORRADOR MANUAL DE CALIDAD
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODc0MjAxOTAzMzAxMTQ1LnBkZg==	

Recomendación Nº 23

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda dotar al título con un buzón de quejas y sugerencias propios.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La Facultad y cada Departamento cuentan con buzones físicos de quejas y sugerencias. Además de ellos, la página web de la Facultad de Filosofía cuenta con un enlace -fácilmente localizable por su visibilidad- al buzón de quejas y sugerencias de la Universidad de Sevilla: https://institucional.us.es/exponaus/.					
Este soporte, administrado institucionalmente, se gestiona a nivel de centro, existe un responsable de la Facultad y un Delegado, que atienden y gestionan el procedimiento íntegramente, por lo que la Facultad dispone de Buzón de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias propio.					
Además, se evalúa anualmente, al igual que el resto de procedimientos contemplados en el SGCT.					
Justificación:					
La Facultad dispone de Buzón de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias propio.					
Responsable:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
https://institucional.us.es/exponaus/					
Indicadores:					
Buzón de Quejas, Sugerencias, Felicitaciones e Incidencias propio.					
Indicadores del P8-SGCT.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se reseña la url para evidenciar la existencia del mismo.					
Se adjunta captura de pantalla para evidenciar el perfil de gestión del centro.					

Evidencias de la recomendación Nº 23

1	QUEJAS OGC https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODgwMjAxOTAzMjcxMjlyLnBkZg==
2	BUZÓN DE QUEJAS US https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc2MjAxOTAzMjcxMjlyLnBkZg==

Recomendación Nº 24

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar los procedimientos de seguimiento de los egresados de la titulación y los instrumentos de contacto con los empleadores, a fin de implicar a ambos colectivos en el desarrollo y acciones de mejora del título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El SGCT contempla entre uno de los procedimientos la inserción laboral (P5):			
El propósito de este procedimiento es garantizar la calidad de las prácticas externas tanto curriculares, cuando corresponda en función de lo establecido en la memoria de verificación, como extracurriculares, para los estudiantes de la Universidad de Sevilla.			
Su desarrollo:			
1. Prácticas curriculares: las que forman parte del plan de estudios de la titulación, ya sean como asignaturas obligatorias u optativas, y por lo tanto estarán recogidas en la memoria de verificación del título. Generalmente gestionadas por los Centros bajo la coordinación y supervisión del Órgano Central con competencia en materia de prácticas en empresa de la Universidad de Sevilla.			
2. Prácticas extracurriculares: las que sin formar parte del plan de estudios, tienen por objeto completar la formación académica y facilitar la inserción laboral de los estudiantes de la Universidad de Sevilla. Generalmente gestionadas por el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo de la Universidad de Sevilla, aunque también podrían ser gestionadas por los Centros bajo la coordinación y supervisión del Órgano central con competencia en materia de prácticas en empresa de la Universidad de Sevilla.			
El Órgano Central con competencia en materia de prácticas en empresa de la Universidad de Sevilla será el encargado de la gestión de convenios de prácticas externas, así como el seguimiento y la evaluación de las prácticas de los estudiantes de la Universidad de Sevilla,			
por lo que aportará la información desagregada por titulaciones para su análisis por la CGCC.			
La CGCC, llevará a cabo el análisis de los datos e indicadores disponibles, referentes a los estudiantes que realizan prácticas externas, tanto curriculares, cuando corresponda en función de lo establecido en la memoria de verificación, como extracurriculares, así como la satisfacción con las mismas de los distintos agentes implicados, definiendo los puntos fuertes y débiles, así como, en su caso, las propuestas de mejora que considere necesarias.			
A la vista del autoinforme, el Decano/Director propondrá el plan de mejora de definitivo para el título, que deberá ser aprobado por la Junta de Centro.			
Justificación:			
Se referencia el procedimiento exclusivo que dispone el SGCT para atender esta cuestión que contempla la recomendación.			

Responsable:					
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
http://servicio.us.es/spee/empleo					
Indicadores:					
SGCT V5					
Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta fichero que evidencia el despliegue de la acción.					
Se adjunta url del servicio que se ocupa de recabar información y desplegar mecanismos para mejorar la inserción laboral de los estudiantes de la Universidad de Sevilla.					

Acción Número:	24-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaboración de una base de datos de empleadores.					
Justificación:					
Elaboración de una base de datos de empleadores a partir de los datos recabados en las encuestas a los egresados					
Responsable:					
Equipo decanal					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2019	Fecha fin prevista:	01-03-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Base de datos de empleadores					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 25

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer acciones para intensificar la difusión de la cultura de calidad e incrementar la motivación de la comunidad universitaria para participar en ella.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Esta recomendación queda atendida con las actuaciones desplegadas en la Recomendación nº21 y la Recomendación nº22					
Justificación:					
Esta recomendación queda atendida con las actuaciones desplegadas en la Recomendación nº21 y la Recomendación nº22					
Responsable:					
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
https://filosofia.us.es/noticias/jornadas-sobre-calidad-de-los-titulos-de-filosofia					
Indicadores:					
Esta recomendación queda atendida con las actuaciones desplegadas en la Recomendación nº21 y la Recomendación nº22					
Valor del indicador:					
Esta recomendación queda atendida con las actuaciones desplegadas en la Recomendación nº21 y la Recomendación nº22					
Observaciones:					
Esta recomendación queda atendida con las actuaciones desplegadas en la Recomendación nº21 y la Recomendación nº22					

Acción Número:	25-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realización 2017/18 de Jornada de Calidad y Feria de las Revistas publicadas en la Facultad de Filosofía. Stands informativos mañana y tarde; charlas en mesas de las revistas; proyecciones continuas de información sobre calidad de la publicaciones; colocación en la web de la Feria de Revistas.					
Justificación:					
Destinadas a intensificar la difusión de la cultura de calidad en la investigación e incrementar la motivación de la comunidad universitaria para participar en los procesos de calidad.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	27-11-2018	Fecha fin prevista:	27-11-2018
Fecha cierre:	27-11-2018				
URL evidencia:					
https://filosofia.us.es/noticias/feria-de-las-revistas-de-filosofia					
Indicadores:					
Jornada de Calidad					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
En la URL se incluye acceso a PDF "Feria de las revistas de Filosofía"					

Acción Número:	25-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Confrontación de próximos datos de uso de acceso a la nueva web de la Facultad con los datos de acceso a la antigua web.					
Justificación:					
La confrontación de datos deberán mostrar un incremento en el nuevo acceso. De ser así, se consideraría un logro en la mejora de la difusión de la cultura de calidad con la puesta en marcha y mantenimiento al día de la nueva web. En caso contrario, habría que adoptar nuevas acciones de mejora.					

Responsable:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2019	Fecha fin prevista:	01-03-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://filosofia.us.es/recursos					
Indicadores:					
Analizados en P.9.1					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se reseña la url que evidencia parte del despliegue de la acción.					

Evidencias de la recomendación Nº 25

1	Acción n. 25.2 Feria de Revistas Inicio Presentación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDMxMjAxOTAzMzExNTMwLnBkZg==
2	Acción n. 25.2 Feria de Revistas proyección https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI5MjAxOTAzMzExNTMwLnBkZg==
3	Acción n. 25.2 Feria de Revistas proyección 2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA5MjAxOTAzMzExNTMwLnBkZg==
4	Acción n. 25.2 Feria de Revistas cartel https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njk5MjAxOTAzMzExNTMwLmpwZw==
5	Acción n. 25.2 Fotos Feria revistas Calidad https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQ0MjAxOTA0MDEwNDA0LnBkZg==
6	Borrador manual calidad G.Filosofía https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDU2MjAxOTA0MTIxNjA5LnBkZg==

Recomendación Nº 26

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda adoptar acciones que mejoren el grado de satisfacción de PDI y, sobre todo, de estudiantes con el título.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:	4				
Responsable académico:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se propone estudiar las causas del descenso del nivel de satisfacción desde la etapa de estudiantes a la de egresados.			
<p>Las causas de la no completa satisfacción del PDI y del alumnado con el Título son múltiples y no parece que se nos requiera su análisis sino, antes bien, la propuesta de acciones para mejorar el grado de satisfacción de ambos. En ese sentido la acción más destacada llevada a cabo durante el curso 2015/16 y que debe redundar en un mayor aprecio del Grado ha sido el debate sostenido entre los diferentes sectores de la Facultad en las Jornadas de Calidad. Ese debate ha sido enriquecedor en tanto que ha hecho posible manifestar los diferentes puntos de vista de los distintos actores del Centro sobre cómo es y sobre cómo debería ser el Título. En este sentido, recogiendo</p>			

ese debate, las acciones planteadas para el futuro radican en fomentar una mayor coordinación entre los diferentes Equipos Docentes y, si se estima su viabilidad, el cambio en el contenido del Título estableciendo prácticas externas. Así como la primera puede ser alcanzable, según el procedimiento establecido, este mismo año, la segunda debe ser sometida a un mayor estudio y requerirá algo más de tiempo para su instauración. A este respecto, hay un consenso amplio en torno a la propuesta de la CGCT de dar 6 créditos a las prácticas externas y reducir de 12 a 6 los créditos del TFG. Pero hasta no tener más claro si el título se va a mantener en su estructura de cuatro años o cabe la posibilidad de que se vea obligado a adoptar la de tres años (3+2), opción no deseada por la mayoría del profesorado del título, se estima conveniente no proceder a esta modificación.

Justificación:

Si se logra saber de antemano cuáles son las razones del mejorable nivel de satisfacción de los estudiantes con el título, será más fácil tomar medidas que mejoren el indicador. En este sentido, la realización de las Jornadas de Calidad de los Títulos, en las que pudimos escuchar las reivindicaciones académicas de los estudiantes, fueron muy importantes para llevar a cabo esta acción.

Responsable:

Vicedecanato de Calidad

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	10-04-2019
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://filosofia.us.es/noticias/jornadas-sobre-calidad-de-los-titulos-de-filosofia>

Indicadores:

Jornadas de Calidad

Indicadores de satisfacción

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se reseña la url que evidencia el despliegue de la acción.

Se adjuntan datos de indicadores de satisfacción.

Evidencias de la recomendación Nº 26

1	SATISFACCIÓN GLOBAL COLECTIVOS 2016-17
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc1MjAxOTA0MTIxNjE1LnBkZg==

Recomendación Nº 27

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda recoger información de los egresados y empleadores.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se aporta en la Recomendación nº24			
Justificación:			
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se aporta en la Recomendación nº24			

Responsable:					
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
http://servicio.us.es/spee/empleo					
Indicadores:					
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se aporta en la Recomendación nº24					
Valor del indicador:					
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se aporta en la Recomendación nº24					
Observaciones:					
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se aporta en la Recomendación nº24					

Recomendación Nº 28

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda especificar los criterios concretos de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Plan de concreción de criterios de coordinación docente.			
<p>Los criterios concretos de coordinación son los siguientes: a) diseño de un programa común para las diferentes materias y asignaturas; b) elaboración de proyectos docentes plenamente coherentes con el programa establecido y que proporcionen, según los diferentes niveles de entrenamiento propios de cada materia, visiones completas de las temáticas históricas y sistemáticas respetando, como no puede ser de otra forma, el ejercicio del derecho de libertad de cátedra; c) reuniones a principios de cada semestre de cada uno de los Equipos Docentes donde se proceda al análisis de la complementariedad y coherencia de los contenidos impartidos; d) reuniones periódicas (a determinar por cada Departamento y área de conocimiento) de los Equipos Docentes a lo largo de cada cuatrimestre para proceder al seguimiento de las medidas adoptadas sobre la coordinación; d) reunión del Equipo Docente al final del periodo lectivo para analizar los resultados y competencias alcanzadas por los alumnos y la influencia que la coordinación ha podido tener en ellas. De cada una de esas reuniones el Equipo Docente deberá levantar acta para que puedan ser analizadas por la Comisión de Garantía de Calidad del Título y que puedan indicarse acciones que lleven a una mejora efectiva.</p>			
Justificación:			
<p>Criterios concretos de coordinación: 1) Diseño de un Programa común para las diferentes materias y asignaturas. 2) elaboración de Proyectos Docentes coherentes con el Programa establecido. 3) Reuniones periódicas de los Equipos Docentes de cada área de conocimiento para analizar los contenidos de los Programas; y reuniones de los Equipos Docentes previamente a la Planificación del POD anual. De cada una de esas reuniones el Equipo Docente levantará acta para que puedan ser analizadas por la Comisión de Garantía de Calidad del Título y que puedan indicarse acciones que lleven a una mejora efectiva.</p>			
Responsable:			

Departamentos y Comisión de Garantía de Calidad del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/esl/estudios/grados/plan_160?p=7					
Indicadores:					
Programas. Proyectos Docentes. Actas de reuniones de los Equipos Docentes.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Las evidencias de esta acción están ya subidas en la recomendación nº2.Actas de los equipos docentes.					

Recomendación Nº 29

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incentivar la participación activa del profesorado en la mejora de la calidad de las enseñanzas del título implicándose en proyectos de innovación docente, utilizando la plataforma virtual y contestando las encuestas anuales.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 29

Acción Número:	29-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Propuesta de proyecto de innovación docente.					
<p>La Facultad ha promovido como Centro un Proyecto de Innovación Docente adscrito al Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla en el que está participando activamente un grupo de profesores y que tiene la finalidad de favorecer la coordinación de las diversas materias y asignaturas del Grado en Filosofía y orientar al alumnado en su estudio. Por otra parte, se está insistiendo en los órganos de representación del Centro en la importancia del uso de la Plataforma Virtual y de la conveniencia de responder a las diversas encuestas. Las causas de que el uso de la Plataforma Virtual no sea completo es que este instrumento es especialmente eficaz en titulaciones con un elevado número de alumnos y cuya cercanía al profesor no es la óptima para resolver todas sus dudas. En nuestra titulación no se dan esos problemas y es fácil, por otros medios, hacer llegar toda la información al alumnado: tutorías colectivas y personalizadas, correo electrónico, etc. En nuestra titulación no es estrictamente necesario, aunque pueda resultar conveniente, el uso de la Plataforma Virtual para atender completa y satisfactoriamente a la totalidad de nuestro alumnado. Por otra parte, la causa de que el tanto por ciento de respuesta a las encuestas por parte del profesorado no sea todo lo satisfactorio posible se debe a la inflación en el número de esas encuestas que, además, se concentran en los mismos periodos de tiempo. Hay que considerar, como principio, que la inflación en la petición de evaluación lleva a un deterioro de la propia evaluación.</p>					
Justificación:					
El equipo decanal asume la tarea de incentivar la participación del profesorado impulsando proyectos de innovación.					
Responsable:					
Vicedecana de Innovación Docente					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				

URL evidencia:
https://filosofia.us.es/recursos/materiales-docentes
Indicadores:
Incremento en el Indicador 2.4 participación del profesorado en PID
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunta la url que evidencia el despliegue de la acción.
Se adjunta fichero con los valores del indicador 2.4 para los dos últimos cursos

Evidencias de la recomendación Nº 29

1	Innovación Docente 16-18
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQyMjAxOTA0MTIxNjM3LnBkZg==	

Recomendación Nº 30

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda adoptar acciones para potenciar la difusión, especialmente entre el alumnado, sobre las infraestructuras y recursos disponibles para el título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 30

Acción Número:	30-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La principal acción realizada está siendo durante los últimos años el “Acto de Bienvenida a los Alumnos de Nuevo Ingreso”. Ese acto ha sido escrupulosamente diseñado para ofrecer a los alumnos una información completa de todos los recursos e infraestructuras de los que dispone la Facultad.			
En ese acto intervienen, además del Equipo de Decanato, personal de la Biblioteca, del Aula de Informática, la Delegación de Alumnos y personal de la Secretaría. Se ofrece información de palabra y por escrito del Plan de Estudios, de la utilización de los medios bibliográficos e informáticos, de las diferentes formas de representación estudiantil y de los diferentes plazos administrativos que regulan el buen funcionamiento del Centro. Se concluye con una visita guiada a todas las instalaciones de la Facultad donde se explican pormenorizadamente los diferentes usos que puede darle el alumnado.			
Como segunda acción, existen contactos frecuentes del Equipo de Decanato con la Delegación de Alumnos donde se explican las mejoras en infraestructuras que se introducen en cada momento: en el curso 2015/16, por ejemplo, la remodelación completa del Salón de Actos;el 2016/17 la remodelación de varias aulas con el objetivo de mejorar la accesibilidad y una mayor comodidad durante el desarrollo de la impartición cotidiana de la docencia.			
Propuesta de avanzar en la acción del “Acto de Bienvenida a los Alumnos de Nuevo Ingreso” en el que a comienzo del Curso se ofrece a los alumnos una información completa de todos los recursos e infraestructuras de los que dispone la Facultad (aulas, seminarios, Biblioteca, Informática, Delegación de Alumnos, procedimiento en las Secretarías (Facultad y Dptos); y también sobre el Plan de Estudios (su organización y desarrollo), intercambios, actividades formativas fuera de las asignaturas, etc.). Propuesta de visita guiada a Biblioteca y al Aula Informática.			
Justificación:			
Información en Acto de Nuevo Ingreso sobre la remodelación de mobiliario realizada en varias aulas F2, F3 y F4 con			

el objetivo de mejorar la accesibilidad y una mayor comodidad en las clases y actividades docentes. Informar de inclusión de remodelación infraestructura para uso con ordenadores en el aula (red wifi; puestos de red eléctrica en mesas).

Sección en la web de la Facultad de "Recursos de Infraestructura", con un reportaje fotográfico de todos los medios disponibles, localizadores y condiciones de uso.

Responsable:

Vicedecanato de Infraestructuras

Finalizada: **S** Fecha inicio prevista: **09-01-2017** Fecha fin prevista: **10-04-2019**

Fecha cierre: **10-04-2019**

URL evidencia:

<https://filosofia.us.es/la-facultad/bienvenida-del-decano>

Indicadores:

Acto bienvenida

CAT

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se difunde información considerable para atender esta cuestión en el alumno, no obstante se avanza y se sigue trabajando en este sentido.

Recomendación Nº 31

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer y potenciar un servicio de orientación profesional del título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Además de las medidas que institucionalmente se despliegan y que ya hemos detallado en la Recomendación nº11, a nivel de centro, se desarrollan actuaciones que se describen a continuación:			
Se está trabajando en la implementación y mejora del POAT del centro. El momento procesal en el que se encuentra es la petición de datos al profesorado para establecer cuáles son sus líneas de investigación y su trayectoria académica y docente, en respuesta también a la recomendación número 7 de este informe. La finalidad de dicha acción es que el alumnado disponga de toda la información posible para poder diseñar su propia trayectoria de especialización, especialmente en la elección de materias optativas y de elección de tutor para la realización de su TFG. Respecto de la intención que tenía la Comisión de crear la figura del Orientador Académico y Tutor de Seguimiento no es posible realizarla ahora puesto que no se le reconoce carga docente específica por parte de la Universidad y no contamos con medios materiales para establecer a coste cero un servicio de orientación profesional del Título. Se tiene en mente que, una vez realizado el estudio de viabilidad de las prácticas externas, se pueda implementar, con reconocimiento por parte de la Universidad, la figura del Orientador Profesional (OPT).			
Estudio de la viabilidad de contar con un Orientador Profesional.			
Para intentar mejorar este aspecto, además de la puesta en marcha de recursos ya indicados, para establecer y			

potenciar un servicio de orientación profesional del título se buscará una mayor implicación del SPEES - Secretariado de Prácticas en Empresas y de Empleo de la US y del Portal Virtual de Empleo de la US.					
Justificación:					
El centro estudiará la viabilidad de contar con un OPT para futuros cursos académicos.					
El centro estrechará la información con el Portal Virtual de Empleo de la US.					
Responsable:					
Equipo decanal					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	20-04-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://www.us.es/esl/estudios/grados/plan_160?p=5					
Indicadores:					
Existencia del OPT					
Actuaciones conjuntas con el Portal Virtual de Empleo de la US					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se reseña la url a través de la que poder consultar la información que se difunde.					

Acción Número:	31-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Creación de un Plan de Orientación y Atención Tutorial para el Centro y un orientador.					
Justificación:					
POAT					
Responsable:					
Vicedecano de Estudiantes					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:					
http://www.us.es/esl/estudios/grados/plan_160?p=5					
Indicadores:					
Disponer del Plan de orientación y acción tutorial (POAT)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se reseña la url a través de la que poder consultar la información que se difunde.					

Acción Número:	31-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
1ª fase de ampliación del proceso de información en web para orientación profesional del título.					
Justificación:					
El ejercicio profesional, diversificado desde la labor docente hasta la colaboración en diferentes áreas de desarrollo y gestión cultural, no es el único motivo por el que nuestros estudiantes escogen esta carrera. Quienes se deciden por la filosofía saben que su elección es también la de una aventura: la del pensamiento racional, analítico y crítico.					
Informar de orientaciones, además de la profesional en la educación o en la investigación, dirigidas a la gestión cultural, la gestión cívica, editorial y cultural; y el asesoramiento (selección de personal de empresas; asesor de contratación; recursos humanos; etc.) y consultoría (en bioética, responsabilidad corporativa, convivencia intercultural, mediación social, comunicación audiovisual, orientación personal, etc.).					
Responsable:					
Decanato					

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019				
URL evidencia:	http://www.us.es/esl/estudios/grados/plan_160?p=5				
Indicadores:	Información web orientación profesional				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:	Se reseña la url a través de la que poder consultar la información que se difunde.				

Acción Número:	31-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:	Procurar directrices a la Dinamizadora de Centro para que ofrezca más información sobre actividades de orientación laboral.		
Justificación:	La Dinamizadora de Centro, en su trato con los estudiantes, ofrece información dirigida también a la orientación laboral: charlas y actividades dirigidas a la búsqueda de trabajo, entrevistas laborales, competencias de empleo, talleres formativos, etc.		
Responsable:	Vicedecanato de innovación docente y calidad		
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:	Tablón de dinamización del centro		
Valor del indicador:	SI/NO		
Observaciones:	Véase imagen del tablón de Dinamización del Centro en un día activo (pdf "Orientador").		

Evidencias de la recomendación Nº 31

1	ORIENTADOR https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzExMjAxOTAzMjcxMjU0LnBkZg==
2	Accion 31.3 Folleto p. 2 reverso https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjE2MjAxOTAzMzExNjI3LnBkZg==

Recomendación Nº 32

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:	Se recomienda analizar el logro de competencias por los alumnos más allá de las calificaciones o los resultados del TFG.		
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:	Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación		
Responsable técnico:	Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)		

Acciones de la recomendación Nº 32

Acción Número:	32-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio y valoración de las competencias logradas por los estudiantes.			
Creemos que no es vano sino necesario recordar que las calificaciones son el instrumento cuantitativo establecido universalmente en la educación reglada para medir las competencias del alumnado. Hecha esa observación, la Comisión considera que el resto de los factores se identifica con los siguientes ítems: a) grado de satisfacción del alumnado con las competencias alcanzadas y que se cuantifica a través de la valoración de la encuesta que ya se realiza a tal fin; b) grado de satisfacción de los empleadores con las competencias de nuestros egresados y para cuyo conocimiento se están desarrollando acciones que constan en este informe y que serán trasladadas al plan de mejora.			
Justificación:			
El equipo de gobierno del Centro, en el momento que analiza todos los datos citados anteriormente, está llevando a cabo el estudio, a medio y largo plazo, de las competencias adquiridas por los estudiantes, no obstante y a fin de completar con nuevos datos los valores de calidad del título, se avanzará en este sentido.			
Responsable:			
Equipo decanal			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017 Fecha fin prevista: 10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6			
Indicadores:			
Análisis de los datos que recoge el SGCT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña la url donde se recogen el análisis que el equipo decanal desarrolla con respecto a los valores obtenidos en los indicadores del SGCT.			

Recomendación Nº 33

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar con detenimiento las cifras de los indicadores relativas a los resultados del aprendizaje.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016 Criterio: 6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 33

Acción Número:	33-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12			
Justificación:			
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12			
Responsable:			
Vicedecanato de Docencia y Vicedecanato de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017 Fecha fin prevista: 10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		

URL evidencia:
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6
Indicadores:
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12
Valor del indicador:
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12
Observaciones:
Esta recomendación queda contestada y atendida con el tratamiento desplegado en la recomendación nº12

Recomendación Nº 34

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda adoptar acciones para mejorar las tasas de graduación y abandono del título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Innvocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 34

Acción Número:	34-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reflexionar sobre las posibilidades de modificación del título antes de la próxima verificación. Se ha llevado a cabo ya una primera reflexión y análisis en las Segundas Jornadas de Calidad del Grado de Filosofía.			
Justificación:			
Entendemos que esta recomendación ya ha sido atendida con el tratamiento descrito en la acción n º16.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Entendemos que esta recomendación ya ha sido atendida con el tratamiento descrito en la acción n º16.			
Valor del indicador:			
Entendemos que esta recomendación ya ha sido atendida con el tratamiento descrito en la acción n º16.			
Observaciones:			
Véanse evidencias de la recomendación nº 16.			

Recomendación Nº 35

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar la participación de los grupos de interés del título en los procesos de recogida de datos para los indicadores de calidad.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			

Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 35

Acción Número:	35-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Los procesos de recogida de datos están administrativamente centralizados y están volcados en la versión 5 de la aplicación LOGROS. Por su parte, la CGCT ha encontrado siempre colaboración y un fuerte compromiso en los órganos de la Facultad y de los Departamentos para la recogida de datos referentes a la calidad. Posiblemente los puntos más débiles en transmitir información son el Profesorado y el Alumnado. La causa es el procedimiento de recogida de datos a través de encuestas que, como se ha indicado ya en este informe, son numerosas en un corto espacio de tiempo y son percibidas como perturbadoras del normal desarrollo de las actividades académicas en lugar de ser interpretadas como una solicitud de ayuda para la mejora. A juicio de la Comisión hay que conseguir esos datos de calidad por otros procedimientos que deben ser estudiados pero que, en el caso de la Titulación, pasan por desarrollar el POAT como instrumento básico para establecer el estado de la cuestión en lo que a nuestro personal docente y discente se refiere. En cualquier caso, como acción realizada, se instó a todos los implicados en la titulación a que renovaran su compromiso por la calidad del Título en las Jornadas de Calidad celebradas el día 12 de Mayo de 2016.</p>			
Justificación:			
<p>Para seguir avanzando en este sentido, se actuará para elevar la participación del profesorado en las Jornadas de la Calidad celebradas en la Facultad en los últimos cursos suspendiendo las clases y haciéndolas coincidir con un horario lo más idóneo posible para que acuda el máximo número de profesores implicados en el título.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/noticias/jornadas-sobre-calidad-de-los-titulos-de-filosofia			
Indicadores:			
Despliegue de mecanismos alternativos para obtener información sobre los indicadores de la calidad del título			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se reseña la url como mecanismo de los citados para aumentar la participación en aporte de información sobre la calidad del título de todos los agentes implicados en el desarrollo de su enseñanza.			

Recomendación Nº 36

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda observar y evaluar las razones del mayor grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado y su labor docente que con el conjunto del título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 36

Acción Número:	36-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>En la sesión celebrada el día 26 de Enero de 2017, la CGCT ha observado y evaluado las razones del mayor grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado y su labor docente que con el conjunto del título. Esa aparente incoherencia responde, a juicio de la Comisión, a una fractura profunda entre una visión de la Universidad y del saber que plantea como objetivo primordial el conocimiento como objeto valioso por sí mismo, y que por sí mismo transforma la sociedad al formar personas y ciudadanos responsables, y otra que valora el saber en la medida en que forma técnicos especialistas que resuelven problemas tecnológicos o de servicios concretos en la sociedad. Simplificando mucho esas visiones sustantivas por necesidad de espacio, hay que establecer que la imposibilidad de armonización de esas dos visiones convive, sin embargo, en muchos en aparente armonía creyendo que el saber por sí mismo debe servir para ganarse la vida: el conocimiento adquirido debe garantizar la empleabilidad. Esa es una relación gravemente perniciosa para la Universidad y para el alumnado. En tanto que nuestros profesores son profesionales de la Filosofía muy competentes son muy valorados por nuestros alumnos como tales. En tanto que el título, como consecuencia de pertenecer a los saberes especulativos teóricos o prácticos, no garantiza al cien por cien y por sí solo el desempeño de una actividad laboral. Esa es, a juicio de la Comisión, la causa última de esa diferencia.</p> <p>A modo de conclusión habría que plantear como objeto de análisis, reflexión y debate esta Recomendación en las próximas Terceras Jornadas de Calidad del Grado en Filosofía, a organizar y celebrar a comienzos del Curso 2019-2020.</p>			
Justificación:			
<p>A modo de conclusión habría que plantear como objeto de análisis, reflexión y debate esta Recomendación en las próximas Terceras Jornadas de Calidad del Grado en Filosofía, a organizar y celebrar a comienzos del Curso 2019-2020.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2019 Fecha fin prevista: 01-03-2020
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Programa de Tercera Jornadas de Calidad con la inclusión del debate para la reflexión sobre las razones del mayor grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado y su labor docente que con el conjunto del título.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 37

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda extender las mejoras a todo el título, subrayando aquellas vertientes de debilidad detectadas en los datos del autoinforme			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016 Criterio: 8
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 37

Acción Número:	37-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Para atender a la recomendación, se diseña el Plan de Mejora para este curso académico.			
Justificación:			
Esta recomendación "extender las mejoras a todo el título, subrayando aquellas vertientes de debilidad detectadas en los datos del autoinforme", queda resuelta con el despliegue que se ha realizado con motivo del seguimiento 17/18 en la convocatoria 18-19.			
Responsable:			
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6			
Indicadores:			
Plan de Mejor 2017-18_Conv2018-19			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta la url con los datos a partir de los que se desarrolla el análisis que recogemos en el presente Plan de Mejora.			

Recomendación Nº 38

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda valorar la evolución de las acciones de mejora que están en desarrollo. La perspectiva evolutiva es crucial para considerar los beneficios de las acciones aplicadas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	8
Responsable académico:			
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 38

Acción Número:	38-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se le ha dado a la Recomendación nº13			
Justificación:			
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se le ha dado a la Recomendación nº13			
Responsable:			
Vicedecanato de Innovación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	10-04-2019
Fecha cierre:	10-04-2019		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=6			
Indicadores:			
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se le ha dado a la Recomendación nº13			

Valor del indicador:
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se le ha dado a la Recomendación nº13
Observaciones:
Esta recomendación queda atendida y resuelta con el tratamiento que se le ha dado a la Recomendación nº13

Recomendación Nº 39

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Respecto de la baja tasa de graduación del Título (38,10%), debido fundamentalmente a la tendencia del alumno de filosofía a preparar el TFG para convocatorias segunda y tercera, debido al peso en créditos del mismo, se propone la modificación de la Normativa de los TFE, con objeto de agilizar el proceso de realización y de dinamizar su contenido y evaluación.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-09-2018
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Vicedecanato de Invocación Docente y Calidad /Vicedecanato de Docencia e Investigación			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 39

Acción Número:	39-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se propone la modificación de la Normativa de los TFE, con objeto de agilizar el proceso de realización y de dinamizar su contenido y evaluación, de esta forma se potenciaría la graduación en los estudiantes.			
Justificación:			
Mejora de la tasa de graduación del Título.			
Respecto de la baja tasa de graduación del Título (38,10%), debido fundamentalmente a la tendencia del alumno de filosofía a preparar el TFG para convocatorias segunda y tercera, debido al peso en créditos del mismo, se propone la modificación de la Normativa de los TFE, con objeto de agilizar el proceso de realización y de dinamizar su contenido y evaluación.			
Responsable:			
Equipo Decanal			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	25-06-2018
		Fecha fin prevista:	30-01-2020
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=8			
Indicadores:			
Incrementar la Tasa de graduación del título (I1.9-P1)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta fichero con datos evolutivos del indicador I1.9-P1			

Acción Número:	39-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se propone llevar a estudio a través de la CGCT la reducción en el Plan de Estudios de los 12 ECTS del TFG a 6 ECTS.			
Justificación:			

Respecto de la baja tasa de graduación del Título (38,10%), Se propone llevar a estudio a través de la CGCT la reducción en el Plan de Estudios de los 12 ECTS del TFG a 6 ECTS.					
Mejora de la tasa de graduación del Título.					
Responsable:					
Equipo Decanal					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	30-01-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_160?p=7					
Indicadores:					
Incrementar la Tasa de graduación del título (I1.9-P1)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 39

1	GRADUACIÓN GRADO EN FILOSOFÍA
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk2MjAxOTAzMjcyMzQ4LnBkZg==
2	Grado en Filosofía_NORMATIVA TFG_R1
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjQ3MjAxOTAzMjcyMzUwLnBkZg==
3	Evolutivo graduación 2016-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc3MjAxOTA0MTIxNzA5LnBkZg==

Recomendación Nº 40

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Para incrementar el grado de satisfacción con las infraestructuras se propone continuar con el plan de reforma y modernización de las aulas (ya realizadas aulas 2, 3 y 4) del aula 1 y del Aula de Grados.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-09-2018
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Vicedecano de Infraestructuras			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 40

Acción Número:	40-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con el plan de reforma y modernización de las aulas (ya realizadas aulas 2, 3 y 4) del aula 1 y del Aula de Grados.			
Justificación:			
Para incrementar el grado de satisfacción con las infraestructuras se propone continuar con el plan de reforma y modernización de las aulas (ya realizadas aulas 2, 3 y 4) del aula 1 y del Aula de Grados.			
Responsable:			
Vicedecano de Infraestructuras			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-07-2018
		Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			

Indicadores:
Incrementar la valoración en el ítem 13 de la encuesta de satisfacción global con el título del estudiante
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se adjunta fichero con las tablas complementarias.

Evidencias de la recomendación Nº 40

1	Satisfacción Infraestructura 2016-18
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjc2MjAxOTA0MTIxNzA5LnBkZg==	

Recomendación Nº 41

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
Mecanismos para la difusión del título: mejora de la funcionalidad y dinamicidad de la Web del Título con la creación de una nueva página web más interrelacional y mejor visibilización de los datos y de la información.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-09-2018
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Equipo Decanal			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 41

Acción Número:	41-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de una nueva página web más interrelacional y mejor visibilización de los datos y de la información.			
Justificación:			
Mecanismos para la difusión del título: mejora de la funcionalidad y dinamicidad de la Web del Título con la creación de una nueva página web más interrelacional y mejor visibilización de los datos y de la información.			
Nueva web del título para mejora de la difusión.			
Responsable:			
Equipo Decanal			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-04-2018
		Fecha fin prevista:	15-07-2019
Fecha cierre:	15-07-2019		
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/			
Indicadores:			
Nueva web del título para mejora de la difusión.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjunta fichero con datos de satisfacción de la encuesta de satisfacción global del estudiante con el título			

Evidencias de la recomendación Nº 41

1	SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURA
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODA1MjAxOTAzMjgwMDQ0LnBkZg==	