



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501195

Denominación título: Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Centro/s: Facultad de Ciencias de la Educación

Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)

Fecha aprobación en Junta de Centro: 05-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Describir de manera más detallada el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Desarrollar y sistematizar procesos de coordinación y evaluación conjunta del título entre los diferentes centros adscritos en los que se imparte, clarificando las convergencias y divergencias que existen entre su oferta y las prácticas formativas.			
Justificación:			
<p>La coordinación de los centros en los que se imparte el título es un factor fundamental para el buen cumplimiento de la Memoria de verificación. En reunión de los tres centros que imparten la titulación, celebrada el día 08/11/2016 y presidida por la Vicedecana de Calidad e Innovación Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, se crea una Comisión de Coordinación de Calidad Inter-Centros con el objetivo principal de crear un canal de comunicación entre los tres centros para ver fortalezas y debilidades, y homogeneizar la funcionalidad del SGC, así como crear una red de coordinadores de los tres centros para analizar los informes antes de cerrar en logros.</p> <p>Entre las funciones de la Comisión de coordinación destacan el análisis y revisión de los informes de seguimiento anuales, la puesta en común de los avances en los planes de mejora presentados y la coordinación en los procesos de elaboración de programas y proyectos docentes. Entre otros, se adoptaron los siguientes acuerdos: analizar los programas docentes de cada centro y sus desviaciones con respecto a la memoria verificada, revisar los programas docentes según lo publicado en Algidus, hacer seguimiento de los programas formativos de los tres centros e informar de las propuestas de modificación de la memoria verificada.</p> <p>Con la incorporación del nuevo Decanato curso 2016/2017 se retoma las reuniones de coordinación inter-centro. Para ello, se establece junto con los centros adscritos, realizar dos reuniones anuales, una a cada finalización de cuatrimestre, con los representantes académicos de los títulos. (ver acta)</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de calidad e innovación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018 Fecha fin prevista: 25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de las reuniones de coordinación			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Actas 06-02-2018 Comisión de Coordinación Inter-Centro
---	--

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:							
Señalar las áreas de mejora detectadas y la planificación de su ejecución, así como el análisis del resultado de las mismas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US] Elaboración de un plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título y la revisión de las mismas.					
Justificación:					
En cada curso académico, a través de las reuniones de coordinación del equipo docente que participa en las enseñanzas del grado, se lleva a cabo el seguimiento del grado mediante el análisis de los indicadores y la atención de las recomendaciones recibidas. Las debilidades detectadas se incluyen en el plan de mejora dónde se especifican las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable y los indicadores concretos que permiten verificar su seguimiento y posterior cumplimiento. Los Planes de Mejora son aprobados en Junta de Centro y son un instrumento de gestión así como de fuente de información de cara al desarrollo de líneas estratégicas de actuación.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Plan de mejora del título					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[CEU] Desde el Grado de CCAFD se ha construido una pista polideportiva cubierta					
Justificación:					
Se han realizado reuniones periódicas mensuales junto con el resto de áreas implicadas en la puesta en marcha de esta acción para la supervisión de la ejecución de la misma, y la adecuación a las normas NIDE.					
Responsable:					
Área de Servicios Generales y Gerencia					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	07-01-2019

Fecha cierre:	07-01-2019
URL evidencia:	http://www.ceuandalucia.es/salaprensa/?p=9058
Indicadores:	Construcción pista deportiva
Valor del indicador:	Si/No
Observaciones:	

Acción Número:	2-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[CEU] Desde el Grado de CCAFD se construirá una nueva aula de dramatización y laboratorio de entrenamiento..					
Justificación:					
Se realizarán reuniones periódicas mensuales junto con el resto de áreas implicadas en la puesta en marcha de esta acción para la supervisión de la ejecución de la misma, y la adecuación a las normas NIDE y las recomendaciones establecidas por la Memoria Verifica.					
Responsable:					
Área de servicios generales y gerencia					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	19-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:	Creación de nuevos espacios				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Revisar la redacción del apartado dado que hay frases difícilmente comprensibles.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Mejorar la redacción en los próximos informes.			
Justificación:			
En los próximos informes o planes de mejora que se elaboren se cuidará especialmente la redacción de los mismos para que sea lo mas comprensible posible.			
Responsable:			

Coordinadores del títulos					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
No aplica					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
No utilizar la primera persona del singular para valorar el análisis de las mejoras llevadas a cabo.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Mejorar la redacción en los próximos informes.					
Justificación:					
Ver la acción 3-1					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
No aplica					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:						
Ofrecer información acerca de los cambios significativos llevados a cabo y acuerdos adoptados en las comisiones de calidad.						

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Aportar información sobre los asuntos tratados en las comisiones de calidad y la periodicidad de las reuniones.			
Justificación:			
La subcomisión de seguimiento de garantía de calidad de la titulación se reúne periódicamente, en función de las tareas que desarrollan y las temáticas abordadas como por ejemplo, Información sobre la Resolución de 18 de septiembre de 2018, de la Secretaría General de Universidades, por la que se publica el Acuerdo del Consejo de Universidades de 17 de septiembre de 2018, por el que se establecen recomendaciones para la propuesta por las universidades de memorias de verificación del título oficial de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte; propuestas de acciones de mejora del título, partiendo de las recomendaciones recogidas en el Plan de mejora; análisis de indicadores de titulación, etc. (ver actas)			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	30-06-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
URL evidencia:			
http://fcee.us.es/seguimiento			
Indicadores:			
Actas de las reuniones			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Toda la información relacionada con el Seguimiento y Acreditación de Títulos, se encuentra disponible en el siguiente enlace: http://fcee.us.es/seguimiento			

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[CEU] Portar documentación de la comisión de garantía de calidad a Sharepoint			
Justificación:			
Se pasará la información de la plataforma de trabajo actual a la plataforma interna Sharepoint, para que la Comisión de Garantía de Centro tenga acceso a los acuerdos adoptados			
Responsable:			
Comisión de Garantía de Calidad del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	20-07-2018	Fecha fin prevista:	20-07-2018
URL evidencia:			
Indicadores:			
Información incluida en plataforma			
Valor del indicador:			

SI/NO
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 5
--

1	Actas 17/12/19 (US) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDU2MjAxOTA0MDEyMjE5LnBkZg==
2	Actas Comisión de título https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDMyMjAxOTA0MDYyMzMzLnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Intentar conseguir un mayor compromiso e implicación por parte del profesorado, PAS y alumnado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6
--

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Fomentar la participación y responsabilidad de todos los colectivos en la mejora de la calidad del título.			
Justificación:			
<p>Se considera prioritario difundir la información sobre el seguimiento y evaluación de la calidad del título entre los diferentes colectivos implicados, así como fomentar la participación en la mejora del grado. Para ello, el nuevo reglamento aprobado recoge mejoras en la participación de los distintos colectivos en cada comisión de título: se incluye como nuevos miembros, representantes de alumnos y PAS y se amplía la participación del profesorado en aquellos departamentos con más carga docente en el título (en vez de uno, se establecen dos profesores). Estos representantes en las comisiones de seguimiento del título informan a sus respectivos departamentos y colectivos. Como acciones de divulgación sobre el SGCT se ha realizado un power sobre el protocolo para las modificaciones de las Memorias de verificación de los títulos. (ver evidencia).Puntualmente se envía email para fomentar la participación y responsabilidad en la mejora de la calidad del título</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad e Innovación docente			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://fcce.us.es/sites/default/files/Documentos/Nuevo%20Reglamento%20Junta%20de%20Facultad%20FCCE.pdf			
Indicadores:			
Actas de las reuniones mantenidas			
Acciones de divulgación en información del SGCT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Acción Número:	6-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[CEU] Se establecerá una nueva dirección de correo electrónico a través de la cual la secretaría de dirección académica recibirá las incidencias que acontezcan.			
Justificación:			
Esta nueva forma de gestionar las incidencias facilitará la comunicación entre el profesorado, PAS y la dirección académica del centro.			
Responsable:			
Sistemas de información			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	24-09-2018
Fecha cierre:	21-12-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
URL evidencia:			
incidenciascs@ceuandalucia.es			
Indicadores:			
Habilitación del correo electrónico			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
La nueva dirección de correo para la gestión de incidencias es el siguiente: incidenciascs@ceuandalucia.es			

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Informar acerca del gestor documental utilizado. En caso de su inexistencia, se recomienda la utilización de alguno.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[Us] Informar acerca del gestor documental utilizado			
Justificación:			
Existe una gestor documental llamado LOGROS. Esta aplicación da soporte al seguimiento y renovación de la acreditación de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla. Está sometida a revisiones permanentes con el fin de adaptarla a las exigencias y requisitos marcados por los procesos de renovación de la acreditación y seguimiento de los títulos desde la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Esta herramienta ha sido adaptada a la versión 5 del SGCT con el objetivo de racionalizar tanto los procedimientos, como indicadores asociados a los mismos. Esto ha supuesto tanto la adaptación de la herramienta LOGROS como de los modelos de encuestas y demás herramientas necesarias, a fin de facilitar a los responsables de las titulaciones el análisis de los indicadores y la alineación con los Planes de Mejora, tanto con las recomendaciones y modificaciones de los informes de seguimientos, así como con los resultados de los indicadores.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	30-06-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017

URL evidencia:
http://at.us.es/oficina-gestion-de-calidad
Indicadores:
Plataforma logros
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:

Acción Número:	7-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[CEU] Uso del sistema de gestión documental Sharepoint			
Justificación:			
Se usará el sistema Sharepoint, que dispone de control de versiones y trabajo mediante grupos, para poder gestionar los documentos desarrollados en la comisión de calidad de la titulación.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de Calidad del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	19-07-2018
Fecha cierre:	19-07-2018		
URL evidencia:			
http://www.ceuandalucia.es/calidad-universitaria/			
Indicadores:			
Gestor documental Sharepoint			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Captura pantalla sistema Sharepoint
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTI1MjAxOTA0MDYyMDU2LkpQRw==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
La inclusión de la información detallada en este apartado acerca del cuadro de profesores participantes en el grado haciendo un análisis sobre su cualificación y experiencia.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Aportar información sobre el profesorado implicado en el título analizando su cualificación y			

experiencia.					
Justificación:					
Para hacer visible la cualificación y experiencia del cuadro de profesores del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte se continúan realizando mejoras en la página web del centro.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Plantilla docente vinculada al título					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Plantilla docente vinculada al título
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTgyMjAxOTAzMTMxMjMzLnBkZg==	

Recomendación Nº 9

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Desarrollar mecanismos de coordinación docente. O, en el caso de que existan, explicitarlos en el informe.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Desarrollar un plan de coordinación docente horizontal y vertical asociado al plan de estudios del Grado, que permita optimizar las actuaciones vinculadas a la oferta formativa, evitando reiteraciones en los contenidos, mejorando las conexiones que se establecen entre la formación teórica y sus desarrollos prácticos, conciliando la realización de las prácticas externas con el TFG, o las relaciones que establecen los tutores académicos en la Facultad y los tutores profesionales de las prácticas externas en los centros colaboradores.			
Justificación:			
[US] Se ha detectado la necesidad de establecer sistemas de coordinación horizontal y vertical. Como medidas puestas en marcha, se han iniciado los consejos de curso durante este curso y se está dinamizando estos consejos de curso y resaltando su importancia en la coordinación del título. Adicionalmente, se propondrán reuniones entre los coordinadores de cada curso, representante de alumnado, con la coordinación de Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad.			
[CEU] Se genera un calendario con la convocatoria anual de reuniones académicas visible para todo el profesorado			

en el que se incluye entre otras: reuniones de coordinación de asignaturas, de área de conocimiento, de equipos docentes, TFG y prácticas externas.

Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Información Consejos de Curso.					
Recogida de acuerdos adoptados.					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Triptico Consejo de Curso
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjl3MjAxOTA0MDIyMDM4LnBkZg==
2	Convocatoria Reunión Consejo de Curso
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjcxMjAxOTA0MDIyMDQwLmh0bWw=

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Desarrollar procedimientos para incrementar la cualificación del profesorado. O, en el caso de que existan, explicitarlos en el informe.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Mejorar la adecuación del profesorado al Desarrollo del Plan formativo del título, estableciendo necesidades al respecto.					
Justificación:					
[US] Se continúan realizando cursos de apoyo a la docencia para aquellos profesores que los demanden para proporcionar herramientas metodológicas y pedagógicas (ver evidencia), o el desarrollo cada año de las Jornadas de innovación docente para que el profesorado comparta sus experiencias innovadoras.					
[CEU] Como complemento, desde el 2007 se otorgan ayudas a la investigación al profesorado para que pueda mejorar su experiencia investigadora.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:
https://sfep.us.es/wsfep/sfep/acceso_aforos.html
Indicadores:
Informe de análisis (situación laboral, líneas de investigación, materias, etc.)
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:

Acción Número:	10-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Acceso a la plataforma AFOROS gestionada por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).			
Justificación:			
Cursos de formación para incrementar la cualificación del profesorado.			
Responsable:			
Subdirección de investigación e innovación docente universitaria			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018
		Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://sfep.us.es/wsfep/sfep/acceso_aforos.html			
Indicadores:			
Nº de PDI participante en actividades formativas			
Valor del indicador:			
Aumentar cada curso un 5% en la participación			
Observaciones:			
No se indica fecha de fin prevista ya que se trata de una formación continua.			

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Necesidades Formativas 2018/19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTg0MjAxOTA0MDIyMDQ5LmRvY3g=
2	Necesidades Formativas 2017/18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTU4MjAxOTA0MDIyMDUxLmRvY3g=

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Ofrecer información detallada sobre la orientación académica y profesional del estudiante.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Aportar información sobre la orientación académica y profesional proporcionada al estudiante. Orientación sobre salidas profesionales			

Justificación:					
<p>Necesidad de establecer un plan de orientación tutorial para informar a los estudiantes antes, durante y al finalizar su proceso de formación.</p> <p>La Facultad de Ciencias de la Educación y la Universidad de Sevilla disponen de servicios de orientación académica y profesional que parecen satisfacer las necesidades más básicas de información y orientación relacionadas con el título, ofreciendo a los estudiantes distintas opciones: un Programa de Acción Tutorial (POAT), que comprende la orientación académica y profesional; un Secretariado de Orientación que ofrece a los estudiantes servicios de diversa naturaleza; un Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria, que pone a disposición de los estudiantes servicios de atención jurídica, psicológica, conciliación de la vida laboral, familiar y personal; atención a la dependencia, la discapacidad, extranjeros, igualdad, promoción de la salud, afrontamiento de situaciones de vulnerabilidad o de promoción del voluntariado.</p> <p>Además la Universidad de Sevilla ha puesto en marcha un Sistema Integral de Orientación y Tutoría (US-Orienta) en el II Plan Propio de Docencia, siendo uno de sus objetivos estratégicos.</p> <p>En el POAT de la Facultad de CC de la Educación recoge un programa de orientación para estudiantes de la Facultad, deportistas de alto rendimiento.</p> <p>No obstante, se considera necesario vincular el de acción tutorial existente en la universidad con las necesidades del grado.</p>					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Plan de acción tutorial					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Acción Número:	11-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<p>[CEU] Se ha completado la información de la página web ajustándola a las salidas profesionales actuales del Grado de CCAFD. Se encuentra recogida dentro del apartado "Información General del Título". Además, se le ha proporcionado al alumnado información sobre la posibilidad de cursar otros Grados complementarios y los posibles reconocimientos de créditos.</p>					
Justificación:					
Se aporta la información necesaria sobre las salidas profesionales actuales a los alumnos del Grado de CCAFD.					
Responsable:					
Sistemas de información					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	20-07-2018
Fecha cierre:	20-07-2018				
URL evidencia:					
http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-ciencias-actividad-fisica-deporte-sevilla/					
Indicadores:					
Publicación de la información en la web					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

--

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Solicitud POAT_2018-2019 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjA4MjAxOTA0MDgwOTIzLnBkZg==
2	Anexos POAT_2018-2019 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ1MjAxOTA0MDgwOTIzLnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Comparar los indicadores del curso en cuestión con los obtenidos en cursos anteriores, así como con los grados de la facultad, rama y universidad.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Analizar los indicadores de años anteriores.					
Justificación:					
En cada seguimiento que realiza el grado, se analizan los indicadores teniendo en cuenta los valores obtenidos en cursos anteriores para hacer el correspondiente análisis y establecer las medidas de mejora que se consideren oportunas. De todos los indicadores que conforman el SGCT, es en el P2-I2.2 y P7 en los que se facilitan los datos por centro, título y universidad.					
Se aporta como evidencia análisis de indicadores del SGCT y evolutivo de los últimos cursos.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Indicadores del SGCT					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se aporta como evidencia análisis de indicadores del SGCT y evolutivo de los últimos cursos.					

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	CEU_ Análisis de indicadores SGCT_2017-2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODIyMjAxOTA0MDQxMzM5LnBkZg==
2	Evolutivo indicadores https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQzMjAxOTA0MDMxMzQyLnBkZg==

3	Análisis de indicadores SGCT_2016-2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQyMjAxOTA0MDQxMzM2LnBkZg==
4	CEU_ Análisis de indicadores SGCT_2016-2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ0MjAxOTA0MDQxMzQyLnBkZg==

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Analizar la baja tasa de estudiantes en otras universidades.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			5
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Analizar la tasa de estudiantes de movilidad potenciando y diversificar los programas de movilidad entre el alumnado del Grado, tal y como se recoge en la Memoria de Verificación.			
Justificación:			
Mantener, ya que se considera suficiente, la movilidad del alumnado del Grado existente. El objetivo a alcanzar consistirá en dotarla de una mayor diversificación, ajustando sus realizaciones a los ámbitos de profesionalización. Promover las ayudas SICUE-SÉNECA y becas de movilidad internacional para mejorar las competencias del alumnado, a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales. Se adjunta tablas de movilidad de todas las titulaciones y de cada titulación.			
Responsable:			
Vicedecanato de Relaciones Internacionales			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018
		Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento de los programas de movilidad			
Valor del indicador:			
Tendencia al alza			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Movilidad estudiantes todas las titulaciones 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQyMjAxOTA0MDYyMTI4Lnhszc3g=
2	Datos de movilidad por titulación 2018 19 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTA3MjAxOTA0MDYyMTMxLnhszc3g=

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Recopilar datos sobre la satisfacción de los tutores externos.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[Us][CEU] Facilitar información sobre la satisfacción de los tutores externos					
Justificación:					
El Sistema de Garantía de Calidad de los títulos, en su procedimiento P5- Evaluación de las Prácticas Externas recoge cómo indicador la satisfacción de los tutores externos con las prácticas (5.3.2). Los datos de este indicador, es analizado en cada seguimiento tal y como se hace con el resto de indicadores del SGCT.					
Los datos obtenidos ha sido los siguientes:					
[US] Curso 2016-2017_ La satisfacción de los tutores externos es de 4,80 sobre 5.					
[US] Curso 2017-2018_ La satisfacción de los tutores externos es de 4,75 sobre 5.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Indicadores del SGCT					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Ver evidencias de la Acción Nº 12					

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Analizar el origen de la disminución de los convenios con las empresas para prácticas externas y en su caso reactivarlos.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Toma de contacto con las empresas para analizar y reactivar los convenios acorde al alumnado del título.			

Justificación:					
La encargada de realizar esta tarea será una comisión formada por tutores académicos junto al Vicedecanato de prácticas, los cuáles mantienen contacto con los tutores profesionales de las empresas. AMPLIAR LA INFORMACIÓN DETALLANDO LAS ACTUACIONES CONCRETAS REALIZADAS HASTA EL MOMENTO, YA QUE LA ACCIÓN SE INICIÓ EN JULIO.					
Responsable:					
Vicedecanato de prácticas					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumentar o mantener el número de convenios de empresas					
Valor del indicador:					
S/NO					
Observaciones:					

Acción Número:	15-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar el origen de la disminución de los convenios con las empresas para prácticas externas y en su caso reactivarlos.					
Justificación:					
[CEU] No se disponen de convenios explícitos como tal con los centros educativos públicos y/o concertados, puesto que éstos están bajo el amparo del convenio marco entre Delegación Territorial de Educación y la US.					
Responsable:					
Comisión de Garantía de Calidad del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	09-01-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
No aplica					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Recopilar datos sobre el grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Responsable académico:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Aportar información sobre la satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.			
Justificación:			
<p>El procedimiento P6 del SGCT de la Universidad de Sevilla, proporciona información sobre la Evaluación de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la formación recibida. El título ha obtenido los primeros datos de satisfacción de los empleadores en el curso 2016-17, siendo estos valores muy positivos. A nivel institucional, se proporcionan datos del Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla, y están publicados en la plataforma Logros. Los datos son los siguientes:</p> <p>Indicador 6.5 Nivel de Satisfacción de los Empleadores con la Formación Adquirida, para el curso 2016-17 y 2017-18 el valor del indicador es de 5,00 sobre una puntuación de 5.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	25-09-2017
		Fecha fin prevista:	01-06-2018
Fecha cierre:	01-06-2018		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Indicadores del SGCT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Ver evidencias de la Acción Nº 12			

Acción Número:	16-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[CEU] Aplicación del instrumento suministrado por el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
<p>Este procedimiento debido a que dichos datos deben ser recopilados por el Sistema de Garantía de Calidad del Título.</p>			
Responsable:			
SGCT			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	25-09-2017
		Fecha fin prevista:	01-06-2018
Fecha cierre:	01-06-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Indicadores del SGCT			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Ver evidencias de la Acción Nº 12			

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proporcionar información integrada del equipo docente que participa en las enseñanzas del Grado, aportando datos concretos sobre sus áreas de conocimiento, Departamento, categoría académica, líneas de			

investigación, tutorías y sistemas de contacto, etc.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Aportar información sobre el profesorado implicado en el título.					
Justificación:					
Para hacer visible la cualificación y experiencia del cuadro de profesores del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte se continúan realizando mejoras en la página web del centro.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Plantilla docente vinculada al título					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 17

1	Plantilla docente vinculada al título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE1MjAxOTAzMTQxMDUzLnBkZg==

Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda informar con mayor precisión sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical de los estudios del Grado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Desarrollar un plan de coordinación docente horizontal y vertical asociado al plan de estudios del Grado, que permita optimizar las actuaciones vinculadas a la oferta formativa, evitando reiteraciones en los			

contenidos, mejorando las conexiones que se establecen entre la formación teórica y sus desarrollos prácticos, conciliando la realización de las prácticas externas con el TFG, o las relaciones que establecen los tutores académicos en la Facultad y los tutores profesionales de las prácticas externas en los centros colaboradores. Parte de esta recomendación se ha completado en la Recomendación 9.

Justificación:

[US] Se ha detectado la necesidad de establecer sistemas de coordinación horizontal y vertical. Como medidas puestas en marcha, se han iniciado los consejos de curso durante este curso y se está dinamizando estos consejos de curso y resaltando su importancia en la coordinación del título. Adicionalmente, se propondrán reuniones entre los coordinadores de cada curso, representante de alumnado, con la coordinación de Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad.

[CEU] Se genera un calendario con la convocatoria anual de reuniones académicas visible para todo el profesorado en el que se incluye entre otras: reuniones de coordinación de asignaturas, de área de conocimiento, de equipos docentes, TFG y prácticas externas.

Responsable:

Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Actas de reuniones de la Subcomisión de Seguimiento y Garantía de calidad.

Recogida de acuerdos adoptados.

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Acción Número:	18-2	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

[CEU] Para mejorar la coordinación horizontal, se generarán documentos compartidos (Sharepoint) para aportar información sobre la planificación de cada una de las asignaturas por curso.

Justificación:

Mejorar la coordinación horizontal a través de nuevos documentos compartidos en Sharepoint.

Responsable:

Coordinador del Grado en CCAFD

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	26-07-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Mecanismos de coordinación puestos en marcha

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 18

1	Calendario de Coordinación
---	----------------------------

Recomendación Nº 19

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda visibilizar, en mayor medida, la co-participación del Centro Adscrito CEU Cardenal Spínola en el desarrollo académico de este Grado, clarificando las convergencias y divergencias que existen entre su oferta y las prácticas formativas que promueven en la Universidad de Sevilla.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Desarrollar y sistematizar procesos de coordinación y evaluación conjunta del título entre los diferentes centros adscritos en los que se imparte, clarificando las convergencias y divergencias que existen entre su oferta y las prácticas formativas. Esta recomendación está informada en la Recomendación 1 y 9					
Justificación:					
La coordinación de los centros en los que se imparte el título es un factor fundamental para el buen cumplimiento de la Memoria de verificación. Se requiere de una mayor coordinación con los centros adscritos de la Universidad de Sevilla. Para ello, se realizan dos reuniones anuales de la Comisión Inter-centro, una a cada finalización de cuatrimestre, con los representantes académicos de los títulos.					
Responsable:					
Vicedecanato de calidad e innovación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de las reuniones de coordinación celebradas					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 20

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incorporar en la Web del Grado información sobre acciones para la difusión y conocimiento del SGC, acerca de su consistencia, funcionamiento, objetivos y procesos; de igual modo proporcionar informaciones referidas a todas las dimensiones en las que se concretan los niveles de satisfacción de los grupos de interés.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							

Responsable técnico:
M^a José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Incorporar en la página web la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad del título.			
Justificación:			
Para dar respuesta a la recomendación, se ha incluido en la siguiente dirección http://fcce.us.es/seguimiento, la información relevante sobre el Seguimiento y Acreditación de Títulos.			
Responsable:			
Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado en CCAFD, Departamentos, Junta de Centro			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://fcce.us.es/seguimiento			
Indicadores:			
Publicación de la información			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Las de CEU pertenece a esta URL: http://www.ceuandalucia.es/calidad-universitaria/			

Recomendación Nº 21

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Las áreas de mejora se han detectado adecuadamente. De la misma manera, para cada una de ellas se ha especificado el objetivo a alcanzar, la acción o acciones a desarrollar, el responsable de la misma y el coste. No obstante, en algunos casos el desarrollo de la acción mencionado podría especificarse más. También convendría especificar la temporalización de los mismos.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[Us][CEU] Detallar de manera mas concreta la puesta en marcha y desarrollo de las acciones de mejora incluidas en el plan de mejora del grado.			
Justificación:			
El Grado dispone de mecanismos orientados a la elaboración de planes de mejora. Los procedimientos (protocolos) y las iniciativas llevadas a cabo por la Facultad, a través de la plataforma LOGROS, de las comisiones y subcomisiones, de los órganos colegiados, etc., han posibilitado la elaboración anual de dichos planes de mejora, partiendo de la identificación de los puntos fuertes y débiles del título. En el plan de mejora se especifican			

las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable y los indicadores que nos permitirán verificar el cumplimiento de la acción. Esta recomendación ha sido atendida en los respectivos planes de mejora del título. Por ejemplo, este año se envió a todos los miembros de la Subcomisión de Garantía de Calidad del título un esquema del último Plan de mejora 16/17 para trabajarlo en las reuniones de la subcomisión (ver evidencias)

Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://fcce.us.es/seguimiento					
Indicadores:					
Plan de mejora del grado					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 21

1	Esquema Plan de Mejora
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDgxMjAxOTA0MDYyMTQzLmRvY3g=	

Recomendación Nº 22

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incrementar los niveles de difusión y conocimiento del SGC en el conjunto de los grupos de interés afectados por el desarrollo académico del Grado, contribuyendo a lograr una mayor implicación y participación en los procedimientos contemplados en el mismo. Esto requiere que el Centro responsable del Grado -Facultad de Ciencias de la Educación- promueva acciones que impulsen la consolidación de una cultura de calidad que contribuya a su mejora continua.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:	30-06-2017
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Fomentar la participación y responsabilidad de todos los colectivos en la mejora de la calidad del título.			
Justificación:			
Se considera prioritario difundir la información sobre el seguimiento y evaluación de la calidad del título entre los diferentes colectivos implicados, así como fomentar la participación en la mejora del grado. En cada Junta de Facultad se informa sobre las acciones llevadas a cabo por las subcomisiones de seguimiento y calidad de los títulos. Así mismo, se ha incluido en la página web del centro la información necesaria para dar a conocer a todos los colectivos implicados, las cuestiones más importantes sobre el Seguimiento y Acreditación de los títulos (ver URL).			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad e Innovación docente			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:	http://fcce.us.es/seguimiento				
Indicadores:	Actas de las reuniones mantenidas Acciones de divulgación en información del SGCT				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:					

Acción Número:	22-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:	[CEU] Fomentar la participación y responsabilidad de todos los colectivos en la mejora de la calidad del título.		
Justificación:	[CEU] La información sobre el SGC se encuentra en el siguiente enlace: http://www.ceuandalucia.es/calidad-universitaria/ Las cuentas personales del profesorado del CEU Cardenal Spínola CEU se están migrando al nuevo recurso que ofrece microsoft con el paquete Office 365 para lograr una mayor cohesión de equipo de trabajo y una mejor difusión y almacenaje de la información.		
Responsable:	Comisión de Garantía de Calidad del Título		
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2018
Fecha cierre:	20-07-2018		
URL evidencia:	http://www.ceuandalucia.es/calidad-universitaria/		
Indicadores:	No aplica		
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 22

1	Información Junta de Facultad
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgwMjAxOTA0MDYyMTU2LmRvY3g=

Recomendación Nº 23

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:	Se recomienda procurar una mayor articulación y coherencia entre los Planes de Mejora Anuales del Grado y las recomendaciones contenidas en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento.		
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:	Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación		
Responsable técnico:	Mª José (utc3@us.es)		

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Se proponen acciones de mejora para atender las recomendaciones realizadas en el informe provisional. La realización de las acciones se verificará en el próximo informe de seguimiento.			
Justificación:			
<p>En cada seguimiento realizado por el título, se analizan y atienden las recomendaciones de los diferentes informes dándole respuesta y estableciendo las oportunas acciones de mejora.</p> <p>A nivel Institucional, la nueva versión del SGC lleva consigo una reforma del procedimiento "Sistema de análisis y mejora y seguimiento de la toma de decisiones", a fin de conseguir una alineación completa de los Planes de Mejora con las Recomendaciones o Modificaciones explicitadas en los Seguimientos anuales, así como la adaptación de la plataforma LOGROS a fin de facilitar el control de la consecución de los mismos por parte de los títulos.</p>			
Responsable:			
Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado en CCAFD, Departamentos, Junta de Centro			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	30-06-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2017
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Planes de Mejora del título			
Recomendaciones atendidas/resueltas			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 24

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe reflejar en toda la documentación que se genere, los cambios o modificaciones que se introduzcan en la organización y desarrollo del programa formativo, valorando o, cuando menos informando, sobre quiénes participan en la toma de decisiones, de cuáles son sus consecuencias prácticas en el diseño y las actuaciones vinculadas a los procesos de enseñanza-aprendizaje, etc.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Informar sobre los cambios o modificaciones que se introduzcan en la organización y desarrollo del programa formativo.			
Justificación:			

Los Informes de Seguimiento anuales, elaborados por los responsables del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, reflejan los cambios que se han ido introduciendo en la organización y desarrollo del programa formativo, siendo accesibles en la plataforma LOGROS, destinada a la gestión del SGC de los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla (ver pestaña Modificación de MV)

Así mismo, las modificaciones a la Memoria de Verificación que se plantean desde la Subcomisión de Seguimiento de la Titulación se recoge en un protocolo de actuación, que señala el proceso a seguir para presentar una modificación a dicha Memoria de Verificación (MV), por ejemplo se han presentado cambios de creditaje de materias, denominación de asignatura, etc.

Responsable:

Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado en CCAFD

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	28-02-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	28-02-2019
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Protocolo de modificación de la MV

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 24

1	Protocolo Memoria de Verificación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODAwMjAxOTA0MDYyMTQ5LmRvY3g=

Recomendación Nº 25

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar un plan de coordinación docente horizontal y vertical asociado al plan de estudios del Grado, que permita optimizar las actuaciones vinculadas a la oferta formativa, evitando reiteraciones en los contenidos, mejorando las conexiones que se establecen entre la formación teórica y sus desarrollos prácticos, conciliando la realización de las prácticas externas con el TFG, o las relaciones que establecen los tutores académicos en la Facultad y los tutores profesionales de las prácticas externas en los centros colaboradores.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Desarrollar un plan de coordinación docente horizontal y vertical asociado al plan de estudios del Grado, que permita optimizar las actuaciones vinculadas a la oferta formativa, evitando reiteraciones en los contenidos, mejorando las conexiones que se establecen entre la formación teórica y sus desarrollos prácticos, conciliando la realización de las prácticas externas con el TFG, o las relaciones que establecen los tutores académicos en la Facultad y los tutores profesionales de las prácticas externas en los centros colaboradores. Recomendación repetida y contestada en la R 1, 9 y 18			

Justificación:					
[US] Se ha detectado la necesidad de establecer sistemas de coordinación horizontal y vertical. Como medidas puestas en marcha, se han iniciado los consejos de curso durante este curso y se está dinamizando estos consejos de curso y resaltando su importancia en la coordinación del título. Adicionalmente, se propondrán reuniones entre los coordinadores de cada curso, representante de alumnado, con la coordinación de Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad.					
[CEU] Se genera un calendario con la convocatoria anual de reuniones académicas visible para todo el profesorado en el que se incluye entre otras: reuniones de coordinación de asignaturas, de área de conocimiento, de equipos docentes, TFG y prácticas externas.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Ver acción de Mejora nº9 y nº18					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Ver acción de Mejora nº9 y nº18					

Recomendación Nº 26

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda desarrollar, de forma efectiva, actuaciones que permitan una mayor y mejor articulación de las actividades lectivas (sesiones de clase en las asignaturas) con la realización de las prácticas externas por parte de los estudiantes, la elaboración de las Memorias que deben realizar, así como en el Trabajo de Fin de Grado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Incrementar el volumen del profesorado y de las áreas de Conocimiento que participan en la supervisión académica de las prácticas externas, así como en la tutorización de los Trabajos de Fin de Estudios.			
Justificación:			
Se llevará a cabo un reparto equitativo, según porcentaje, en el reparto y asignación de tutores de prácticas y Trabajos fin de Estudios. Reunión de los directores de departamento previa a la reunión con el Vicedecanato de Ordenación Académica y Vicedecanato de Prácticas, para asentar las líneas estratégicas antes del reparto del creditaje de prácticas y de TFEs.			
Responsable:			

Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado en CCAF					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acuerdos sobre reparto y asignación de asignaturas de Prácticas y TFG					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Listado de asignación de alumnos a departamentos: http://fcce.us.es/sites/default/files/Secretaria/secretaria-centro/TFG/LISTADO%20DEFINITIVO%20TFG%20-154%20%282018-19.pdf					

Acción Número:	26-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Creación de un apartado en la página web del centro que aportará información sobre el procedimiento de las prácticas externas.					
Justificación:					
La información aportada en la web, así como un cronograma donde se expogan los diferentes procedimientos, facilitará al profesorado y al alumnado una mejor articulación de las actividades lectivas, prácticas externas, elaboración de las Memorias que se deben realizar y la realización del TFG.					
Responsable:					
Vicedecanato de Prácticas					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	20-07-2018
Fecha cierre:	20-07-2018				
URL evidencia:					
http://fcce.us.es/secretaria-tfgm					
Indicadores:					
Publicación en la página web de la información					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 26

1	información sobre prácticas externas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzcyMjAxOTA0MDIyMTU4LnBkZg==

Recomendación Nº 27

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda supervisar y, de ser el caso revisar, los sistemas de evaluación del alumnado y su adecuación al volumen de trabajo que se les exige en las distintas materias y en el conjunto del Grado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Supervisar los sistemas de evaluación del alumnado y su adecuación al volumen de trabajo.			
Justificación:			
La implantación del Plan de coordinación horizontal y vertical permitirá adecuar los sistemas de evaluación al volumen de trabajo que se le exige a los alumnos en las diferentes materias. Esta recomendación está en desarrollo y se abordará en los Consejos de Curso, que se espera se implante en el mes de septiembre. Recomendación vinculada con la R9.			
Responsable:			
Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018
		Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de reuniones de la Subcomisión de Seguimiento y Garantía de calidad. Recogida de acuerdos adoptados.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Información sobre prácticas externas:			
http://fcce.us.es/sites/default/files/practicas-externas/InformacionGeneral/PROFESORADO_INFORMACI%C3%93N%20SOBRE%20PR%C3%81CTICAS%20EXTERNAS_18_19.pdf			

Acción Número:	27-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[CEU] Realización de reuniones denominadas Equipos Docentes.			
Justificación:			
Tratamiento de temas que afectan directamente al alumnado y a la planificación de la docencia que se le imparte. Se garantiza que la docencia y la evaluación que recibe el alumnado se encuentra ajustada al volumen de trabajo que exigen las distintas materias aplicando diferentes formas de evaluación que permitirá trabajar así la plasticidad a distintas situaciones, la cual se verá reflejada en un mejor desempeño profesional.			
Responsable:			
Área Departamental de Actividad Física y Deporte			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2018
		Fecha fin prevista:	20-07-2018
Fecha cierre:	20-07-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de las reuniones			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 27

1	Acta CEU 11022019
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc1MjAxOTA0MDYyMTAyLmRvY3g=

2	Acta CEU 18022019 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTA5MjAxOTA0MDYyMTA5LmRvY3g=
3	Acta CEU 18072018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjE2MjAxOTA0MDYyMTEzLmRvY3g=
4	Actas CEU 24042017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQxMjAxOTA0MDYyMTEzLmRvY3g=
5	Actas CEU 11072016 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU5MjAxOTA0MDYyMTE1LmRvY3g=

Recomendación Nº 28

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar el procedimiento y la programación temporal (cronograma) que refleje la asignación de tutores y de los temas en torno a los que podrán realizar su TFG los alumnos. Al respecto, deberá procurarse ampliar a todo el profesorado con docencia en el Grado y de todos los departamentos con docencia en él, la tutorización o dirección de TFG.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Ver Acción de mejora 25-1			
Justificación:			
Ver Acción de mejora 25-1			
Responsable:			
Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018
		Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Ver Acción de mejora 25-1			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Acción Número:	28-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Creación de nuevo apartado en la página web del centro con información sobre el TFG.			
Justificación:			
Dar visibilidad al procedimiento y la programación temporal (cronograma), la asignación de tutores y de los temas en torno a los que podrán realizar su TFG los alumnos, y toda la información relativa al desarrollo del TFE.			
Responsable:			
Vicedecanato de Prácticas			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2018	Fecha fin prevista:	20-07-2018
Fecha cierre:	20-07-2018				
URL evidencia:	https://fcce.us.es/secretaria-tfgm				
Indicadores:	Publicación en la página web de la información				
Valor del indicador:	SI/NO				
Observaciones:	En CEU: http://www.ceuandalucia.es/tfg/#tab-2-4				

Recomendación N° 29

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda potenciar la movilidad entre el alumnado del Grado, tal y como se recoge en la Memoria de Verificación vigente.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (ut3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 29

Acción Número:	29-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Potenciar y diversificar los programas de movilidad por parte de los estudiantes.			
Justificación:			
Mantener, ya que se considera que es suficiente, la movilidad entre el alumnado del Grado. En todo caso, el objetivo a alcanzar consiste en dotarla de una mayor diversificación, ajustando sus realizaciones a los ámbitos de profesionalización. A nivel general, se ha incrementado en la Facultad, el número de alumnos que acceden a los programas de movilidad de SICUE y Erasmus (ver evidencia)			
Responsable:			
Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018
		Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:	Incremento y mejora de los programas de movilidad		
Valor del indicador:	SI/NO		
Observaciones:			

Acción Número:	29-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[CEU] Mejora en la comunicación entre los delegados de curso y el servicio de gestión de prácticas en el extranjero.			

Justificación:					
Se propondrá una coordinación entre los delegados de los diferentes cursos de la titulación con un responsable del área de internacionalización del centro para identificar los intereses del alumnado y así poder atender a sus peticiones.					
Responsable:					
Servicio de Internacionalización					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	26-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento y mejora de los programas de movilidad					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 29

1	Datos de movilidad
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODE2MjAxOTA0MDIyMjEyLnpsc3g=	

Recomendación Nº 30

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se debe definir un Plan de Acción Tutorial dirigido a los estudiantes, que integre acciones de orientación académica y profesional al inicio, durante y después del título, vinculando sus iniciativas a la formación de estudiantes.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 30

Acción Número:	30-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
[US][CEU] Cumplimiento, en este sentido, del Plan de acción tutorial						
Justificación:						
[US] En el POAT recoge acciones dirigidas al desarrollo del plan de orientación y acción tutorial de todas las titulaciones. Cada curso académico se revisa e incluye nuevas acciones. Existe un Director responsable de su desarrollo, que junto con el Vicedecanato de estudiantes y Vicedecanato de calidad hacen el seguimiento y puesta en marcha del mismo.						
[CEU] El Plan de acción tutorial se revisa cada año en colaboración con el Servicio de Orientación. Este organismo consta de una atención personalizada al alumnado junto con un COE (Centro de Orientación al Empleo), desde el cual el alumnado puede recibir ofertas de trabajo y orientación para encontrarlo.						
Responsable:						
Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado						
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020	

Fecha cierre:	00-00-0000
URL evidencia:	
Indicadores:	
Plan de acción tutorial del grado.	
Valor del indicador:	
SINO	
Observaciones:	
Ver evidencia POAT incluida en la Acción de Mejora nº 11.1	

Recomendación Nº 31

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda optimizar el plan de coordinación docente, con los integrantes de la Comisión de coordinación y las personas responsables de las actuaciones que promuevan. En este sentido, se recomienda sistematizar la información sobre los procesos de coordinación haciéndolos más transparentes, con resultados o evidencias públicas, accesibles a través de la Web de la titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Sistematizar la información sobre los procesos de coordinación haciéndolos más transparentes, con resultados o evidencias públicas, accesibles a través de la Web de la titulación.			
Justificación:			
Los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical están accesible en la web de la Universidad de Sevilla (enlace al Plan de Estudios). A nivel de centro, una vez elaborado el Plan de coordinación horizontal y vertical se hará la difusión que se considere necesario entre los colectivos implicados en el título y a través de los medios disponibles. Al amparo del nuevo reglamento de la Facultad se está desarrollando reuniones y acuerdos para determinar objetivos y funciones de cada subcomisión de seguimiento de título (Borrador en evidencia)			
Responsable:			
Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018
		Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Publicación del Plan de Coordinación			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
En CEU: http://www.ceuandalucia.es/calidad-universitaria/			

Recomendación Nº 32

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda presentar -en las páginas web del Grado- la plantilla de su profesorado, con correspondientes perfiles académicos e investigadores actualizados.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 32

Acción Número:	32-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Aportar información sobre el profesorado implicado en el título.					
Justificación:					
Para hacer visible la cualificación y experiencia del cuadro de profesores del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte se continúan realizando mejoras en la página web del centro. La pág. web de la Facultad ha incorporado un archivo nuevo que recoge todo el profesorado y las materias que imparte (ver URL)					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://fcce.us.es/sites/default/files/estudios/Plan%20Docente%202018-19.pdf					
Indicadores:					
Información publicada					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 33

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incrementar el volumen del profesorado y de las áreas de Conocimiento que participan en la supervisión académica de las prácticas externas, así como en la tutorización de los Trabajos de Fin de Grado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 33

Acción Número:	33-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

[Us][CEU] Incrementar el volumen del profesorado y de las áreas de Conocimiento que participan en la supervisión académica de las prácticas externas, así como en la tutorización de los Trabajos de Fin de Estudios					
Justificación:					
Incorporar más profesorado a esta tarea, diversificando en mayor medida su perfil docente y las Áreas o Departamentos a los que adscriben. De lo contrario se corre el riesgo de un cierto sesgo en la orientación de los TFG y de mantener los bajos índices de correspondencia que existen entre la matrícula y la presentación-defensa de los mismos. Para ellos, se mantienen reuniones con los representantes de los departamentos implicados en la docencia del grado para el reparto equitativo.					
Responsable:					
Vicedecanato de Prácticas					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
% de profesorado implicado en la supervisión académica de las prácticas externas					
% de profesorado implicado en la tutorización de los TFG					
Valor del indicador:					
Aumentar un 5% con respecto al curso anterior					
Observaciones:					

Recomendación Nº 34

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incentivar la participación del profesorado del Grado en los Planes formación docente de la Universidad de Sevilla, u otras, poniendo de relieve las acciones encaminadas a la mejora de su práctica docente.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 34

Acción Número:	34-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Acceso a la plataforma AFOROS gestionada por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).					
Justificación:					
Cursos de formación para incrementar la cualificación del profesorado. Esta recomendación ya ha sido respondida en la Recomendación 10					
Responsable:					
Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Grado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://sfep.us.es/wsfe/sfep/acceso_aforos.html					
Indicadores:					
Participación del PDI en actividades formativas					

Valor del indicador:
Observaciones:

Recomendación N° 35

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda vincular el Plan de Acción Tutorial específico para este Grado a las actuaciones promovidas por la Universidad en materia de orientación académica y profesional, internas y externas al Grado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 35

Acción Número:	35-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Aportar información sobre la orientación académica y profesional proporcionada al estudiante. Orientación sobre salidas profesionales			
Justificación:			
Necesidad de establecer un plan de orientación tutorial para informar a los estudiantes antes, durante y al finalizar su proceso de formación.			
La Facultad de Ciencias de la Educación y la Universidad de Sevilla disponen de servicios de orientación académica y profesional que parecen satisfacer las necesidades más básicas de información y orientación relacionadas con el título, ofreciendo a los estudiantes distintas opciones: un Programa de Acción Tutorial (POAT), que comprende la orientación académica y profesional; un Secretariado de Orientación que ofrece a los estudiantes servicios de diversa naturaleza; un Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria, que pone a disposición de los estudiantes servicios de atención jurídica, psicológica, conciliación de la vida laboral, familiar y personal; atención a la dependencia, la discapacidad, extranjeros, igualdad, promoción de la salud, afrontamiento de situaciones de vulnerabilidad o de promoción del voluntariado.			
Además la Universidad de Sevilla ha puesto en marcha un Sistema Integral de Orientación y Tutoría (US-Orienta) en el II Plan Propio de Docencia, siendo uno de sus objetivos estratégicos.			
No obstante, se considera necesario vincular el de acción tutorial existente en la universidad con las necesidades del grado.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018
		Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Elaboración y ejecución del Plan de acción Tutorial para la Titulación.			

Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Esta recomendación ha sido contestada en la R11 y R30

Acción Número:	35-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[CEU] Se ha completado la información de la página web ajustándola a las salidas profesionales actuales del Grado de CCAFD. Se encuentra recogida dentro del apartado "Información General del Título". Además, se le ha proporcionado al alumnado información sobre la posibilidad de cursar otros Grados complementarios y los posibles reconocimientos de créditos.			
Justificación:			
Se aporta la información necesaria sobre las salidas profesionales actuales a los alumnos del Grado de CCAFD.			
Responsable:			
Sistemas de información			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2018
		Fecha fin prevista:	20-07-2018
Fecha cierre:	20-07-2018		
URL evidencia:			
http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-ciencias-actividad-fisica-deporte-sevilla/			
Indicadores:			
Publicación de la información en la página web			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 36

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Ampliar el número de créditos asignados a las prácticas externas, supervisando su adecuación al perfil formativo del título, procurando una mayor articulación entre los tutores académicos y los profesionales que desarrollan su labor en las entidades que colaboran con su realización.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 36

Acción Número:	36-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Modificación de los créditos prácticos			
Justificación:			
Se ha llevado a cabo una modificación de la memoria de verificación del Grado con objeto de aumentar los créditos asignados a Prácticas Externas y definir mecanismos específicos que articulen una mayor coordinación entre tutores y también entre instituciones.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad			

del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	12-05-2017	Fecha fin prevista:	10-07-2017
Fecha cierre:	10-07-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificaciones en la Memoria de Verificación					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 36

1	Informe sobre propuesta de Modificación de Título Oficial
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE4MjAxOTAzMjAxMDMzLnBkZg==	

Recomendación Nº 37

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer, en el marco de los planes de mejora y de la coordinación docente, medidas concretas orientadas a alcanzar una mayor congruencia entre las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación que se desarrollan en el Grado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
M^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 37

Acción Número:	37-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Desarrollar un plan de coordinación docente horizontal y vertical asociado al plan de estudios del Grado, que permita optimizar las actuaciones vinculadas a la oferta formativa, evitando reiteraciones en los contenidos, mejorando las conexiones que se establecen entre la formación teórica y sus desarrollos prácticos, conciliando la realización de las prácticas externas con el TFG, o las relaciones que establecen los tutores académicos en la Facultad y los tutores profesionales de las prácticas externas en los centros colaboradores.			
Justificación:			
[US] Se ha detectado la necesidad de establecer sistemas de coordinación horizontal y vertical. Como medidas puestas en marcha, se han iniciado los consejos de curso durante este curso y se está dinamizando estos consejos de curso y resaltando su importancia en la coordinación del título. Adicionalmente, se propondrán reuniones entre los coordinadores de cada curso, representante de alumnado, con la coordinación de Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad.			
[CEU] Se genera un calendario con la convocatoria anual de reuniones académicas visible para todo el profesorado en el que se incluye entre otras: reuniones de coordinación de asignaturas, de área de conocimiento, de equipos docentes, TFG y prácticas externas.			
Responsable:			

Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reuniones de la Subcomisión de Seguimiento y Garantía de calidad					
Recogida de acuerdos adoptados.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Recomendación contestada en la R9 y R18					

Recomendación Nº 38

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda mejorar los resultados asociados a la consecución de las competencias del título; y, como ya se sugería en las recomendaciones del último Informe de Seguimiento, desagregar los datos cuantitativos por materias, su vinculación con los Trabajos de Fin de Grado, las prácticas externas, la transición e inserción en el mercado laboral, etc					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
				Criterio:	6.4
Responsable académico:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación					
Responsable técnico:					
M^a José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 38

Acción Número:	38-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
[US][CEU] Mejorar los resultados asociados a las competencias del título					
Justificación:					
[US] Se ha detectado la necesidad de establecer sistemas de coordinación horizontal y vertical. Como medidas puestas en marcha, se han iniciado los consejos de curso durante este curso y se está dinamizando estos consejos de curso y resaltando su importancia en la coordinación del título. Adicionalmente, se propondrán reuniones entre los coordinadores de cada curso, representante de alumnado, con la coordinación de Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad.					
[CEU] Se genera un calendario con la convocatoria anual de reuniones académicas visible para todo el profesorado en el que se incluye entre otras: reuniones de coordinación de asignaturas, de área de conocimiento, de equipos docentes, TFG y prácticas externas.					
Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	24-07-2020
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					

Indicadores:
Actas de reuniones de la Subcomisión de Seguimiento y Garantía de calidad
Recogida de acuerdos adoptados.
Valor del indicador:
Observaciones:
Recomendación contestada en la R9 y R18

Recomendación N° 39

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe incorporar porcentajes de participación en la información que proporciona el SGC en la Universidad de Sevilla, en todos los indicadores que lo requieran, que permitan interpretar de manera adecuada los resultados obtenidos.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 39

Acción Número:	39-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US][CEU] Mejorar el sistema de información de los indicadores del título, sobre todo los relacionados con los porcentajes de participación.			
Justificación:			
Como mejora en la presentación de los datos referidos a los indicadores de satisfacción, con la aprobación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la US_ SGCT_US V5, aprobado en CG, el 21 de diciembre de 2016, se incluyen la información relativa al universo encuestado así como el número de encuestas respondidas.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Presentación de los indicadores con universo y número de respuestas.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N° 40

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe diseñar un procedimiento de evaluación del programa de prácticas externas del título de Grado de Ciencias de la			

Actividad Física y del Deporte. La finalidad es aportar más y mejores informaciones (indicadores, niveles de satisfacción, etc.) sobre las prácticas externas, por parte de todos los colectivos implicados: tutores académicos, tutores en los centros colaboradores y los estudiantes. En este sentido, también se requieren más concreciones sobre el sistema de supervisión y evaluación de tales prácticas, que permitan valorar la adecuación y certificación de los resultados de aprendizaje de los alumnos, en concordancia con las calificaciones que se les otorgan.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
M^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 40

Acción Número:	40-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el procedimiento de evaluación del programa de prácticas externas del título de Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte			
Justificación:			
<p>A nivel de centro se pretende mejorar las interacciones entre todos los agentes implicados (tutores académicos, profesionales y alumnado), con mecanismos que contribuyan a tal fin. Se valora, en particular, la creación de una Red de Acción Tutorial para mejorar, regular y dar consistencia a la supervisión que los tutores académicos realizan del alumnado.</p> <p>Se diseñan los siguientes documentos: informe de evaluación del alumno cumplimentado por el tutor del centro de prácticas, autoevaluación del centro de prácticas cumplimentado por el alumno, encuesta de calidad para evaluar la satisfacción de los tutores externos de prácticas aportado por el Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo de la Universidad de Sevilla, evaluación del centro de prácticas cumplimentado por el alumno y la realización de una llamada al tutor del centro de prácticas por parte del tutor académico de cada alumno.</p> <p>A nivel institucional, el procedimiento de evaluación del programa de prácticas está reflejado en el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla. En dicho procedimiento el indicador P05 es el correspondiente a la calidad de los programas de prácticas. En correspondencia con dicho indicador tanto los alumnos como los tutores externos realizan encuestas para medir el grado de satisfacción con las prácticas realizadas a los alumnos y con la implicación de los alumnos a los tutores externos.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-07-2018
Fecha fin prevista:		Fecha cierre:	20-07-2018
URL evidencia:			
Indicadores:			
Indicadores del SGCT_P5			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
<p>[US] 2016-2017</p> <p>5. EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</p> <p>5.1 EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS: 31</p> <p>5.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS: 5,00</p> <p>5.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.</p>			

5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS: S/D
 5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS: 5,00

[US] 2017-2018

5. EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

5.1 EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS: 24

5.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS: 4,80

5.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.

5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS: 4,00

5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS: 4,75

Recomendación Nº 41

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la sistematización y presentación de los indicadores que se ofrecen sobre la programación y el desarrollo de las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación, al objeto de percibir con mayor nitidez se adquieren las competencias formuladas y los rendimientos de aprendizaje anticipados en el Grado y en las diferentes asignaturas que integran su plan de estudios.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación			
Responsable técnico:			
M ^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 41

Acción Número:	41-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Mejorar la sistematización y presentación de los indicadores que se ofrecen sobre la programación y el desarrollo de las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación.			
Justificación:			
<p>Desde su diseño inicial, el Sistema de Garantía de Calidad ha sido actualizado a través de cuatro versiones sucesivas, principalmente con modificaciones menores, orientadas a incorporar los cambios de estructura y denominación de los órganos responsables en materia de seguimiento en la Universidad de Sevilla, así como ajustes y mejoras en las herramientas derivados de las recomendaciones de modificación de obligado cumplimiento que se han propuesto desde la agencia competente en materia de evaluación.</p> <p>La Universidad de Sevilla desarrolla la quinta versión del Sistema de Garantía de Calidad de las Titulaciones oficiales de Grado y Máster. El objetivo fundamental de esta nueva versión es la simplificación importante de los procesos, indicadores y herramientas asociados a la gestión de la calidad de los títulos. Se da así cumplimiento al compromiso del programa rectoral para dotar al Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla de una mayor eficiencia y avanzando hacia una mayor automatización.</p> <p>Dicha nueva versión es fruto de un proceso de reflexión y análisis, que ha considerado tres perspectivas: interna, de los centros y órganos centrales de la Universidad de Sevilla; de benchmarking con universidades similares a la nuestra; y también, para atender a las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) en los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación. Se recogen además aspectos específicos, como la gestión de la calidad de los títulos conjuntos con otras universidades.</p> <p>Entre los cambios más relevantes, en cuanto a procedimientos, se han reasignado las actividades e indicadores relativos al procedimiento P03 de la v.4, referido a la "Obtención y análisis de información complementaria sobre la</p>			

calidad del título”; como consecuencia de los requisitos derivados del seguimiento y renovación de la acreditación. Se ha hecho necesaria la inclusión de un nuevo procedimiento nº 3 de “Infraestructuras y recursos”; así mismo, se ha trasladado como capítulos al cuerpo del texto del Manual de Garantía de Calidad el contenido de los procedimientos P09 y P11 de la v.4, referidos a “Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título”, y el “Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones”, respectivamente.

En cuanto a indicadores, se hace una distinción en dos niveles según su importancia: troncales (obligatorios) y auxiliares (opcionales), pudiendo ir acompañados ambos de indicadores complementarios. La versión 5 del Sistema de Garantía de Calidad consta de un total de 36 indicadores, de los cuales, 19 son troncales y 17 auxiliares.

Respecto a la estructura de responsabilidades, también con el objetivo de simplificación, se procede a una refundición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y de la Comisión de Garantía de Calidad de cada titulación, en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, dotando a ésta de competencias, tanto sobre la calidad de sus titulaciones, como sobre cualquier otra en materia de calidad propia del Centro y ajena a las titulaciones en sí. Se procede de esta forma, a una alineación con la futura acreditación institucional, pudiendo dicha Comisión funcionar en pleno o en subcomisiones por titulaciones. En el ámbito de la gestión, se desarrolla un sistema mixto de gestión, apoyo y supervisión centralizada por la propia universidad, por una parte, combinada con las acciones de valoración, informe y despliegue y ejecución de recomendaciones por los órganos responsables de la impartición de las enseñanzas.

Responsable:					
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://at.us.es/sites/default/files/SGCT-US_v5_CG_21_12_16%20%28Procedimientos%20e%20Indicadores%29.pdf					
Indicadores:					
Existencia del Documento donde se detalla la aportación del SGCT V5					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
En CEU: http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-ciencias-actividad-fisica-deporte-sevilla/					

Recomendación Nº 42

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar las evidencias orientadas a valorar la adecuación de la inserción laboral a las características de la titulación, así como los niveles de satisfacción de los egresados con el título y sus oportunidades para incorporarse a los desempeños profesionales y/o laborales que se definen en el Grado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 42

Acción Número:	42-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
[US] Mejorar las evidencias orientadas a valorar la adecuación de la inserción laboral a las características de la			

titulación, así como los niveles de satisfacción de los egresados con el título y sus oportunidades para incorporarse a los desempeños profesionales y/o laborales que se definen en el Grado.

Justificación:

[Us] Aunque el indicador referido a este procedimiento se estima acertado, no puede descuidarse todo lo que puede aportar la mejora de esta titulación y las opciones que se procuren en los procesos de inserción laboral de los estudiantes de este Grado.

Con carácter anual, el Vicerrectorado de Transferencia del Conocimiento realiza un informe de todos los egresados de las titulaciones que se imparten en la US.

[CEU] El centro se encuentra recopilando los datos de los primeros egresados de la titulación utilizando el instrumento suministrado por el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla.

Responsable:

Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				

URL evidencia:

Indicadores:

Indicadores y procedimientos adoptados por la Universidad de Sevilla ante la inserción laboral.

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones: