



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i> | |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i> | <i>4311176</i> |
| <i>Denominación del título</i> | <i>M. U. en Comunicación y Cultura</i> |
| <i>Centro</i> | <i>Facultad de Comunicación</i> |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>09/10</i> |
| <i>Web del Título</i> | <i>http://www.us.es/estudios/master/master_M036</i> |
| <i>Web del Centro</i> | <i>http://www.us.es/centros/propios/centro_47</i> |

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---|--|
| P1-1.1 | TASA DE OCUPACIÓN | 63.33% numerador:19 denominador:30 | El título se mantiene en una tasa de ocupación que garantiza su sostenibilidad |
| | 1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 19 | |
| | 1.1.2 OFERTA | 30 | |
| P1-1.2 | DEMANDA | 53.33% numerador:16 denominador:30 | Se sigue registrando una elevada demanda del título |
| P1-1.3 | NOTA MEDIA DE INGRESO | NP numerador:NP denominador:19 N.I.en1ERcurso:19 | No hay datos que nos permitan realizar un análisis |
| P1-1.4 | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN | NP | No hay datos que nos permitan realizar un análisis |
| P1-1.5 | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS | Xa:37 Xb:37 | El número responde a la suma de los alumnos de nuevo ingreso y los que se matriculan de nuevo en el Trabajo Fin de Máster (TFM). Es decir, hay una suficiente cantidad de alumnos que no finalizan su TFM en el año en que cursan por primera vez las materias del Máster. |
| P1-1.6 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 80.50% numerador:1069 denominador:1328 | Aquí se refleja el hecho de los TFM que se realizan y aprueban en el año (o años) posterior/es al primero. En cualquier caso, no es una tasa de rendimiento baja, y ha aumentado ligeramente respecto al curso 2015-2016. |
| P1-1.7 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 98.16% numerador:1069 denominador:1089 | El porcentaje es esperanzadoramente alto. La pequeña desviación respecto al 100% responde a algún caso concreto en el que no se presentó algún alumno a una materia por cuestiones personales. |

| | | | | |
|---------|--|-------------------------------|--|---|
| P1-1.8 | | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 95.81% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:8 denominador:501 | Un registro que se encuentra dentro de la normalidad de esfuerzo del alumnado y valoración de las materias por parte del profesorado; si bien muestra un pequeño descenso respecto al curso 2015-2016. |
| P1-1.9 | | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 68.42% numerador:13 denominador:19 | Valor resultante de la "distorsión" que produce la entrega de algunos TFMs en años distintos a aquel en que se matriculan las materias. En cualquier caso, y considerando que en el curso 2015-2016 la tasa de graduación fue de un 52.63%, el dato puede considerarse satisfactorio. |
| P1-1.10 | | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO | 17 acred.lingüística:3 | A pesar del desfase con la entrega de TFMs en años posteriores, con el tiempo se ajusta el número de egresados con el de matriculados (17-19) |
| P1-1.11 | | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | 0.00% numerador:0 denominador:19 | Aunque se tarde más tiempo del deseado en realizar el TFM (una opción personal que no puede imponerse), esto no afecta a la tasa de abandono del título, que es inmejorable. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se aprecia un buen rendimiento académico y un ajuste muy claro entre lo que demanda el profesorado y entrega el alumnado
2. Incremento de la tasa de graduación en más de 15 puntos porcentuales respecto al curso 2015-2016
3. Nula tasa de abandono del título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería deseable que el alumnado realizara todos los créditos del Máster en el mismo año en que los matricula, con lo que se incrementaría aún más la tasa de graduación del título. Se propone aumentar la carga de créditos del TFM, y que haya una mayor presencia de contenidos metodológicos y prácticos vinculados a la realización del TFM, de modo que se reduzcan las dificultades con las que se encuentra el alumnado a la hora de realizar su TFM.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-----------|-------|---------------|
|--------|-----------|-------|---------------|

| | | | | |
|--------|-------|--|--|---|
| P2-2.1 | | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 24 | Razonable proporción entre profesores asociados y profesores con vinculación permanente. Esto quiere decir que la responsabilidad del título recae esencialmente en profesores funcionarios. También hay que destacar el elevado porcentaje de profesores doctores implicados en el título. |
| | 2.1.1 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 91.67% numerador:22 denominador:24 | |
| | 2.1.2 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 24 | |
| | 2.1.3 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO. | SD numerador:SD denominador:24 | |
| | 2.1.4 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO. | 70.83% numerador:17 denominador:24 | |
| | 2.1.5 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. | 37.50% numerador:9 denominador:24 | |
| | 2.1.6 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. | 8.33% numerador:2 denominador:24 | |
| P2-2.2 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.45 Respuestas:153 Universo:24 | Excelente indicador, por encima de la media de la universidad, aunque algo por debajo de la del centro, que nos anima a no bajar la guardia y esmerarnos por igualar estos indicadores o incluso incrementarlos. |

| | | | | |
|--------|-------|---|--|---|
| P2-2.3 | | GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO | - | Mejora la tasa de entrega de programas dentro del plazo. No obstante, todo indicador en este contexto que se desvíe del 100% (salvo alguna incidencia muy singular) debería reprocharse. Entendemos que la tasa de publicación de los proyectos, más baja que la de los programas, responde a la diferencia de plazo entre uno y otro, lo que a menudo lleva a olvidos y confusiones por parte del profesorado responsable. |
| | 2.3.1 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 92.86% numerador:13 denominador:14 | |
| | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO. | 71.43% numerador:10 denominador:14 | |
| P2-2.4 | | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 4.17% numerador:1 denominador:24 | Escasa participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Se aconseja animar a los departamentos responsables a que involucren al profesorado del Máster en dichos proyectos. |
| P2-2.5 | | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER. | 3.50 Respuestas:4 Universo:37 | Extraña cifra que, creemos, obedece a un error. En casi el 100% de los casos, la elección de tutor y la realización de los TFMs responde a las peticiones de los alumnos. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título sigue moviéndose en unos altos grados de satisfacción del alumnado en relación con los docentes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Resalta la escasa participación del profesorado en proyectos de innovación docente

2. Es preocupante el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFMs (3.5). Creemos que esta cifra obedece a un error. De hecho, en casi el 100% de los casos, la elección de tutor y la realización de los TFMs responde a las peticiones/predilecciones de los alumnos.

3. El porcentaje de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido no es del 100%

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|---|---|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS. | Xa:2.75 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:37 Xb:3.21 Xb)(Respuestas:34 Xb)(Universo:50 Xc:4.17 Xc)(Respuestas:6 Xc)(Universo:15 | Escasa valoración sobre las infraestructuras; en cualquier caso, el Máster tiene escasa relación con este recurso de la Facultad. |
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA. | 3.75 Respuestas:4 Universo:37 | Algo mejor resulta el valor en este indicador, lo cual es satisfactorio en un título fundamentalmente académico |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:3.00 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:37 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:15 | No hay mucho conocimiento acerca de los recursos de orientación profesional, lo que quizá puede explicar este valor (que es mejorable). |

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque el valor no es excesivamente desfavorable (3.75 sobre 5), debemos tomar en consideración la satisfacción sobre la orientación académica, ya que uno de los principales objetivos del Máster es la continuidad de los estudios por parte del alumnado, especialmente hacia el programa de Doctorado

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|--|--|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. | 0.00% numerador:0 denominador:37 | En cuanto a este dato, ignoramos si no hay movilidad por desconocimiento del alumnado o por ausencia de candidaturas |
| P4-4.2 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | 0.00% numerador:0 denominador:37 | Se aplica lo mismo que en el punto anterior. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que, históricamente, tanto este indicador como el anterior suelen estar en valores del 0.00% todos los años. |

| | | | | |
|--------|--|--|--|--|
| P4-4.3 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D | No procede análisis y valoración, al no contar con datos |
| P4-4.4 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0 | No procede análisis y valoración, al no contar con datos |

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|--|--|
| P5-5.1 | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS. | 6 | Consideramos que es un escasísimo número de prácticas ofertadas/escogidas por el alumnado, lo que habla de la escasa especificidad de las prácticas ofertadas respecto al perfil del título. |
| P5-5.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 4.11 Xe)(TE:4.56 Xe)(TI:3.78 | En los casos en los que se han realizado prácticas, el alumnado se muestra colaborador e interesado, lo cual debe valorarse favorablemente |
| P5-5.3 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS. | - | Muy buena disposición de los tutores externos en relación con las prácticas, en línea con el indicador P5-5.2. |
| | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS | S/D |
| | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS. | 4.56 |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los alumnos y los profesores implicados en las (escasas) prácticas han mostrado una excelente disposición
2. Elevados niveles de satisfacción con las prácticas por parte de alumnos y tutores externos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay una suficiente oferta de prácticas que se adecuen al perfil y los objetivos del Máster, por lo que sería recomendable considerar la oportunidad de seguir ofreciendo prácticas entre los contenidos del título

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|--|--|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | 37.50% numerador:3.00 denominador:8.00 | Aunque ha descendido respecto al curso 2015-2016, resulta relativamente alto el porcentaje de egresados que declara tener una ocupación, en relación con la tasa de desempleo general y con la de los egresados universitarios |
| P6-6.2 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | 0.00 numerador:0 denominador:2 | No parece que la base estadística de este indicador sea representativa (sólo dos egresados, en el denominador). |
| P6-6.3 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | 5.00 | Gran satisfacción por este indicador, lo que nos anima a proseguir en la línea de lo que el título propone y pretende. |
| P6-6.4 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | 4.00 | Razonablemente bueno el dato que ofrece este indicador, y que indica una satisfacción general con el título |
| P6-6.5 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | S/D | No procede análisis y valoración, al no contar con datos |

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Se detecta un suficiente número de egresados con ocupación y una muy positiva respuesta al perfil socio-laboral del título
- El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es notable

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------------------------------------|--|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 2.50 Respuestas:4 Universo:37 | El escaso número de respuestas (4) hace difícil valorar este indicador, ya que una sola respuesta positiva o negativa variaría drásticamente el resultado. No obstante, es preocupante el grado de satisfacción mostrado por el alumnado con el título (si bien ha aumentado ligeramente si lo comparamos con la información relativa al curso 2015-2016). |

| | | | | |
|--------|--|--|--------------------------------------|---|
| P7-7.2 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 3.33 Respuestas:6 Universo:15 | La tendencia se mantiene con el profesorado, donde hay alguna respuesta más, y el resultado es un poco más halagüeño. En cualquier caso, se ha reducido comparativamente respecto al curso 2015-2016. |
| P7-7.3 | | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.63 Respuestas:32 Universo:50 | Sorprende, por contra, el nivel de implicación del PAS con el título, superior al de los otros dos colectivos (incluso, el nivel de satisfacción se incrementa, aunque muy ligeramente, respecto al curso 2015-2016). |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El mayor logro es la enorme implicación del personal de administración y servicios en relación con el título, así como su nivel de satisfacción

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se detecta una postrísima implicación del alumnado (4 respuestas de un universo de 37).
2. Los alumnos parecen tener una imagen paupérrima del título en casi todos sus aspectos, lo que nos debería llevar a una revisión a fondo del mismo
3. El grado de satisfacción del profesorado con el título es mejorable

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|--|---|
| P8-8.1 | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS | 0.00% | Podría ser positivo que no se presenten quejas, si no fuera porque tampoco se presentan sugerencias y felicitaciones. Lo que nos lleva a pensar que es posible que no se conozcan estos canales y mecanismos, o bien que no haya una suficiente implicación de alumnado, profesorado y PAS con el título. |
| | 8.1.1 | QUEJAS INTERPUESTAS 0.00% numerador:0 denominador:37 | |
| | 8.1.2 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS 0.00% numerador:0 denominador:37 | |

| | | | | |
|--|-------|--------------------------|--|--|
| | 8.1.3 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% numerador:0 denominador:37 | |
| | 8.1.4 | FELICITACIONES RECIBIDAS | 0.00% numerador:0 denominador:37 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No hay incidencias ni quejas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay sugerencias ni felicitaciones. Se propone promover campañas informativas en relación con estos indicadores.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|--|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 5328 | Se aprecian "oleadas" en el acceso a la información sobre el título a través de la web, relacionadas aparentemente con las fases nº 2 y nº 3 y/o el inicio del curso. La cantidad de visitas (250 de media durante el año, y más de 600 en la cercanía de esas fases: junio y septiembre) es un dato positivo. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de visitas a la web de la universidad en relación con el título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es posible relacionar el número relativamente bajo de personas de nuevo ingreso (19) con el acceso a la información sobre el título

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4311176

Denominación título: M. U. en Comunicación y Cultura

Centro/s: Facultad de Comunicación

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 04-06-2018

| | | | |
|--|------------------------------------|---------------------|----------------------------|
| Número: | 1 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Comunicación con los departamentos implicados en las materias del Máster. | | | |
| Justificación: | | | |
| Ante los encargos de la docencia, es preciso un contacto previo con los departamentos para evitar desajustes innecesarios. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del Máster | | | |
| Fecha inicio prevista: | 11-06-2018 | Fecha fin prevista: | 29-06-2018 |
| Indicador: | | | |
| P7 | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|------------------------------------|---------------------|----------------------------|
| Número: | 2 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Medidas para mejorar la tasa de graduación de los Trabajos Fin de Máster (TFM). Concretamente: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Se informará a principios de curso, clara y minuciosamente, sobre en qué consiste un TFM y cuál es la carga de trabajo estimada, de modo que el alumnado tenga la ocasión de matricular el TFM en un año distinto a cuando hace los cursos. Si el TFM no está matriculado no puede haber fracaso. Se recomienda que la US proporcione esta información al alumnado ANTES de formalizar la matrícula. - Se propone designar un tutor académico a cada alumno/a de manera que pueda orientarle (sobre todo al principio) y así mejore su eficiencia y capacidad de trabajo. - La Comisión Académica seguirá velando (con más celo si cabe) por la adecuación entre el profesorado que tutoriza los TFM y dichos TFM, de modo que se eviten en lo posible detenciones o cambios drásticos en las líneas o temas de los trabajos. - Aumentar la carga de créditos del TFM, y que haya una mayor presencia de contenidos metodológicos y prácticos vinculados a su realización, de modo que se reduzcan las dificultades con las que se encuentra el alumnado a la hora de realizar su TFM. | | | |
| Justificación: | | | |
| Necesidad de corregir las bajas tasas de graduación y de rendimiento del TFM. Sería deseable que el alumnado realizara todos los créditos del Máster en el mismo año en que los matricula, con lo que se incrementaría la tasa de graduación del título (la cual se asocia a la tardía finalización del TFM). | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del Máster y Comisión Académica del título | | | |
| Fecha inicio prevista: | 01-07-2018 | Fecha fin prevista: | 01-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| P1-1.6 TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | | | |
| P1-1.9 TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|--|------------------------------------|---------------------|----------------------------|
| Número: | 3 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Publicación de los programas y proyectos docentes en el plazo establecido. | | | |
| Justificación: | | | |
| El porcentaje de proyectos docentes publicados en plazo establecido está aún lejos del 100%. El porcentaje de programas tampoco es del 100%. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del Máster | | | |
| Fecha inicio prevista: | 11-06-2018 | Fecha fin prevista: | 31-10-2018 |
| Indicador: | | | |
| P2-2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | | | |
| P2-2.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|--|------------------------------------|---------------------|----------------------------|
| Número: | 4 | Origen: | REC (Recomendación) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Comunicación con distintos grupos de interés acerca de los procedimientos de calidad del título. | | | |
| Justificación: | | | |
| Recomendación relativa a incrementar los niveles de difusión y conocimiento del Sistema de Garantía de Calidad en el conjunto de los grupos de interés afectados por el desarrollo académico del Máster. | | | |
| Responsable: | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Postgrado e Investigación | | | |
| Fecha inicio prevista: | 05-11-2018 | Fecha fin prevista: | 31-05-2019 |
| Indicador: | | | |
| P7 | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|------------------------------------|---------------------|--|
| Número: | 5 | Origen: | RES (Recomendación de Especial Seguimiento) |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Elaboración de un cuadro informativo sobre el profesorado. | | | |
| Justificación: | | | |
| Acción de obligado cumplimiento indicada por la DEVA: "Elaborar un cuadro-resumen del profesorado vinculado al Máster, en el que se indiquen sus nombres y apellidos, las áreas de conocimiento y los Departamentos a los que están adscritos, la categoría académica, dedicación al Máster, líneas de investigación, etc." | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del Máster | | | |
| Fecha inicio prevista: | 02-07-2018 | Fecha fin prevista: | 31-10-2018 |
| Indicador: | | | |
| Cumplimiento de la acción indicada. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |

| | | |
|--------------------|-----------|--|
| Acción finalizada: | No | |
| Observaciones: | | |
| | | |

| | | | | |
|--|------------------------------------|---------------------|--|--|
| Número: | 6 | Origen: | RES (Recomendación de Especial Seguimiento) | |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | |
| Publicación en la web del título de un documento con las instituciones y empresas en que pueden realizar prácticas los alumnos del Máster. | | | | |
| Justificación: | | | | |
| Acción de obligado cumplimiento señalada por la DEVA. | | | | |
| Responsable: | | | | |
| Vicedecanato de Prácticas en Empresas | | | | |
| Fecha inicio prevista: | 07-01-2019 | Fecha fin prevista: | 29-03-2019 | |
| Indicador: | | | | |
| P5 | | | | |
| Valor del indicador: | | | | |
| | | | | |
| Acción finalizada: | No | | | |
| Observaciones: | | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------|----------------------------|--|
| Número: | 7 | Origen: | REC (Recomendación) | |
| Doc.Origen: | IS (Informe de Seguimiento) | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | |
| Informar al profesorado sobre los planes de innovación docente de la Universidad de Sevilla (US). | | | | |
| Justificación: | | | | |
| Recomendación relativa a incentivar la participación del profesorado del Máster en los planes de formación e innovación docente de la US. | | | | |
| Responsable: | | | | |
| Vicedecanato de Calidad, Postgrado e Investigación | | | | |
| Fecha inicio prevista: | 05-11-2018 | Fecha fin prevista: | 28-06-2019 | |
| Indicador: | | | | |
| P2-2.4 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | | | | |
| Valor del indicador: | | | | |
| | | | | |
| Acción finalizada: | No | | | |
| Observaciones: | | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|---|--------------------------------------|---------------------|------------------------------|--|
| Número: | 8 | Origen: | AI (Análisis interno) | |
| Doc.Origen: | AUS (Autoinforme Seguimiento) | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | |
| Campaña informativa sobre los mecanismos para formular quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones. | | | | |
| Justificación: | | | | |
| Valores iguales a cero obtenidos en estos indicadores. | | | | |
| Responsable: | | | | |
| Vicedecanato de Comunicación y Relaciones Institucionales | | | | |
| Fecha inicio prevista: | 03-09-2018 | Fecha fin prevista: | 31-10-2018 | |
| Indicador: | | | | |

| | | |
|----------------------|-----------|--|
| P8-8.1 | | |
| Valor del indicador: | | |
| | | |
| Acción finalizada: | No | |
| Observaciones: | | |
| | | |

| | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número: | 9 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | AUS (Autoinforme Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Considerar la oportunidad de seguir ofreciendo prácticas entre los contenidos del título, o, por el contrario, suprimirlas del plan de estudios. | | | |
| Justificación: | | | |
| No hay una suficiente oferta de prácticas que se adecuen al perfil y los objetivos del Máster. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del Máster y Comisión Académica | | | |
| Fecha inicio prevista: | 11-06-2018 | Fecha fin prevista: | 01-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| P5-5.1 EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|--------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número: | 10 | Origen: | AI (Análisis interno) |
| Doc.Origen: | AUS (Autoinforme Seguimiento) | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Revisión a fondo de, y cambios estructurales en, el título. | | | |
| Justificación: | | | |
| A raíz del indicador 7-7.1, y de lo detectado en distintas reuniones con alumnado, profesorado y PAS, se propone una revisión a fondo del título. Se detecta una pobrísima implicación del alumnado (4 respuestas a partir de un universo de 37) y, a tenor de las respuestas, una imagen paupérrima del título en casi todos sus aspectos. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del Máster y Comisión Académica | | | |
| Fecha inicio prevista: | 11-06-2018 | Fecha fin prevista: | 01-07-2019 |
| Indicador: | | | |
| 7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| | | | |
| Acción finalizada: | No | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |